AI的創作是藝術?藝術圈的創作論戰!

藝術家權益與AI技術的衝突



在科技與藝術權益的交界處,一場由視 覺藝術家主導的法律戰火已經點燃。插 畫家Karla Ortiz近日發現,一套人工智 慧圖像生成系統在未經她許可的情況 下,創造了與她藝術風格高度相似的作 品。此外,擁有超過四百萬粉絲的漫畫 家Sarah Andersen也表示,她的名字被 用於一款生成器中,用戶僅需輸入她的 名字,便能快速生成具有她風格的圖 像,對此她感到極度不安與被侵犯。

藝術界發起集體訴訟

這一事件促使Sarah Andersen、Kelly McKernan和Karla Ortiz等視覺藝術家對Midjourney、Stable Diffusion及其基於Stable Diffusion開發的Dream Up等公司提起集體訴訟。他們控告這些公司在未經同意的情況下使用藝術家的作品訓練其AI模型,並提供模仿「特定藝術家風格」的選項,這不僅觸及了智慧財產權的敏感議題,也突出了人工智能技術與藝術權益之間的張力。



PIC: EJ Tech

插畫家KARLA ORTIZ

在網路上發一組與自己風格極為類似的圖畫 這幅畫的「作者」並不是一位有名的藝術家 而是一個圖像生成系統 漫畫家SARAH ANDERSON

以俏皮的卡通作品而聞名的藝術家,擁有超過400萬的粉絲 她意識到有人只需輸入她的名字到生成器 就能迅速產生出以她風格的圖像 這讓她感到非常不安和未經允許的侵犯

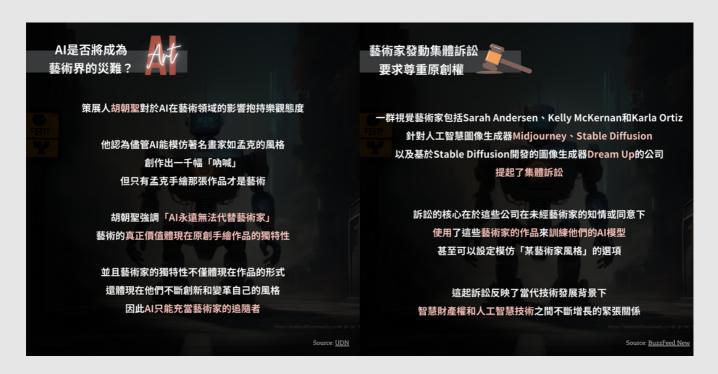
连碳XU燃却升币个女们不经儿可可受9

Source: nft now:

科技創新與藝術原創性的平衡

在這場由藝術界與人工智能開發者之間的法律交鋒中,策展人胡朝聖卻對 AI在藝術領域的應用持有樂觀態度。他認為,儘管AI可以模仿名畫家作品,例如製作出許多模仿孟克《吶喊》的畫作,但這些作品無法取代孟克親筆的原創藝術。他強調,AI終究不能取代藝術家,原創手繪作品的獨特性,以及藝術家不斷進行的創新和風格變革,是AI無法復制的。

這場訴訟不僅是藝術界對科技進步所做的權益捍衛,也是對於原創性和藝術價值的一次重要辯護,提醒我們在追求科技創新的同時,不應忽略對創作者權利的尊重與保護。



參考資料:

AI之亂 美藝術家提告 媒體界封鎖

New tools help artists fight AI by directly disrupting the systems