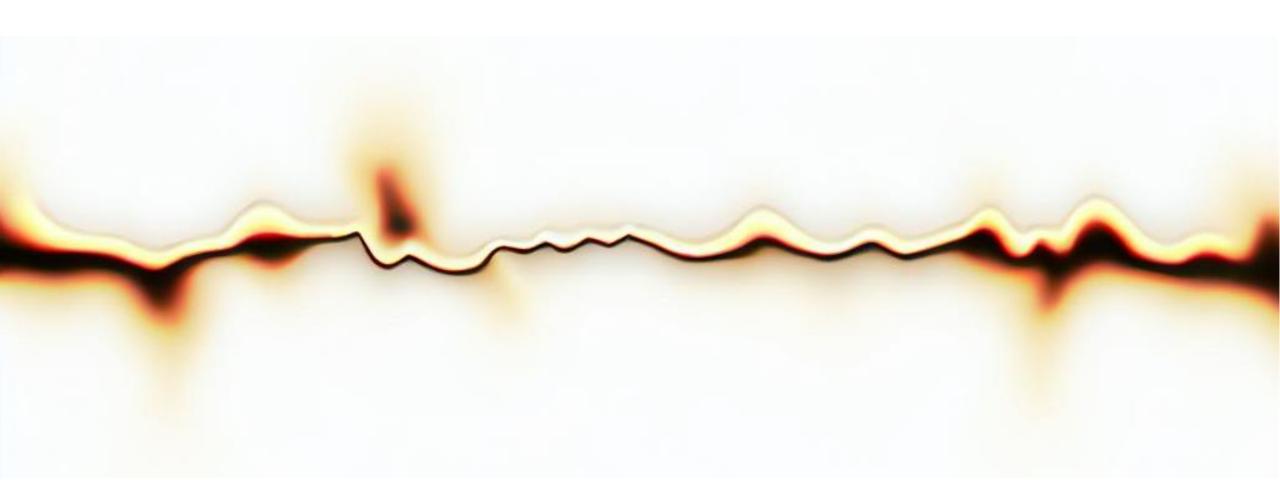
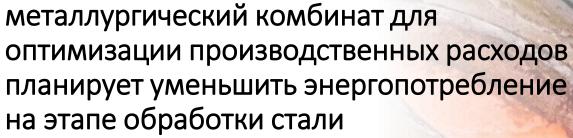
оптимизация производственных расходов за счёт контроля температуры стали

Солин Михаил



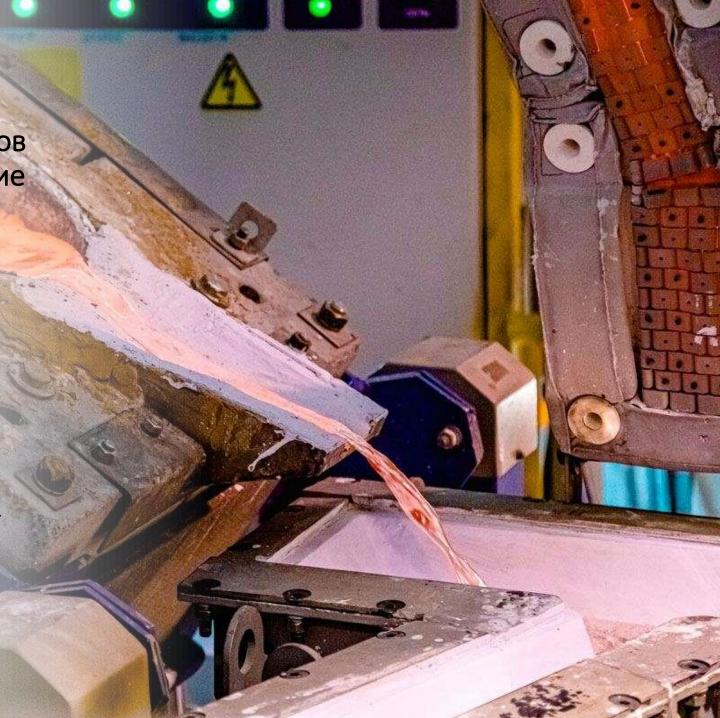


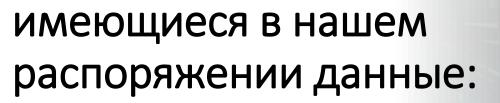
Дополнительный контроль температуры сплава стали до её передачи на доводку позволит комбинату снизить затраты на энергопотребление и увеличит срок эксплуатации оборудования за счёт сокращения износа оборудования

Для реализации поставленной цели нам необходимо написать модель, которая предскажет конечную температуру стали с ошибкой МАЕ не больше 6 градусов.

Ковш, не подходящий под выделенную температуру, будет отбракован и не отправится на доводку.

Модель должна быть интерпретируемой, т.к. комбинат должен понимать влияние состава материала на температуру стали, а значит нейросети для формирования модели не подходят, только интерпретируемые алгоритмы.





- arc.csv данные об электродах
- bulk.csv данные о подаче сыпучих материалов (объём)
- bulk_time.csv данные о времени подачи сыпучих материалов
- gas.csv данные о продувке сплава газом
- temp.csv результаты измерения температуры
- wire.csv данные о проволочных материалах (объём)
- wire_time.csv данные о времени подачи проволочных материалов



контрольные метрики:

ОСНОВНАЯ: MAE (Mean Absolute Error)

должна быть не ниже 6°C

средняя абсолютная ошибка измеряет среднее абсолютное отклонение между предсказанными и фактическими значениями. Она покажет нам ошибку (отклонение) в градусах по Цельсию

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ: RMSE (Root Mean Squared Error)

должна быть близка к МАЕ

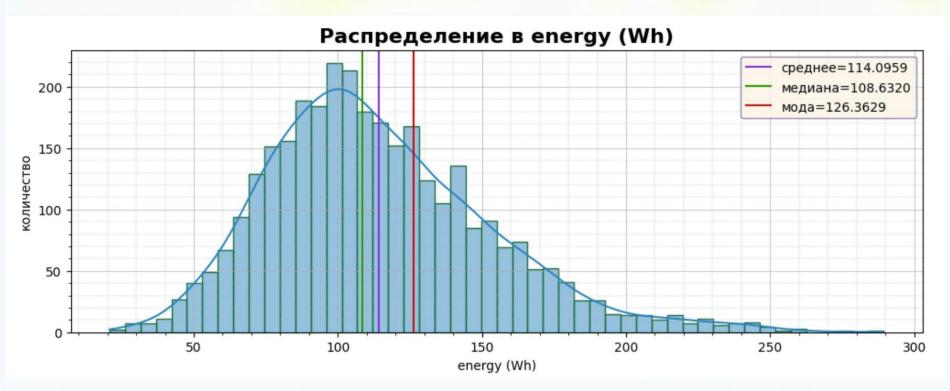
корень из среднеквадратической ошибки более чувствителен к выбросам и аномалиям в данных

использование обеих метрик позволяет получить более полное представление о качестве модели и ее способности обобщать данные



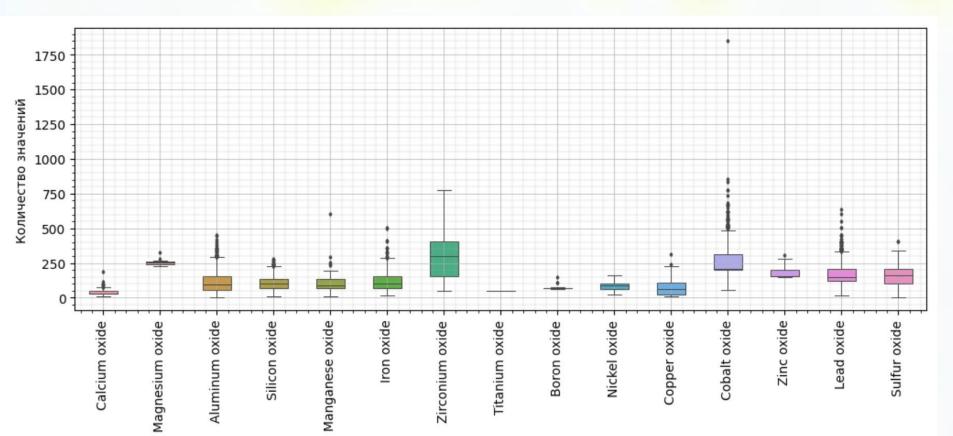


данные об электродах



- •исправили формат дат
- •удалили явный выброс в *Reactive power*
- •рассчитали энергию в ватт-часах (Wh), которая тратится на плавку, удалили в ней затраты свыше 300 Wh, посчитав их за выбросы

данные о сыпучих материалах (объём)



- •изучили датасет
- •отметили как потенциальные к удалению те признаки, в которых количество пропусков превышает 90%
- •сами пропуски заполнили нулём

данные о сыпучих материалах (время)

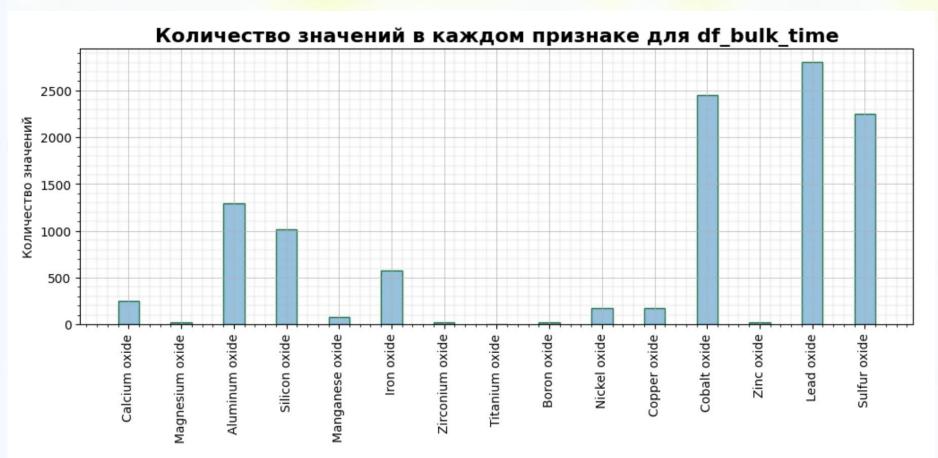
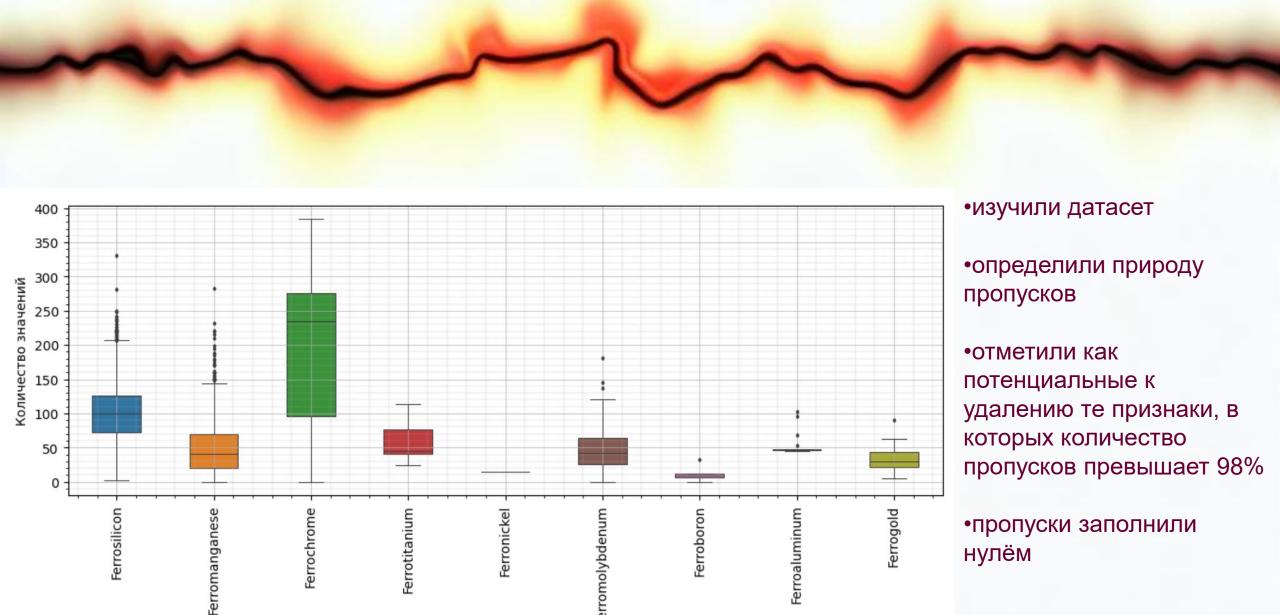


таблица содержит время добавления того или иного сыпучего материала в сплав, т.е. по всем параметрам является чисто информационной и для Machine Learning необязательной.

данные о проволочных материалах (объём)



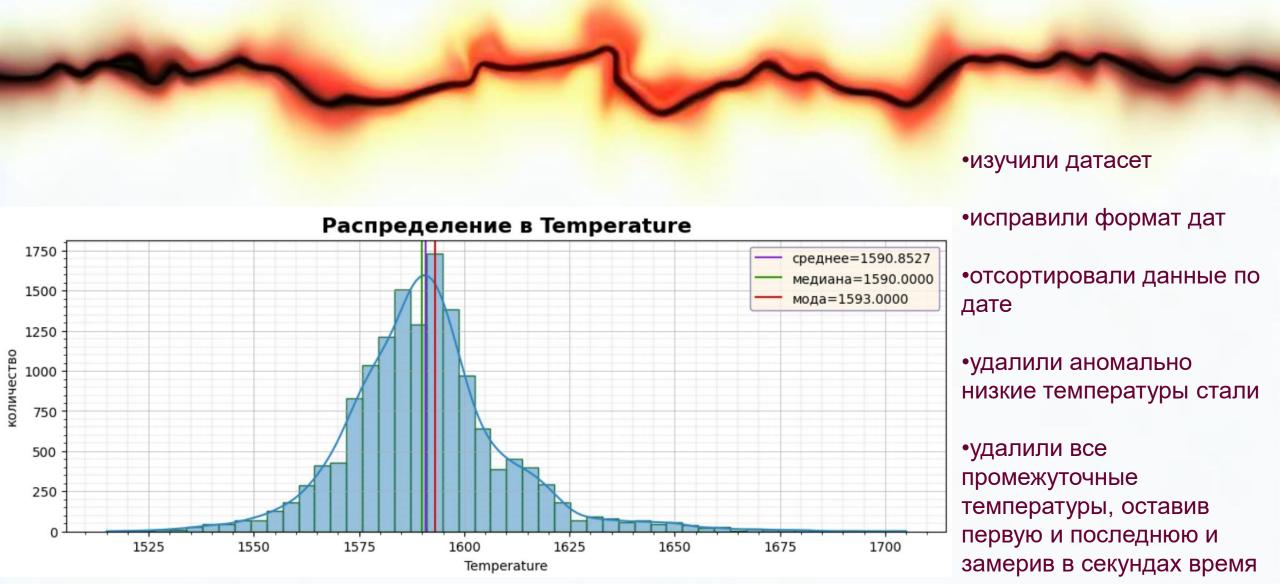
данные о продувке сплава аргоном





- •изучили датасет
- •выявили аномалию в значениях, находящихся выше 90% всех остальных данных
- выбросы удалили.

данные об измерениях температуры

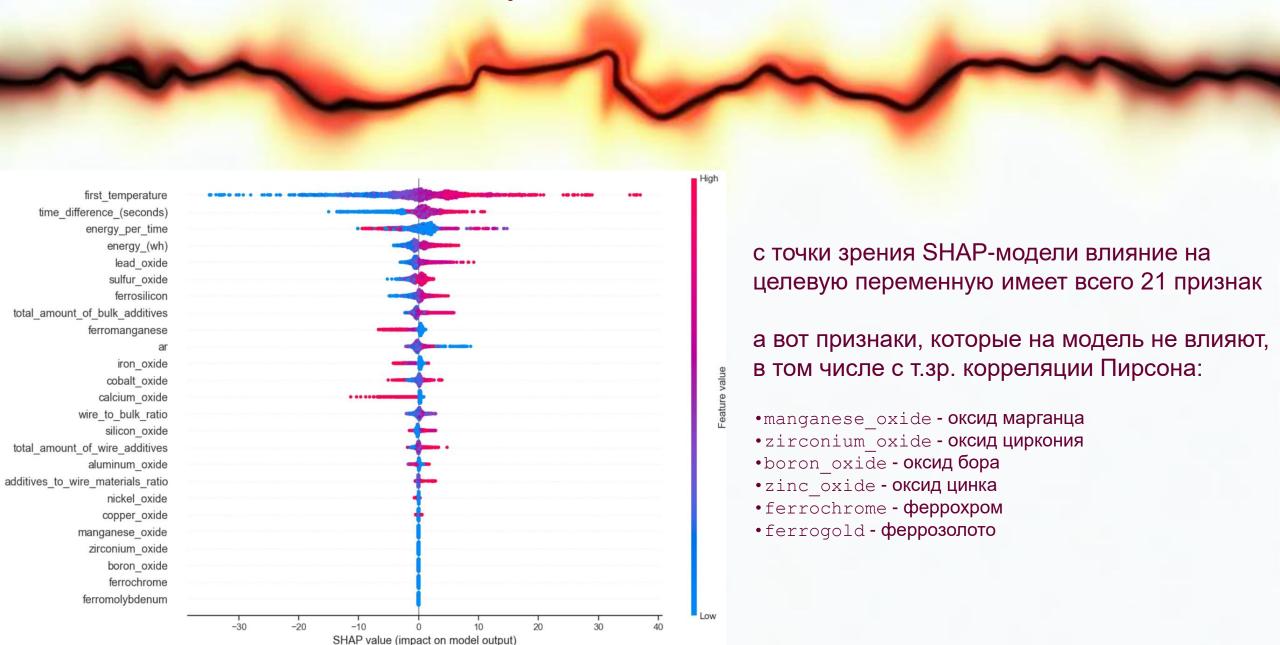


между ними

feature engineering

- total_amount_of_bulk_additives суммарное количество сыпучих добавок
- average_amount_of_bulk_additives среднее количество сыпучих добавок
- total_amount_of_wire_additives суммарное количество проволочных добавок
- average_amount_of_wire_additives среднее количество проволочных добавок
- total_additives общее суммарное количество всех добавок
- average_additives общее среднее количество всех добавок
- wire_to_bulk_ratio отношение суммы проволочных материалов к сумме сыпучих материалов
- additives_to_wire_materials_ratio соотношение всех добавок к проволочным материалам
- energy_per_time отношение энергии ко времени

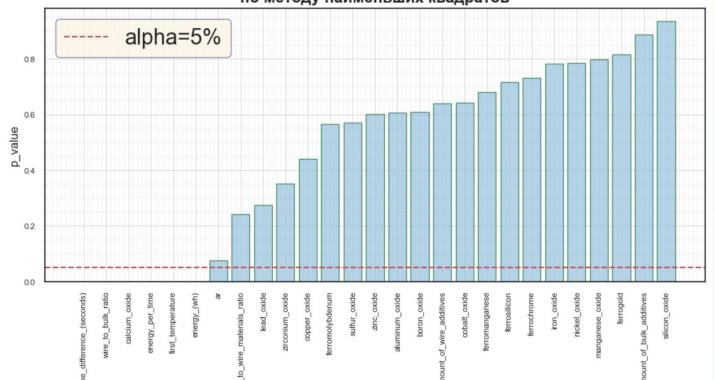
оценка влияния признаков на baseline-модель



оценка влияния признаков на baseline-модель







по методу наименьших квадратов мы можем отклонить нулевую гипотезу только для шести признаков - это:

- •time difference (seconds) время легирования
- •wire_to_bulk_ratio отношение проволочных материалов к сыпучим
- •calcium oxide оксид кальция
- •energy per time отношение энергии ко времени легирования
- •first temperature первый замер температуры
- energy (wh) затраты энергии на арковую плавку в ватт-часах

по остальным признакам мы не можем отклонить нулевую гипотезу, а это значит, что с вероятностью в 95% они являются статистически незначимыми и, скорее всего, не влияют на целевую переменную.

=> для Machine Learning остаются следующие признаки:

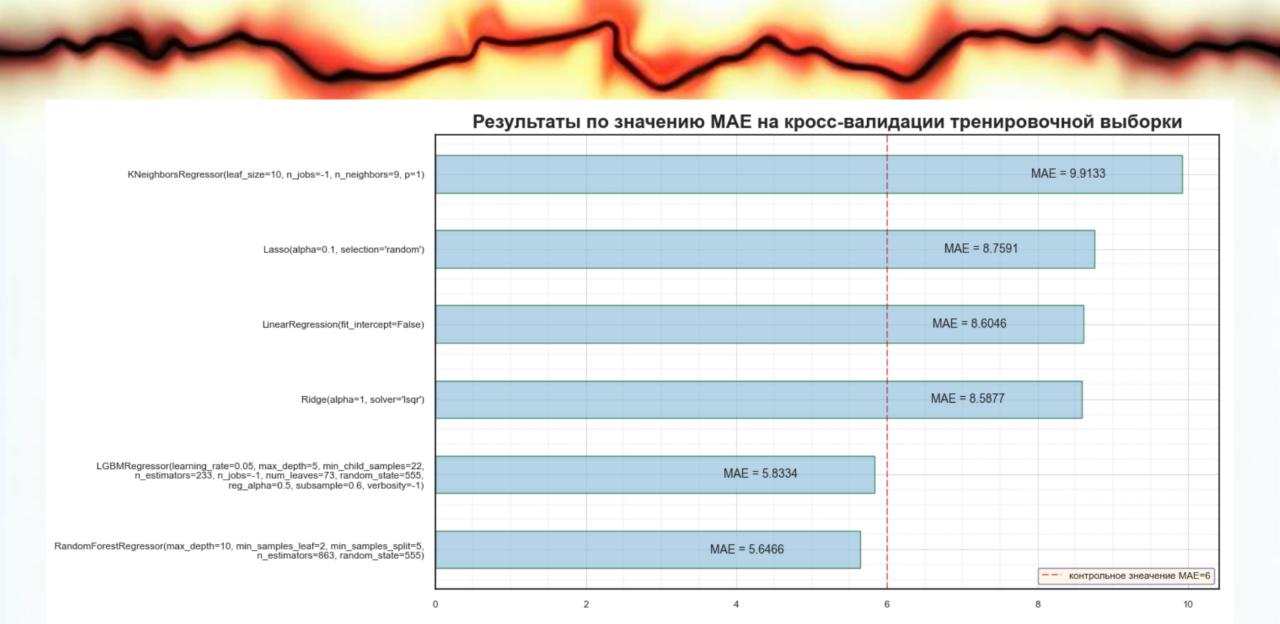
- time_difference_(seconds) время легирования
- first_temperature первый замер температуры
- energy_(wh) затраты энергии на арковую плавку в ватт-часах
- calcium_oxide оксид кальция
- luminum_oxide оксид алюминия
- silicon_oxide оксид кремния
- iron_oxide оксид железа
- nickel_oxide оксид никеля
- copper_oxide оксид меди
- cobalt_oxide оксид кобальта
- lead_oxide оксид свинца
- sulfur_oxide оксид серы
- ferrosilicon ферросилиций
- ferromanganese ферромарганец
- ferromolybdenum ферромолибден
- ar аргон для продуве смеси
- total_amount_of_bulk_additives суммарное количество сыпучих добавок
- total_amount_of_wire_additives суммарное количество проволочных материалов
- wire_to_bulk_ratio отношение проволочных материалов к сыпучим
- additives_to_wire_materials_ratio соотношение всех добавок к проволочным
- energy_per_time отношение энергии ко времени легирования

мы подготовили данные к Machine Learning:

- объединили все имеющиеся в нашем распоряжении данные в единый датасет
- определили целевую переменную это last_temperature время последнего замера температуры
- feature engineering сгенерировали ряд новых признаков
- разделили датасет на две выборки тренировочную и тестовую, оставили на тест 25% данных
- при помощи нескольких методов, в т.ч. с оценкой baselineмодели изучили влияние признаков на целевую переменную. Эти методы:
 - оценка корреляции Пирсона
 - интерпретация SHAP-модели
 - статистическая оценка модели регрессии методом наименьших квадратов
- определились с признаками, которые будут участвовать в ML-обучении, лишние удалили, нужные оставили



Поиск оптимального алгоритма и создание ML-модели



создали модель и проверили её на отложенной выборке

- проанализировали сводную таблицу с полученными предсказаниями от разных алгоритмов
- в цикле попарно перебрали все алгоритмы и посчитаем МАЕ на их усреднённых предсказаниях
- выбрали алгоритм, показавший лучшее значение МАЕ, им оказался:

RandomForestRegressor + LGBMRegressor

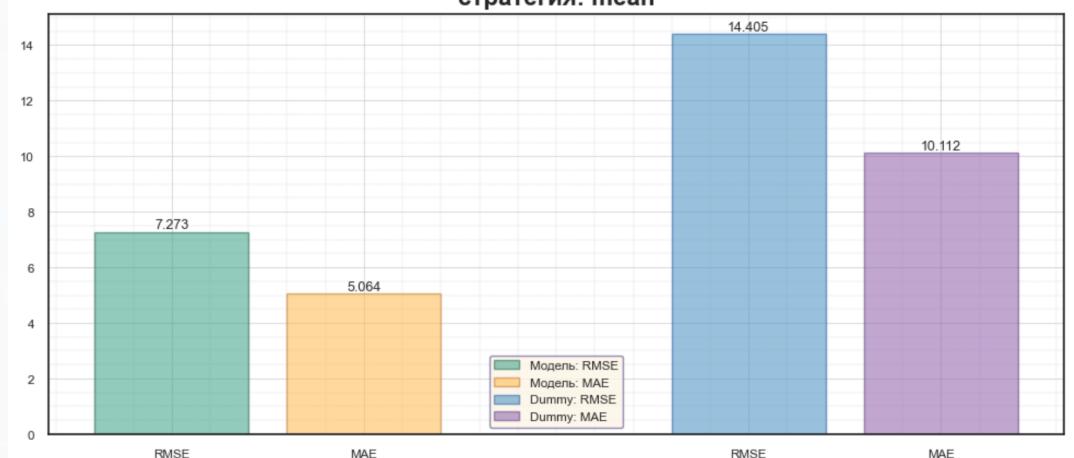
MAE = 5.064361

RMSE = 7.273358



проверка модели на адекватность

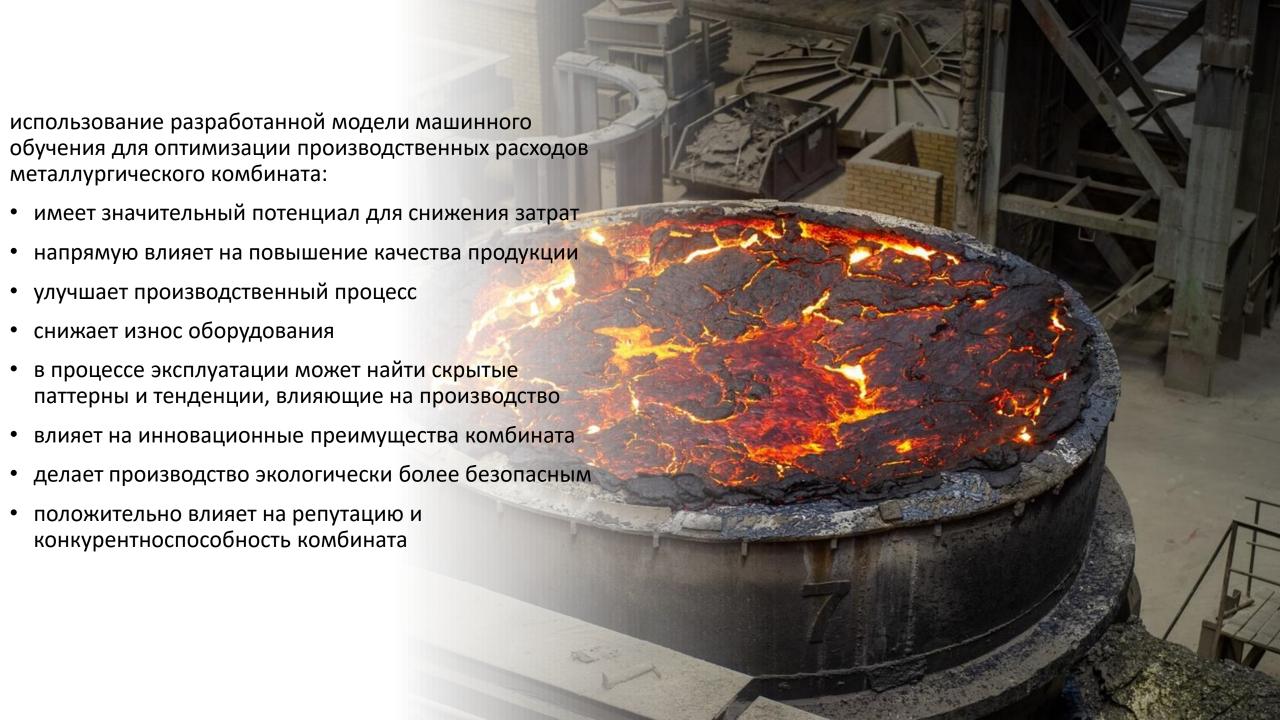




что могло помешать исследованию и повлиять на качество разработанной модели

- отсутствие информации по энергопотреблению, ради потенциальной экономии которого мы и формировали модель значения по энергопотреблению в качестве дополнительной бизнес-метрики позволили бы нам лучше отстроить модель, так как при её калибровке мы бы ориентировались в том числе и на расход электричества. Кроме того, мы смогли бы явно показать бизнес-пользу при экономии электричества, показав разницу в его расходе с использованием модели и без неё
- недостаток технологических данных лишней информации не бывает и для точности предсказания модели не помешали бы дополнительные сведения, касающиеся процесса легирования стали, к примеру: данные о химическом составе исходного сплава, данные о скорости перемешивания сплава во время легирования, данные о физических свойствах добавляемых материалов, таких как плотность, теплоемкость и теплопроводность, технические характеристики самого ковша (объём, толщина огнеупортного кирпича, скорость подачи тока и стали в ковш и др.)
- ограниченность информации по времени в нашем распоряжении были только данные с марта по июнь 2019-го года, данные за больший срок могли бы улучшить точность предсказания
- природа аномалий некоторые показатели признаков "выбивались" из общей картины, необходимо уточнение у технических специалистов металлургического комбината природы подобных показателей и, если они являются нормой и частью производственного процесса, а не какой-то механической ошибкой, то их необходимо добавить к модели, дообучив её





внедрение модели, позволяющий экономить энергозатраты на производстве, станет важным шагом в направлении устойчивого развития комбината и повышения эффективности в производственной цикле.

