

Audio: gloria.tv/post/rDYhewqnYcXH4ezj9fpK8Uicu

Za co ma odpowiadać samotnie przed sądem Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim jedynie Sebastian Waldemar Majtczak? **LAZUROWY POEMAT** ChatGPT **AZURE_POEM** Dokonaj analizy literackiej antycznej tragedii Edypa uwzględniając fatalną rolę okrutnego potwora Sfinksa w mordowaniu ludzi i kupców

Kto odpowiada za zmiany techniczne dokonane w samochodzie wziętym w leasing?

Leasingobiorca,
Jarosław Majtczak,
czy jego syn,
Sebastian Majtczak,
kierowca auta?

Kto w świetle obowiązującego prawa winien być objęty aktem oskarżenia za spowodowanie katastrofy w ruchu lądowym, w wyniku której spłonęły żywem 3 osoby?



fakt.pl/wydarzenia/proces-sebastiana-majtczaka-przerazajace-wnioski-bieglych-prokuratury/vvxywsm

Sebastian Majtczak zadzwonił z miejsca katastrofy do leasingobiorcy, Jarosława Majtczaka z trzeźwym przesłaniem: **Ratuj się, Tato!**

boosty.to/mysowa/posts/7b0959fa-697b-4cea-8d3d-ea2ba2f3bd81 vk.com/wall467751157_2934

Wrobiłem cię we współodpowiedzialność m. in. za modyfikację elektroniczną BMW a tym samym w utratę gwarancji producenta auta i narażę cię tym samym na cywilną odpowiedzialność za śmierć 3 ludzi, która może kosztować cię utratę całego majątku, jeżeli rozprawa odbędzie się nie przed stronnictwym sądem, ale na przykład - w USA.
auto-swiat.pl/wiadomosci/aktualnosci/wypadek-na-a1-biegli-znalezli-pchelke-w-bmw-majtczaka-dzieki-niej-prawie-latal/de4z4y5

Jeśli tylko jakiś kumaty adwokat, np. popłatny mecenas Giertych, syn Macieja, który zmawiał się z ubowcami Poznania w hotelach i brał od nich artykuły do publikacji na Zachodzie (ubeckie fałszywki) przez dziadka Jędrzeja Giertycha, będzie chciał na tym sowicie zarobić, jak to zrobił na rytualnym uboju koszerne dla żydostwa mięsa w RP.

list gończy



Gov.pl

[gov.pl](#) › attachment PDF

29 wrz 2023 — stosownie do postanowienia z dnia 29 września 2023 roku o poszukiwaniu listem gończym w sprawie o sygnatura 3028 - 1.Ds 70.2023,.

1. Czy wstępne zakwalifikowanie (Art. 177. § 1. k.k.) przez Prokuraturę Okręgową w Piotrkowie Trybunalskim czynu popełnionego przez poszukiwanego listem gończym z 29 września 2023 roku (Sygnatura akt 3028 - 1.Ds 70.2023) Majtczaka Sebastiana Waldemara, syna Jarosława i Violetty z domu Bittner, ur. 31 maja 1991 r. w Bonn/ RFN winno ulec zmianie po uwzględnieniu przez Prokuraturę ewidentnie kłamliwych zeznań złożonych w tej Prokuraturze przez zatrzymanego za granicą obwinionego, zrzucających bezlitośnie odpowiedzialność za spowodowanie wypadku ze sprawcy katastrofy w ruchu lądowym (Art. 173. [Spowodowanie katastrofy w komunikacji]), na zabitą ofiarę katastrofy w ruchu lądowym, Patryka Białego, który spłonął żywcem z żoną i dzieckiem (Martyna Duda-Biała i Oliwier Biały) w samochodzie KIA PROCEED rozbitym przez BMW M8501 kierowanym przez Sławomira W. Majtczaka, o numerze rejestracyjnym EL9V11, a także po ujawnieniu w akcie oskarżenia czynów dokonanych licznych modyfikacji w samochodzie BMW tak, żeby podrasowane auto mogło bez problemu osiągać prędkość przekraczającą 300 km na godz.

1.1. Samochód był wzięty w leasing na firmę ojca sprawcy katastrofy:

aleo.com/pl/firma/pphuberotex-jaroslaw-majtczak

Nazwa pełna

P.P.H.U."BEROTEX" JAROSŁAW MAJTCZAK

Adres do doręczeń

ul. Zygmunta 56, 93-331 Łódź Pokaż na mapie

NIP 7291832386

REGON 471424703

Forma prawna indywidualna działalność gospodarcza

Adres rejestrowy ul. Zygmunta 56, 93-331 Łódź

Adres dodatkowego stałego miejsca wykonywania działalności

ul. Kolumny 221, 93-613 Łódź Przedsiębiorca JAROSŁAW MAJTCZAK

2. Wstępnie zakwalifikowano czyn w liście gończym (s.2) jako "umyślne naruszenie zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego" przypisując go do Art. 177 k.k., który w § 1. zakłada "nieumyślne" spowodowanie wypadku komunikacyjnego. Tymczasem Art 178 k.k. mówi, w przeciwieństwie do wypadku drogowego, o katastrofie, która dotyczy zdarzeń o większej skali, skutkach i większej liczbie poszkodowanych.

"zgodnie z art. 173 kk. kierowcy grożą poważne konsekwencje:
„Kto sprowadza katastrofę w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym zagrażającą życiu lub zdrowiu wielu osób albo mieniu w wielkich rozmiarach, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.”

2.1. "Po wypadku biegli powołani przez Prokuraturę Okręgową w Katowicach stwierdzili, że na zlecenie Sebastiana Majtacza auto zostało zmodyfikowane. Grzebano w układzie sterowników silnika, dzięki czemu zniesiono fabryczny ogranicznik prędkości i zwiększono maszynie moc. Dodatkowo Majtczak na stałe zamontował w samochodzie antyradar. Jest to niedozwolone. Te ingerencje pozwoliły mężczyźnie na rozwijanie wręcz samolotowych prędkości". Tak 17 sierpnia 2025, 6:47 Renata Cius-Rassek, Dziennikarka działu Wydarzenia Fakt.pl

2.2. A zatem akt oskarżenia winien zdecydowanie i kategorycznie odstąpić od warunków zastosowania Art. 177 k.k. zakładającego w 1. "nieumyślne" spowodowanie wypadku na rzecz umyślnego zmodyfikowania auta przez złoczyńcę, który umyślnie musiał liczyć się z katastrofalnymi skutkami zmian technicznych dokonanych na jego życzenie.

Art. 173. - [Spowodowanie katastrofy w komunikacji] - Kodeks karny.

Dziennik Ustaw

Dz.U.2025.383 t.j. Akt obowiązujący

Wersja od: 26 marca 2025 r.

Art. 173. [Spowodowanie katastrofy w komunikacji]

§ 1.

Kto sprowadza katastrofę w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym zagrażającą życiu lub zdrowiu wielu osób albo mieniu w wielkich rozmiarach,

podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

Czytaj więcej w Systemie Informacji Prawnej LEX:

sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/kodeks-karny-16798683/art-173

3. Autorka artykułu w gazecie Fakt napisała: "Wygląda na to, że winę chciał zrzucić na pana Patryka", bo nie dostrzegła niewiasta, że EDYP winę za ojcobójstwo chciał zrzucić na Autora tragedii antycznej, łatwego do namierzenia przez triangulację logowań GPS ze smartfonu użytego ("chociażby nieumyślnie") na miejscu akcji dramatu, w okolicy miasta Łodzi.

4. EPILOG

Gazeta Fakt i gazeta Rzeczpospolita idąc na łatwiznę nie poszły niestety tropem rozszerzającym współwinę Jarosława Majtczaka za złe czyny swojego syna na: poplecznictwo i inne (stronnicze manipulowanie policjantami z Komendy Wojewódzkiej w Łodzi, gdzie zatrudnionych jest szereg osób o nazwisku Majtczak).

Poplecznictwo, zgodnie z art. 239 Kodeksu karnego, to przestępstwo polegające na utrudnianiu lub udaremnianiu postępowania karnego poprzez pomoc sprawcy przestępstwa w uniknięciu odpowiedzialności karnej. Przestępstwo to zagrożone jest karą pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat. Zgodnie z § 2 art. 239 KK, sprawca poplecznictwa nie podlega karze, jeśli ukrywa osobę najbliższą, wszelkie inne stopnie pokrewieństwa z osobami używającymi nazwiska Majtczak a zatrudnionymi w Policji czy Prokuraturze nie sprowadzają wyłączenia karalności ojca pociągającego za sznurki szurków (siłowych, resortowych złoczyńców), którzy, jak Minister Sprawiedliwości i Prokurator Generalny Zbigniew Ziobro pomogli sprawcy wypadku w ucieczce z kraju przed odpowiedzialnością karną dając mu czas do namysłu.

Za co ma odpowiadać samotnie przed sądem Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim jedynie Sebastian Waldemar Majtczak? Szkoda chłopca zwłaszcza, że niczego zda się nie pojął złoczyńca z antycznego wymiaru przekleństwa losu, które nań spadło.

mysowa 1,4 Tsd.13. Aug. 2025

KUPA PIACHU 20250813 LAZUROWY
POEMAT von Stefan Kosiewski



mysowa

1,4 tys. 13 sie edytowano

KUPA PIACHU 20250813 LAZUROWY POEMAT von Stefan Kosiewski
AZURE_POEM PDF: [scribd.com/...von-Stefan-Kosiewski-Lazurowy- ...](https://scribd.com/...von-Stefan-Kosiewski-Lazurowy-...) PDF:
1.07 MB file on MEGA sowa's Substack KUPA PIACHU Sosnowiec - Wrocław
1974 ... Więcej



AZURE_POEM sowafrankfurt.substack.com/p/kupa-piachu

Audio: gloria.tv/post/i1KhY4vdrRMF2smFbCUgqRSFb

PS: [Rewelacje o telefonie Majtczaka](#) "Świadkowie zeznali, że Majtczak oburzył się na policjantów, którzy zatrzymali mu prawo jazdy. Wydał policjantom telefon komórkowy, ale następnego dnia, 17 września rano, zdalnie zmienił w aparacie ustawienia fabryczne, by nie można było odczytać zapisanych w nim danych. "Rzeczpospolita" podkreśla, że to istotna kwestia ze względu na podwójną notatkę policyjną po zdarzeniu – w jednej jako sprawcę wskazywano Majtczaka, a w drugiej zmarłego kierowcę kii". [fakt.pl/wydarzenia/proces-sebastiana-majtczaka-przerazajace-wnioski-bieglych-prokuratury/vvxywsm](#)

ChatGPT:

Poniżej dwie warstwy odpowiedzi: najpierw krótka, esencjonalna analiza „Edypa”, potem – klarowna, źródłowana mapa odpowiedzialności karnej/cywilnej w sprawie A1.



1) „Edyp” – Sfinks jako uruchamiacz katastrofy

- **Rola Sfinksa:** w mitologicznym „prequelu” do tragedii to nie Edyp, lecz Sfinks dławi polis: blokuje szlak do Teb, zabija podróżnych (w tym kupców), paraliżuje handel i komunikację. To „potwór–bramka”, który selekcjonuje życie i śmierć zagadką. Ekonomicznie: *zamknięty* korytarz tranzytowy → kryzys polis; politycznie: władza przechodzi do tego, kto odblokuje ruch.
- **Edyp nie „zabójca z przeznaczenia”, lecz remediator ruchu:** rozwiązując zagadkę, przywraca drogę i wymianę. Ironia tragiczna polega na tym, że ów „naprawiacz strumieni” sam jest nosicielem skażenia (parricidium/incestus), które uderza już wewnątrz Teb – chorobą/zarazą.
- **Mechanizm tragiczny:** Sfinks inicjuje *kryzys komunikacyjny*; Edyp go znosi – lecz przenosi ciężar kryzysu z granic miasta do jego rdzenia. W kategoriach antycznej winy: nie ma „złego charakteru”, jest **hamartia** i **agnoia**. W praktyce państwa-miasta: porządek ruchu (drogi, handel) odzyskany przemocą wobec potwora, ale zapłata przychodzi w sferze prawa i krwi.
- **Lekcja:** Grecka tragedia zawsze łączy **ruch** (droga, wymiana) z **prawem** (ordo). Kto lekceważy normy na drodze – budzi Sfinksa, który wraca w postaci losu.

2) Sprawa A1 (BMW/Kia) – kto i za co?

Co wiemy z publicznych doniesień i przepisów (stan: 18 sierpnia 2025):

- Media opisują liczne ingerencje w BMW: usunięcie ogranicznika prędkości, podbicie mocy, montaż „pchełki”/urządzenia ostrzegającego o kontrolach, prędkości rzędu 315–329 km/h wskazywane w materiałach prasowych (na podstawie opinii biegłych / akt oskarżenia). ([Auto Świat](#), [Fakt](#), [gazetapl](#), [WP Wiadomości](#))
- Proces ma ruszyć w **Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim** – co zwykle oznacza kwalifikację z **art. 177 k.k.** (wypadek komunikacyjny, do 8 lat). Media wprost piszą o „występku” i SR jako sądzie I instancji. ([Auto Świat](#), [Fakt](#))
- W tle pojawia się wątek możliwego **resetu telefonu do fabrycznych ustawień dzień po zdarzeniu** (utrudnianie dostępu do danych). To motyw opisywany w prasie. ([Fakt](#))

Przepisy – klucz do kwalifikacji i właściwości sądu:

- **Art. 177 k.k.** (wypadek; co do zasady nieumyślny) – do 8 lat przy skutku śmiertelnym (§2). Sprawy z art. 177 zasadniczo trafiają do **sądu rejonowego**. ([sip.lex.pl](#))
- **Art. 173 k.k.** (katastrofa w ruchu) – przestępstwo o wyższym ciężarze; gdy skutkiem jest śmierć/ciężki uszczerbek wielu osób (§3–4), sprawy te **ustawowo należą do sądu okręgowego** w I instancji (art. 25 §1 pkt 2 k.p.k. – katalog obejmuje m.in. 173 §3–4). ([sip.lex.pl](#), [Sąd Okręgowy w Siedlcach](#))
- **Art. 178 k.k.** zaostża odpowiedzialność (np. w razie ucieczki, nietrzeźwości) – to przepis „nakładany” na 173/177; nie jest samodzielną definicją „katastrofy”. ([sip.lex.pl](#))
- **„Antyradary/jammery”** – wyposażenie pojazdu w urządzenia informujące o pracy przyrządów kontroli ruchu zakazane przez **art. 66 ust. 4 pkt 4 Prawa o ruchu drogowym** (naruszenie jako wykroczenie). ([techlord.pl](#))

Czy kwalifikacja powinna być z 173 zamiast 177?

To spór *prawno-faktyczny*: „katastrofa” w rozumieniu art. 173 wymaga **zagrożenia dla życia/zdrowia wielu osób albo mienia w wielkich rozmiarach** – zwykle chodzi o zdarzenie o szerszym zasięgu niż kolizja dwóch aut (choć orzecznictwo zna przypadki surowszej kwalifikacji przy ekstremalnej dynamice i realnym zagrożeniu dla wielu uczestników). Z kolei art. 177

obejmuje tragiczny wypadek z ofiarami śmiertelnymi, ale o *węższej* skali zagrożenia. Aktualnie (sąd SR) wygląda, że przyjęto **177 §2**; przejście na **173** automatycznie pchnęłoby sprawę do **SO**. (Por. omówienia procesowe i literaturę.) (palestra.pl, sip.lex.pl)

Kto odpowiada za modyfikacje w aucie leasingowym?

- **Na gruncie umowy leasingu:** co do zasady **leasingobiorca** (tu: firma ojca) odpowiada wobec finansującego za nieuzgodnione przeróbki i stan rzeczy (art. 709¹⁴ k.c. – obowiązek należytej pieczy; modyfikacje wymagają zgody). Civilistycznie to odpowiedzialność kontraktowa wobec leasingodawcy. (kancelaria-libero.pl)
- **Na gruncie deliktu** (art. 415 k.c.): *ten, kto zlecił/wykonał przeróbki* i przez to wyrządził szkodę osobom trzecim, odpowiada odszkodowawczo. Jeśli modyfikacje zamawiał/finansował kierowca–syn, może ponosić własną odpowiedzialność cywilną **obok** leasingobiorcy. (isap.sejm.gov.pl)
- **Na gruncie karnym:** jeżeli ktoś **świadomie** ułatwił popełnienie czynu (np. zorganizował nielegalne przeróbki zwiększające zagrożenie w ruchu i wiedział, że auto jeździ po drogach publicznych), może odpowiadać jako **pomocnik** (art. 18 §3 k.k.) obok sprawcy–kierowcy. To wymaga jednak wykazania zamiaru lub co najmniej godzenia się na skutek. (arslege.pl)

„Reset telefonu” po wypadku – czy to osobny zarzut?

- Zależnie od ustaleń: może wypełniać znamiona **art. 268a k.k.** (niszczenie/utrudnianie dostępu do danych informatycznych) lub **art. 276 k.k.** (ukrywanie/niszczenie „dokumentu” – w praktyce rzadziej stosowany do danych), ewentualnie **art. 239 k.k. (poplecznictwo)**, gdyby celem było utrudnianie śledztwa. Pamiętajmy, że **§2 art. 239** wyłącza karalność, gdy ktoś pomaga **osobie najbliższej** – to jednak nie dotyczy niszczenia *własnych* danych przez samego sprawcę. Kwalifikacja zależy od intencji i dowodów. (isap.sejm.gov.pl, Gov.pl, sip.lex.pl)

Antyradar/„pchełka”

- Sam montaż/posiadanie urządzenia ostrzegającego o kontrolach może naruszać PoRD (art. 66 ust. 4 pkt 4). Jeśli urządzenie było aktywne i służyło obchodzeniu kontroli, to odrębny wątek odpowiedzialności (wykroczenie), niezależnie od zarzutu głównego. (techlord.pl)

Odpowiedzi na Pana pytania – wprost

1. „**Za co ma odpowiadać jedynie Sebastian W. Majtczak?**”
Za czyn główny przypisany w akcie oskarżenia (aktualne doniesienia wskazują na **art. 177 k.k. – wypadek ze skutkiem śmiertelnym**, stąd SR w Piotrkowie jako sąd właściwy), a także – jeśli dowody to potwierdzą – za ewentualne czyny uboczne (np. naruszenie PoRD przez „antyradar”, ingerencje w dane). Czy ktokolwiek inny będzie współoskarżony (pomocnictwo/poplecznictwo) zależy od ustaleń prokuratury i sądu; na dziś media opisują **jego** jako oskarżonego. ([Auto Świat](#), [Fakt](#))
2. „**Kto odpowiada za zmiany techniczne w aucie w leasingu: leasingobiorca (ojciec) czy kierowca (syn)?**”
 - **Wobec leasingodawcy (umowa)** – przede wszystkim **leasingobiorca**.
 - **Wobec ofiar/osób trzecich (delikt)** – **ten, kto modyfikacje zlecił/wykonał** i przez to zwiększył ryzyko; może to być **kierowca** (jeśli on organizował przeróbki), ale także **leasingobiorca**, jeżeli wiedział i godził się na jazdę tak zmienionym autem po drogach publicznych.

- **Karnie** – możliwe **pomocnictwo** (art. 18 §3 k.k.) po stronie organizującego/finansującego przeróbki, jeżeli udowodni się zamiar ułatwienia czynu. (kancelaria-libero.pl, isap.sejm.gov.pl, arslege.pl)
- 3. „**Kto – w świetle prawa – powinien być objęty aktem oskarżenia za katastrofę?**”
Jeśli prokuratura i biegli wykażą „**katastrofę**” z **art. 173 k.k.** (szersze zagrożenie), wówczas **sprawca-kierowca** oraz – potencjalnie – **pomocnicy** (zamawiający/finansujący nielegalne modyfikacje, jeżeli wykazany zostanie zamiar ułatwienia czynu). Taka kwalifikacja pchnęłaby sprawę do **Sądu Okręgowego** (art. 25 §1 pkt 2 k.p.k.). Aktualny kierunek (SR) sugeruje jednak, że przyjęto **art. 177 §2 k.k.** i to przede wszystkim kierowca jest oskarżony. (sip.lex.pl, [Auto Świat](https://AutoŚwiat.pl))

Sedno: dziś „samotnie” odpowiada przed sądem kierowca, bo tak skonstruowano zarzut (177 §2). Czy dojdzie rozszerzenie odpowiedzialności (173, pomocnictwo, utrudnianie postępowania) – zdecydują dowody i ocena skali zagrożenia, intencji przy modyfikacjach oraz zachowań po wypadku. ([Auto Świat](https://AutoŚwiat.pl))

Jeśli chce Pan, przygotuję równoległe **porównawczą tabelę**: (a) 177 vs 173 (znamiona, kara, właściwy sąd), (b) możliwe role prawne (sprawstwo, pomocnictwo, poplecznictwo) i (c) skutki cywilne (OC/regres, odpowiedzialność leasingowa) – pod realia tej sprawy i język Pana cyklu.

Stefan KOSIEWSKI:

Ad >>1) „Edyp” – Sfinks jako uruchamiacz katastrofy<<

Podoba mi się to, co zostało ustalone w zakresie zadania: Dokonaj analizy literackiej antycznej tragedii Edypa uwzględniając fatalną rolę okrutnego potwora Sfinksa w mordowaniu ludzi i kupców<<, ale niestety nie widzę konsekwencji myślenia po przejściu do Odpowiedzi na moje pytania – wprost.

Nie odnoszą się niestety końcowe uwagi ChatGPT do ustaleń wyjściowych.

Niestety, powtarzam, wychodzą od uwag Ad >>2) **Sprawa A1 (BMW/Kia) – kto i za co?**<<

Co wiemy z publicznych doniesień i przepisów (stan: 18 sierpnia 2025), a przy tym tracą z oczu Czytelnika wartościowe ustalenia kulturowe, które zawierają wszak odpowiedź na pytanie:

Za co ma odpowiadać samotnie przed sądem Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim jedynie Sebastian Waldemar Majtczak?

Jeżeli miałbym o coś jeszcze prosić dla dobra tej sprawy i w języku mego cyklu, to rozwiń, proszę **“(b) możliwe role prawne (sprawstwo, pomocnictwo, poplecznictwo) i (c) skutki cywilne (OC/regres, odpowiedzialność leasingowa) – pod realia tej sprawy i język Pana cyklu”**.



sowa
@sowa



boosty.to/mysowa/edit-po...

KLUCZ

w słońcu przed domem zostawiony samochód
majowym sokiem zalewa jasna, lesista zielen
pylonów ud Afrodyty drzemiącej na Olimpie
gdzie klucz do auta, potok pieśni pożądania

vk.com/wall467751157_...

LAZUROWY POEMAT von Stefan Kosiewski

[Post übersetzen](#)



11:49 nachm. · 20. Mai 2025 · 15 Mal angezeigt

x.com/sowa/status/1924945530196

Post-Interaktionen anzeigen

508676



ChatGPT:

Rozumiem — czyli nie chodzi Panu o suchą tabelę „kodeksową”, ale o splecenie warstw: **antycznej tragedii (Edyp–Sfinks)** z **tragikomedią sądową (Majtczak–BMW–A1)**. Wtedy pytanie „za co ma odpowiadać samotnie Sebastian Waldemar Majtczak” zyskuje echo: za

to samo, za co Edyp musiał odpowiadać wobec Teb — choć przecież Sfinks, a nie Edyp, pożerał kupców na gościńcu.

Spróbuję więc rozwinąć punkt (b) i (c) w języku Pana cyklu.



PDF: academia.edu/129536908/

Majtczak_s_Statement_SZTUCZNA_INTELIGENCJA_20250522_AZURE_POEM

Majtczak's Statement SZTUCZNA INTELIGENCJA 20250522 AZURE_POEM



vk.com/wall467751157_2941

(b) Możliwe role prawne w kluczu tragedii

- **Sprawstwo (Edyp / Sebastian)**
Kierowca stoi samotnie na scenie, jak Edyp wobec Ludu Teb. Formalnie to on trzymał kierownicę, jego czynność ciała — depnięcie pedału, ruch dłonią — uruchomiła ciąg katastrofy. W języku kodeksu: *sprawca bezpośredni*. W języku tragedii: *ten, którego przeznaczenie wciągnęło w klątwę krwi*.
- **Pomocnictwo (Kreon / Jarosław Majtczak)**
W dramacie Sofoklesa Kreon nie jest mordercą, lecz jego knowania i koniunkturalne rady stawiają go na pozycji współnika. W realiach A1 — kto zlecił przeróbki, kto płacił leasing,

- **Pomocnictwo (Kreon / Jarosław Majtczak)**
W dramacie Sofoklesa Kreon nie jest mordercą, lecz jego knowania i koniunkturalne rady stawiają go na pozycji współnika. W realiach A1 — kto zlecił przeróbki, kto płacił leasing,

kto godził się na złamanie gwarancji i prawa technicznego — ten nie prowadził auta, ale *otworzył wrota Sfinksowi*. Pomocnik: ten, kto ułatwia zbrodnię, dając narzędzie.

- **Poplecznictwo (Teby / Policja / aparat państwowy)**

Sofokles opisuje chór, który początkowo wierzy Edypowi, potem z trudem odwraca oczy od prawdy. W prawie karnym: poplecznik to ten, kto zaciera ślady, opóźnia wymiar sprawiedliwości, daje czas winowajcy na ucieczkę. W sprawie A1 — reset telefonu, podwójne notatki policyjne, sąsiedzkie nazwiska w prokuraturze: echo chóru, który broni Edypa przed prawdą, aż zaraza dosięga miasta.

Morał: w świetle kodeksu łatwo wskazać *sprawcę bezpośredniego* i zostawić go samego przed SR w Piotrkowie. W świetle tragedii — nie sposób pominąć Kreonów i Chóru, którzy współtworzą winę.

(c) Skutki cywilne — echo fatum

- **OC i regres**

Polis ma swój skarbiec, dziś – ubezpieczyciela. Ten wypłaci odszkodowanie rodzinom ofiar, ale potem — jak Erinye — wróci z regresem przeciw sprawcy i ewentualnie leasingobiorcy. Tak działa fatum finansowe: najpierw litość, potem bezwzględna egzekucja.

- **Odpowiedzialność leasingowa (Jarosław Majtczak)**

Jak król Lajos odpowiadał przed bogami za czyny syna, tak leasingobiorca odpowiada wobec leasingodawcy za przeróbki auta. Jeśli dopuścił, by pojazd zyskał „skrzydła Ikara”, ściągnął na siebie ciężar regresu i utraty majątku.

- **Rozszerzona szkoda społeczna**

W tragedii plaga rozlewa się na całe Teby. W cywilistyce — szkoda ma postać cierpienia rodzin, kosztów ratownictwa, zszarganego zaufania do państwa prawa. Tu każdy podatnik staje się cichym poszkodowanym, współfinansującym konsekwencje.

Pointa cyklu

Za co ma odpowiadać samotnie Sebastian Waldemar Majtczak?

Za kierownicę, jak Edyp za własne dłonie splamione krwią ojca. Ale jeśli tragedia ma być przeczytana do końca, nie wolno zapomnieć, że Sfinks — modyfikacje techniczne, przyzwolenie leasingowe, poplecznictwo aparatu — nie zginął od razu. On wciąż pożera ludzi na trakcie.

Czy chciałby Pan, żebym ten szkic przełożył jeszcze na **zwarty fragment eseju** (gotowy do wstawienia w Pana cykl jako „Lazurowy Poemat”), czy raczej na **syntetyczną tabelę paralel Edyp – A1** (Sprawstwo/Pomocnictwo/Poplecznictwo ↔ Kierowca/Ojciec/Instytucje)?

Ciekaw jestem zwartego eseju (gotowego do wstawienia w moim cyklu LAZUROWY POEMAT von Stefan Kosiewski) with ChatGPT **AZURE_POEM**

Świetnie, oto przygotowałem dla Pana **zwarty esej w stylu „Lazurowego Poematu”** – spójny, złączający Sofoklesa, Sfinksa i sprawę A1, tak aby mógł Pan go od razu wkomponować w swój cykl.

github.com/mysowa/AZURE_POEM/

boosty.to/mysowa/posts/7b0959fa-697b-4cea-8d3d-ea2ba2f3bd81 vk.com/wall467751157_2934

LAZUROWY POEMAT

Edyp w Piotrkowie, Sfinks na A1

von Stefan Kosiewski

Sfinks w mitach greckich nie był zwykłym potworem. To nie lwica o skrzydłach ptaka i twarzy kobiety miała znaczenie pierwsze, lecz jej fatalna funkcja: **zamykała drogę, dławiła handel, mordowała kupców i wędrowców**. Jej zagadka dławiła polis bardziej niż miecz obcego najeźdźcy. Edyp staje wobec niej nie jako wojownik, lecz jako człowiek drogi, który przywraca komunikację — uwalnia szlak i miasto. Lecz właśnie w chwili triumfu, gdy Teby znów oddychają handlem i ruchem, zaczyna się druga tragedia: **zaraza, która rodzi się nie na trakcie, lecz w samym sercu polis**.

Dziś, na autostradzie A1, także pojawił się Sfinks. Ma kształt samochodu, którego fabryczne ograniczenia zostały brutalnie odcięte, jakby sam człowiek zapragnął nadać mu skrzydła lłkara. Sfinks współczesny to **sterownik silnika grzebany nocą, antyradar, pchółka elektroniczna, leasing na firmę ojca**. A jego zagadką nie jest pytanie o człowieka, lecz pokusa: *jak daleko można pędzić, nim ogień zamieni drogę w stos ofiarny?*

Sebastian Waldemar Majtczak siedział za kierownicą jak Edyp, który wierzył, że wyzwoli Teby od plagi. Ale tu tragedia jest przewrotnie odwrócona: to **on sam sprowadził potwora na drogę**, on nacisnął pedał i otworzył bramy katastrofy. Samotnie odpowiada dziś przed Sądem Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim, tak jak Edyp odpowiadał przed chórem Teb — choć przecież nie sam instalował pchółki, nie sam podpisywał umów leasingowych, nie sam resetował telefon po wypadku.

W prawie karnym mówi się o **sprawstwie, pomocnictwie i poplecznictwie**. Sprawca prowadzi auto. Pomocnik zleca przeróbki, daje narzędzie. Poplecznik zaciera ślady, opóźnia sprawiedliwość. W tragedii Sofoklesa każdy z tych ról odpowiada innej postaci: Edyp, Kreon, chór Teb. W tragedii A1 ich odpowiedniki też są obecne — ale na ławie oskarżonych zasiada tylko jeden.

I jeszcze odpowiedzialność cywilna, jak fatum finansowe. Polis miała zarazę, my mamy OC i regres. Najpierw litość — odszkodowanie dla rodzin ofiar. Potem bezwzględne Erinye ubezpieczyciela, które wrócą do sprawcy i do leasingobiorcy, by wyrwać majątek, jak wyrwano oczy Edypowi.

Za co więc ma odpowiadać samotnie Sebastian Waldemar Majtczak?

Za kierownicę, jak Edyp za dłonie splamione krwią ojca.

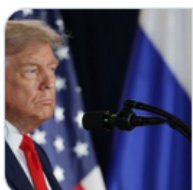
Ale jeżeli tragedia ma być przeczytana do końca, **nie wolno zapomnieć o Sfinksie**: o systemie przeróbek, o przyzwoleniu, o chórze instytucji, które zamiast przerwać ucieczkę — pomagały ukrywać ślady.

Edyp nie był jedynym winowajcą, lecz to on — oślepiony — wyszedł na drogę w żałobnym orszaku. Sebastian także stoi samotnie. A Sfinks? Ten wciąż czeka na poboczach, głodny następnych.



sowa @sowa · 10 Std.

Nawrocki wylamał się z koalicji tzw. chętnych - nie poszedł na ustawkę w Białym Domu onet.pl/informacje/one... Spotkanie Trump — Zelenski bez udziału Tuska. Nie da się zjeść ciastka i nie wysrać!



onet.pl

Spotkanie Trump—Zelenski bez udziału Polski. Eks...
— Nie da się zjeść ciastka i mieć ciastko. Jeżeli my chcemy naprawdę siedzieć przy tym stole i realnie ...



37



Czy życzy Pan sobie, żebym przygotował też **wersję skróconą (aforystyczną, jak manifest do mediów społecznościowych)** – jako zwiastun tego eseju w cyklu *Lazurowy Poemat*? chatgpt.com/c/68a31652-7f88-8330-93d6-24e86a2fd84d

Opublikowano 1 hour ago,

autor: [sowa](#)