



SISTEM OPERASI

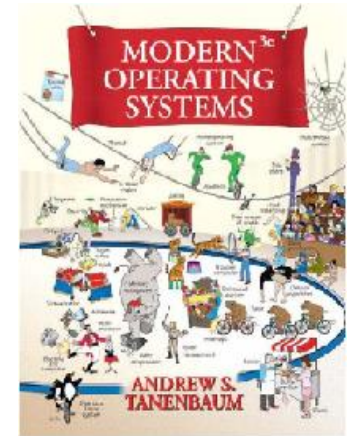
Departemen Ilmu Komputer/ Informatika
Universitas Diponegoro
Semester Gasal 2018/ 2019

Penjadwalan (Schedulling)

- Pada komputer multiprogramming, sejumlah proses/thread yg berada dalam **ready state** berkompetisi mendapatkan CPU.
- Seketika CPU tidak bekerja, pilihan proses mana yang **run** berikutnya harus dibuat.
- Bagian dari SO yang membuat pilihan tersebut disebut Penjadwal (**Scheduler**), dan algoritma yang digunakan disebut Algoritma Penjadwalan (**scheduling algorithm**)

Agenda

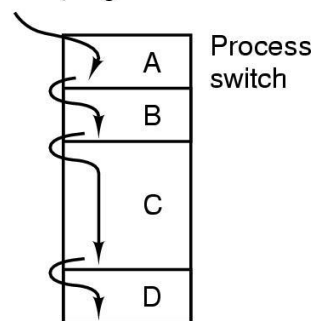
- Introduction to Schedulling
 1. Process Behaviour
 2. When to Schedule
 3. Categories of Schedulling Algorithm
 4. Schedulling Algorithm Goals
- Schedulling in batch system
- Schedulling in Interactive system
- Schedulling in realtime system



Deskripsi Penjadwalan (1)

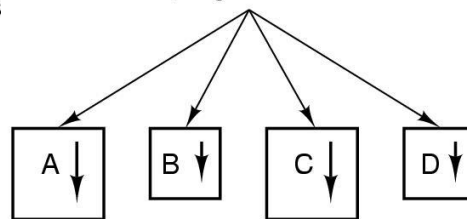
- Penjadwalan proses merupakan basis bagi operasi dalam sistem multiprogramming

One program counter

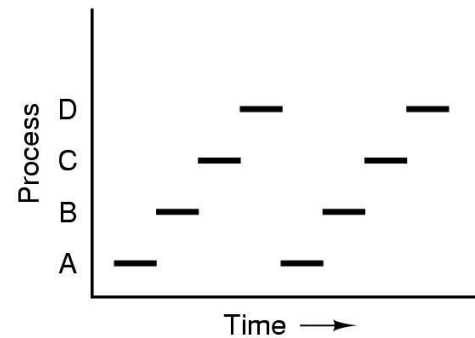


(a)

Four program counters



(b)



(c)

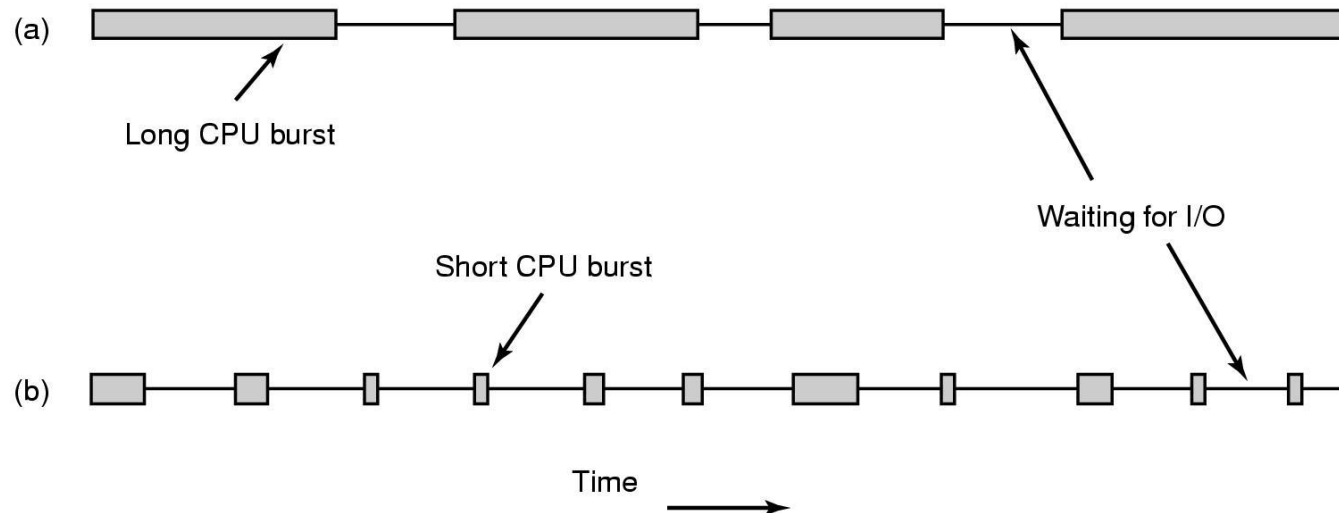


(d) Interactive - timesharing

Deskripsi Penjadwalan (2)

- Kumpulan kebijakan dan mekanisme di SO dalam mengatur urutan kerja yg dilakukan sistem komputer
- “Penjadwal” bertugas memutuskan :
 - Proses mana yg harus berjalan
 - Kapan dan selama berapa lama proses berjalan
- Ingat Diagram 3 keadaan proses!

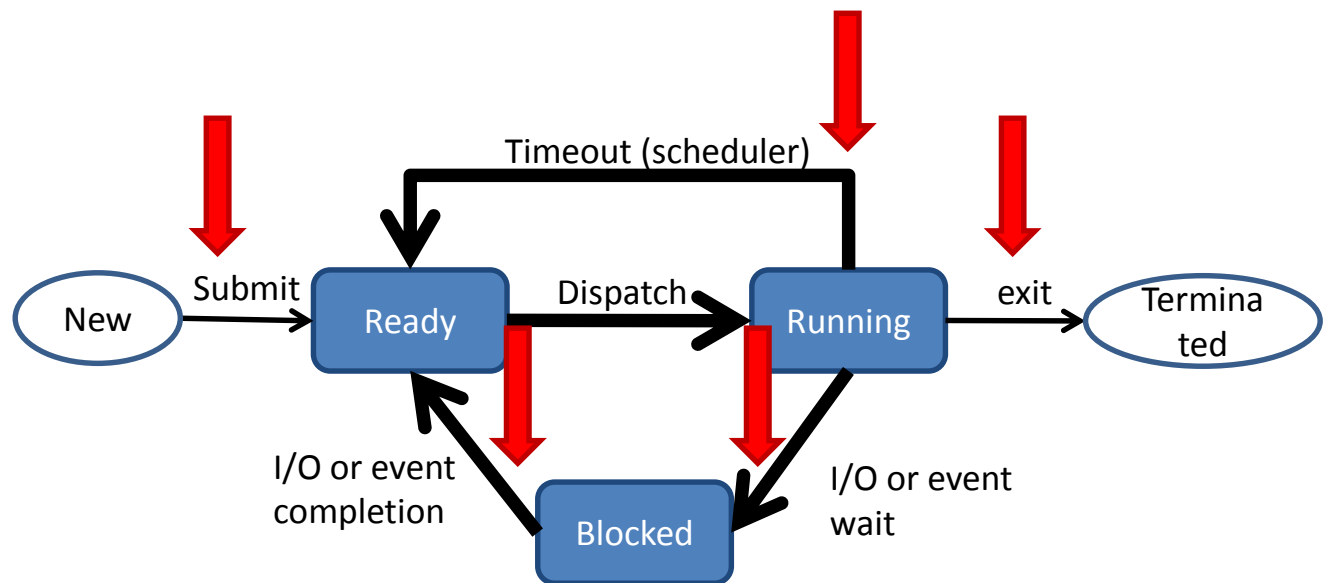
1. Karakteristik Proses



- Salah satu parameter penting bagi algoritma penjadwalan adalah karakteristik proses-proses yang akan di eksekusi
- Karakteristik proses berdasarkan lama pemakaian CPU dan I/O :
 - a) Proses dengan tipe: **CPU-bound**
 - b) Proses dengan tipe: **I/O bound**
- “Prioritaskan” I/O bound untuk mengoptimalkan utilisasi Sistem

2. Terjadinya Penjadwalan

1. Process creation
2. Process termination
3. Blocking system calls
4. I/O interrupt
5. Hardware clock → Preemptive or Non-preemptive ?



Preemptive (1)

- Prosesor belum selesai mengeksekusi suatu proses → dg sifat preemptive, prosesor dpt diambil alih proses lain dg prioritas lebih tinggi
- Proses yang disela beralih: **running** → **ready**
- Berguna pd sistem yg proses2nya perlu mdpt tanggapan prosesor scr cepat. Misal :
 - Pd sistem real time, krn kehilangan interupsi dapat fatal
 - Pd sistem interaktif timesharing, agar dapat menjamin waktu tanggap yg memadai

Preemptive (2)

- Preemptive bagus tp memberi **overhead** (krn byk tabel yg harus dikelola)
- Agar efektif, harus mengusahakan banyak proses di memori utama agar dpt segera *running* begitu diperlukan

Non-preemptive

- Begitu proses diberi jatah layanan prosesor maka **tidak dapat diambil alih** oleh proses lain sampai proses itu selesai.
- Eksekusi terhadap proses :
Hingga proses tsb selesai, atau *blocked* (karena meminta layanan I/O)

3. Kategori Algoritma Penjadwalan

- Baik aplikasi maupun sistem operasi yang berbeda memiliki tujuan dan kebijakan yang berbeda-beda
- Sehingga pengaturan oleh penjadwal **tidak selalu sama** pada semua sistem
- Tiga kategori penjadwalan berdasarkan **lingkungannya** adalah:
 1. Batch.
 2. Interactive.
 3. Real time.

Lingkungan Batch

- Sistem batch masih banyak digunakan misalnya: **payroll**, **inventory**, interest calculation (at banks), claims processing (at insurance companies), dan pekerjaan lainnya yang bersifat periodik
- (User) tidak butuh respon yang cepat → cocok menggunakan Non-preemptive, atau preemptive dengan waktu yang panjang
- Mengurangi peralihan proses → meningkatkan performa
- Algoritma pada lingkungan batch bersifat **umum**, sehingga sering dipertimbangkan untuk diterapkan pada berbagai situasi

Lingkungan Interactive

- Perlu Preemptive:
 - Interactive users
 - Mencegah satu proses mendominasi pemakaian CPU
 - Mencegah satu proses memblokir lainnya karena bug
- Diterapkan pula pada Server → melayani banyak user (jarak jauh) yang meminta layanan cepat

Lingkungan Real-time

- Pada sistem real-time, preemption tidak diperlukan karena umumnya proses sadar bahwa mereka bekerja dan blok secara cepat
- Sistem real-time hanya menjalankan program tertentu untuk satu tujuan, sedangkan
- Lingkungan interaktif, bersifat general purpose sehingga dapat menjalankan berbagai jenis program yang harus diatur agar tidak mengganggu lainnya

4. Tujuan Yang Ingin dicapai Oleh Sistem Penjadwalan

- **Pada semua sistem**
 - **Fairness** – semua proses mendapat layanan (CPU)
 - **Policy enforcement** – memastikan kebijakan yang diterapkan berjalan
 - **Balance** – mengupayakan semua bagian sistem dalam keadaan sibuk
- **Pada sistem batch**
 - **Throughput** – memaksimalkan jumlah job per jam (jobs per hour)
 - **Turnaround time** – meminimalkan waktu dari mulai (submission) hingga berakhir (termination)
 - **CPU utilization** – mengupayakan CPU selalu sibuk sepanjang waktu
- **Pada sistem interaktif**
 - **Response time** – merespon permintaan (request) dengan cepat
 - **Proportionality** – memenuhi harapan pengguna (user's expectation)
- **Pada sistem real-time**
 - **Meeting deadlines** – menghindari kehilangan data
 - **Predictability** – menghindari penurunan kualitas dalam sistem multimedia

Agenda

- Introduction to Schedulling
- **Schedulling in batch system**
 1. FCFS (first Come First Serve)
 2. SJF (shortest job first)
 3. SRF (shortest remaining first)
- Schedulling in Interactive system
- Schedulling in realtime system

1- First Come First Serve (FCFS)

- Non-preemptive
- Tidak berprioritas
- Ketentuan :

8	4	4	4
A	B	C	D

- Proses2 diberi jatah waktu prosesor diurutkan berdasarkan waktu kedatangan proses2 itu ke sistem
 - Begitu proses mendapat jatah waktu prosesor, proses dijalankan sampai selesai
- Penjadwalan ini dikatakan adil dalam arti harfiah,
- tapi dinyatakan tidak adil krn proses-proses yg perlu waktu lama membuat proses2 pendek menunggu.
- Proses2 tidak penting dapat membuat proses2 penting menunggu.

FCFS

- FCFS jarang digunakan mandiri,
- Dapat dikombinasikan dg skema yg lain, mis:
 - Pada seleksi awal dilakukan berdasarkan nilai prioritas proses, sedangkan
 - Untuk proses2 yang berprioritas sama akan diputuskan menggunakan FCFS

FCFS

Evaluasi

- Mengacu kriteria penilaian penjadwalan:
 - **Fairness** → Adil dalam arti resmi
 - **Efisiensi** → Sangat efisien dlm penggunaan prosesor, karena tidak ada *switching process*
 - **Response time** → Sangat tidak memuaskan krn proses bisa menunggu lama, tidak cocok utk sistem interaktif.
 - **Turn around time** → Tidak bagus
 - **Throughput** → Tidak bagus

FCFS

Penggunaan

- Cocok untuk sistem batch yg sangat jarang melakukan interaksi dg pemakai scr langsung.
 - Contoh : aplikasi analisis numerik, pembuatan tabel
- Tidak berguna untuk sistem interaktif krn tidak memberi waktu tanggap yg bagus
- Tidak dapat digunakan untuk sistem *realtime*
- Contoh FCFS

2-Shortest Job First (SJF)

- Non-preemptive
- Serasa berprioritas → prosesor dialokasikan ke proses berprioritas tertinggi. Proses2 dg prioritas yg sama akan dijadwalkan scr FCFS
- Penjadwalan ini **mengasumsikan** waktu lamanya proses diketahui sebelumnya (dapat diramalkan).
- Mekanisme SJF :
mendahulukan proses dg **waktu jalan terpendek** sampai selesai, setelah proses itu selesai, maka proses dg waktu jalan terpendek berikutnya dijadwalkan. Dst.

Shortest Job First

- (+) efisiensi tinggi, turn around time rendah
- Bandingkan (asumsi waktu kedatangan bersamaan):

Cara I → FCFS

A	B	C	D
8	7	6	5

Cara II → SJF

D	C	B	A
5	6	7	8

Proses	Waiting time	Waiting time
	FCFS	SJF
A	0	18
B	8	11
C	15	5
D	21	0
Rata-rata	11	8,5

Proses	turn around	turn around
	FCFS	SJF
A	8	26
B	15	18
C	21	11
D	26	5
Rata-rata	17,5	15

Shortest Job First

- Masalah :
 - Tidak dapat mengetahui ukuran proses saat proses masuk → asumsi/ pendekatan → perilaku historis sistem
 - Proses yang tidak datang bersamaan, shg penetapan prioritasnya hrs dinamis
- Penggunaan
 - Sangat jarang digunakan, mrpk kajian teoritis utk perbandingan TA time
- Contoh SJF

3-Shortest Remaining-Time First (SRF)

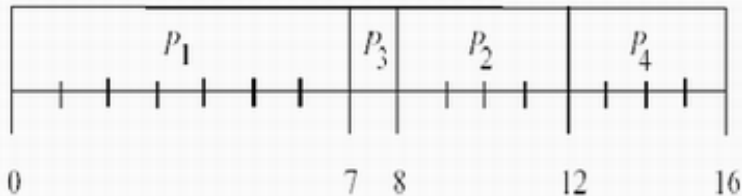
- **Preemptive**, dinamis
- Perbaikan dari SJF
 - SJF → non preemptive
 - SRF → preemptive → dpt digunakan utk sistem timesharing
- Ketentuan :
 - Mengestimasi waktu proses terendah untuk dijalankan, tmsk proses2 yg baru tiba
- SJF vs SRF :
 - SJF → begitu proses dieksekusi, proses jalan sampai selesai
 - SRF → proses yg Running dpt diambil alih oleh proses baru (yg sisa waktu jalan lbh rendah)

SJF VS SRF

Non-Preemptive VS Preemptive

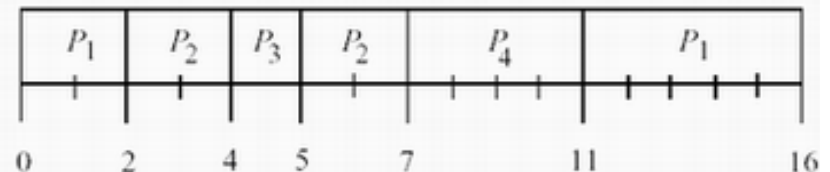
Process	Arrival Time	Burst Time
P_1	0.0	7
P_2	2.0	4
P_3	4.0	1
P_4	5.0	4

- SJF (non-preemptive)



$$\text{Average waiting time} = (0 + 6 + 3 + 7)/4 = 4$$

- SRTF (preemptive)



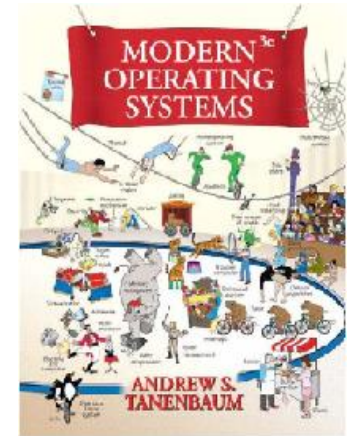
$$\text{Average waiting time} = (9 + 1 + 0 + 2)/4 = 3$$

SRF

- Kelemahan:
 - Overhead SRF $>$ Overhead SJF
 - SRF butuh penyimpanan waktu layanan yg telah dihabiskan proses
 - Proses2 kecil yg tiba akan segera dijalankan
 - Proses2 lama, berarti lama dan variasi waktu tunggu lebih besar dibanding SJF
- Secara teoritis SRF memberi waktu tunggu minimum
- Contoh SRF

Agenda

- Introduction to Schedulling
- Schedulling in batch system
- **Schedulling in Interactive system**
 1. RR (round robin)
 2. PS (priority schedulling)
 3. MFQ (multiple feed back queues)
 4. HRN (highest ratio next)
 5. GS (Guaranteed Schedulling)
- Schedulling in realtime system



1. Round Robin (RR)

- Preempt-by-time
- Penjadwalan tanpa prioritas
- Semua proses dianggap penting dan diberi sejumlah waktu prosesor yg disebut kwanta (quantum).

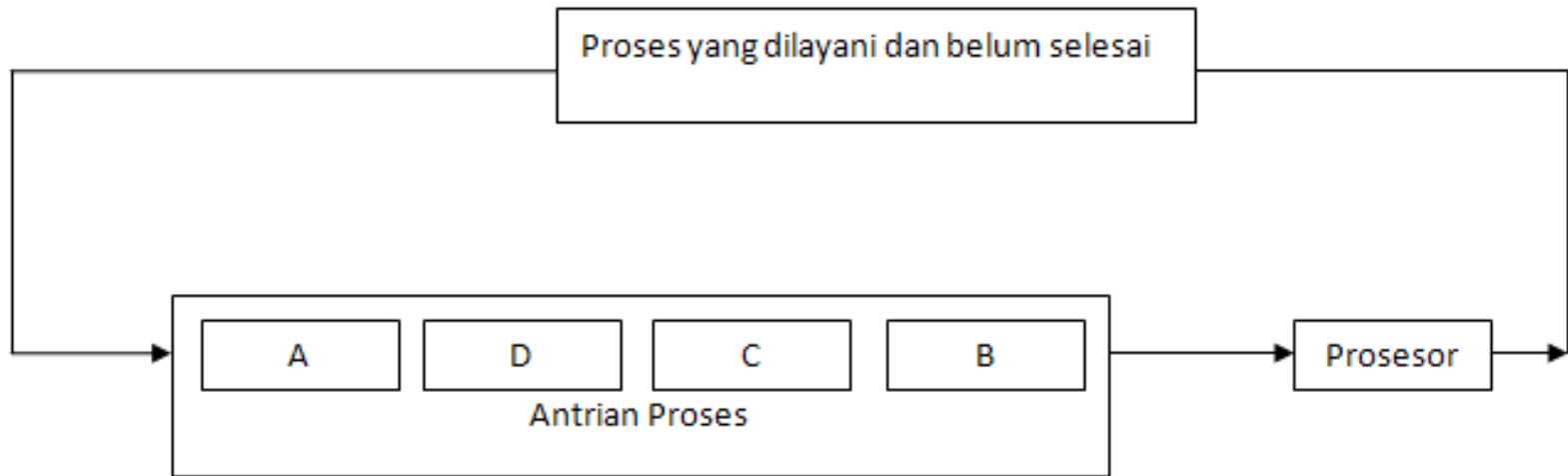
Round robin

- Aturan:

1. Jika kwanta **habis** dan proses belum selesai maka proses Running itu menjadi **Ready** (runnable) dan prosesor dialihkan ke proses lain
2. Jika kwanta **belum habis** dan proses menunggu suatu kejadian, maka proses Running itu mjd **Blocked** dan prosesor dialihkan ke proses lain
3. Jika kwanta **belum habis** tapi proses telah selesai maka proses Running itu **diakhiri** dan pemroses dialihkan ke proses lain.

Round robin

- Implementasi



- Sistem mengelola senarai proses Ready (runnable) sesuai urutan kedatangan
- Sistem mengambil proses yang berada di ujung depan antrian Ready mjd Running
- Bila kwanta belum habis dan proses selesai maka sistem mengambil proses di ujung depan antrian proses Ready.
- Jika kwanta habis dan proses belum selesai maka tempatkan proses Running ke ekor antrian proses Ready dan sistem mengambil proses di ujung depan antrian proses Ready

Round Robin

Permasalahan

- Penentuan besar kwanata:
 - Kwanta terlalu besar menyebabkan waktu tanggap besar dan turn around time tinggi.
 - Kwanta terlalu kecil mengakibatkan peralihan proses (*switching time*) terlalu banyak sehingga menurunkan efisiensi prosesor
 - Contoh :
 - 1 ms switching time, 4 ms kuantum → 20% waktu terbuang
 - Tidak efisien, terlalu banyak waktu terbuang untuk process switching
 - 1 ms switching time, 100 ms kuantum → 1% waktu terbuang
 - Namun tidak nyaman krn bila ada 10 user, maka user terakhir dilayani setelah 1000 ms !!
- Besar kwanata waktu yg optimal hrs ditetapkan berdasarkan kebutuhan sistem, terutama dari hasil percobaan atau data historis sistem.

Round Robin

Evaluasi

- Mengacu kriteria penilaian penjadwalan
 - Fairness
 - Dipandang adil → dari kesamaan layanan oleh prosesor
 - Efisiensi
 - Cenderung efisien bagi sistem interaktif
 - Response time
 - Memuaskan utk sistem interaktif, tidak memadai utk sistem real time
 - Turn around time
 - Cukup bagus
 - Throughput
 - Cukup bagus

Round Robin

Contoh

Process	Burst Time
P_1	53
P_2	17
P_3	68
P_4	24

- The Gantt chart is:

P_1	P_2	P_3	P_4	P_1	P_3	P_4	P_1	P_3	P_3	
0	20	37	57	77	97	117	121	134	154	162

- Waktu kuantum = 20

Round robin

Penggunaan

- Cocok untuk sistem interactive-timesharing (krn sebagian besar waktu dipergunakan untuk menunggu kejadian eksternal).
 - Contoh text-editor, kebanyakan waktu program adalah utk menunggu kejadian dari keyboard shg prosesor dapat digunakan untuk mengeksekusi proses2 lain.
- Tidak cocok untuk sistem waktu nyata

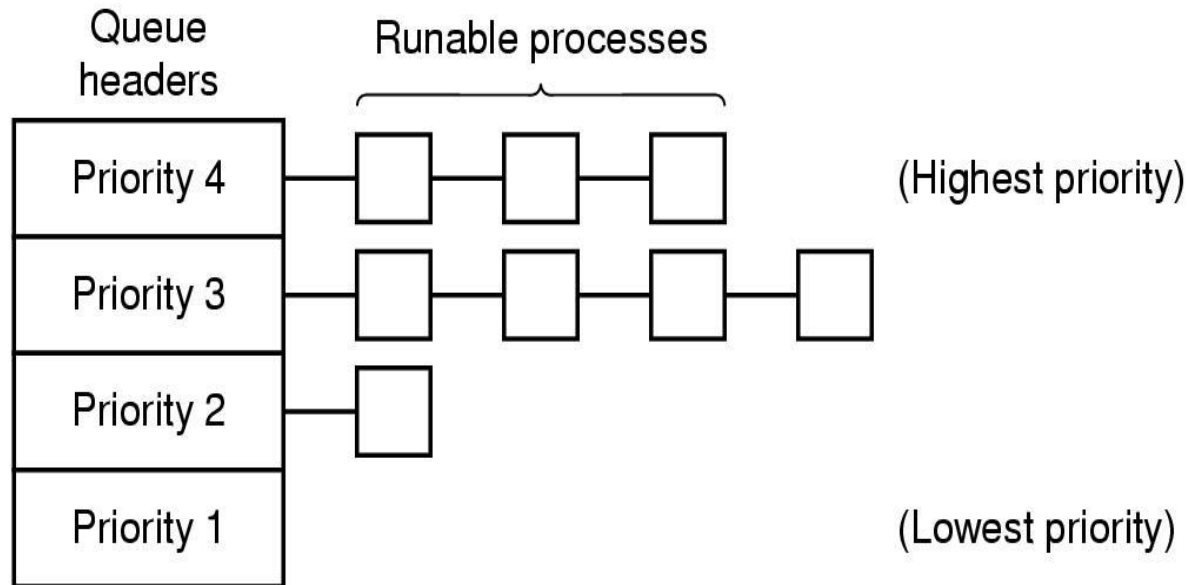
2. Penjadwalan Berprioritas

- Masing-masing proses diberi prioritas dan proses yg berprioritas tertinggi mjd **Running**
- Prioritas dpt diberikan secara:
 - **Statis:** prioritas tidak berubah
 - (+) mudah diimplementasikan
 - (+) overhead relatif kecil
 - (-) tidak tanggap perubahan lingkungan yg menghendaki penyesuaian prioritas
 - **Dinamis:** mekanisme menanggapi perubahan lingkungan sistem saat beroperasi di lingkungan nyata.
 - Prioritas awal yang diberikan ke proses mungkin hanya berumur pendek → sistem dapat menyesuaikan nilai prioritasnya ke nilai yg lebih tepat sesuai lingkungan.
 - (+) response time bagus
 - (-) implementasinya lebih kompleks dan overhead besar

Contoh Dinamis

- Pada kasus *I/O bound process*
 - Dlm rangka memenuhi tujuan sistem komputer → mis. Memberi prioritas tinggi pada I/O bound process
 - Waktu tunggu (blocked), CPU dipakai oleh proses2 lainnya
 - Memori tidak perlu menyimpan I/O bound process
- **Rumus $1/f$** , dg f adalah rasio kwanta terakhir yg digunakan proses, contoh:
 - Proses yg hanya menggunakan 2 ms kwanta 100 ms maka prioritasnya 50
 - Proses yg telah berjalan selama 50 ms sbkm blocked berprioritas 2
 - Proses yg menggunakan seluruh kwanta berprioritas 1.
 - Prioritas : $50 > 2 > 1$

Kombinasi: Prioritas - RR



- Dg mengelompokkan proses2 kedalam kelas2 prioritas.
- Penjadwalan berprioritas diterapkan antar kelas2 proses2 tsb, penjadwalan RR atau FCFS pd proses2 di dlm suatu kelas
- Alokasi prioritas dpt menggunakan statis dan dinamis, misal $1/f$
- Prioritas harus di update secara berkala agar prioritas rendah tidak mengalami *starvation*

3. Multiple Feedback queues (MFQ)

- Bahwa memberi kuantita yang besar pada CPU-bound process lebih menguntungkan krn kuantita yang kecil berarti menyebabkan banyak swapping → akses ke disk = lambat
- Namun kuantita besar berdampak buruk pada response time
- **Sasaran** : mencegah aktivitas **swapping** yg berlebihan
- **Solusi** : membuat kelas-kelas prioritas

MFQ (2)

- Preemptive , dinamis
- Algoritma:
 1. Proses2 yg banyak memakai prosesor diberi alokasi waktu (kuantum) lebih banyak
 2. Memberi prioritas : kelas tertinggi 1 kwanta, kmdn 2 kwanta, 4 kwanta, 8 kwanta, dst
- Aturan:
 - Jalankan proses2 yg berada pd kelas prioritas tertinggi
 - Jika proses telah menggunakan seluruh kwanta yg dialokasikan maka proses itu diturunkan kelas prioritasnya
 - Proses yg masuk utk pertama kali ke sistem langsung diberi kelas tertinggi

MFQ (3)

contoh

- Suatu proses memerlukan proses komputasi kontinyu selama 100 kuantu
- Dengan round robin 1 kuantu \rightarrow 100 swap
- Dengan MFQ \rightarrow 7 swap
 - Kelas 1 : kuantu = 1 : sisa 99
 - Kelas 2 : kuantu = 2 : sisa 97
 - Kelas 3 : kuantu = 4 : sisa 93
 - Kelas 4 : kuantu = 8 : sisa 85
 - Kelas 5 : kuantu = 16 : sisa 69
 - Kelas 6 : kuantu = 32 : sisa 37
 - Kelas 7 : kuantu = 64 : 0

MFQ (4)

- (+) Mampu mencegah:
 - Swapping berulang kali thd proses yg lama
 - Proses2 interaktif singkat menunggu terlalu lama
- Penggunaan cocok untuk:
 - Sistem dg proses2 yg banyak proses lambat, memerlukan waktu lama, dan banyak proses singkat

4. Highest-Ratio Next (HRN)

- Non preemptive, dinamis
- Terinspirasi dari SJF, untuk digunakan pada lingkungan interaktif
- Prioritas proses berdasarkan fungsi waktu proses (burst time) dan jumlah waktu tunggu proses
- Rumus:

$$\text{Prioritas} = (t_{\text{tunggu}} + t_{\text{proses}}) / t_{\text{proses}}$$

- **Sasaran** → memperoleh waktu tanggap yg baik
- HRN mendahulukan proses pendek, namun prioritas proses panjang akan turut meningkat melalui peningkatan waktu tunggunya
- Contoh HRN

5. Guaranteed Scheduling (GS)

- Preemptive, dinamis
- Berupaya memberi masing2 pemakai daya prosesor yg sama
→ menjanjikan tiap user mdpt jatah yg sama (adil)
- Contoh:

Jika ada N pemakai, masing2 mdpt $1/N$ daya, maka

- Dilakukan pemeriksaan berkala thd berapa banyak **tiap proses** telah **mengonsumsi CPU** (T).
- T kmdn dibandingkan dg jatah yg dialokasikan ($1/N$) → **$T : 1/N$**

Contoh:

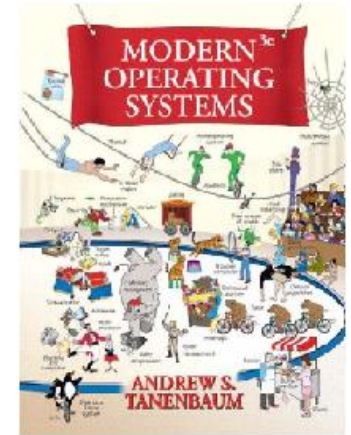
0,5 → baru memakai separuh jatahnya

2 → sudah melebihi 2x porsi jatahnya

- Kemudian, penjadwal menjalankan proses dg rasio terendah hingga rasio proses ini melampaui kompetitor terdekatnya

Agenda

- Introduction to Schedulling
- Schedulling in batch system
- Schedulling in Interactive system
- **Schedulling in realtime system**



Real time system (1)

- Dibahas lebih lanjut pada kajian real-time multimedia system (Chapter 7. MOS. Tanenbaum)
- Sistem real-time tidak mentolerir keterlambatan dalam merespon
- Contoh: memutar lagu dari CD, pemantauan pasien UGD, autopilot pada pesawat, robot pada pabrik otomatis
- Tipe sistem real-time:
 - hard real-time
Harus memenuhi absolute deadline
 - soft real-time
Ada toleransi tertentu terhadap deadline

Latihan 1

Dengan **FCFS**, buatlah Gantt Chart dan hitung **Response time** serta **turn around time** nya

Nama Proses	Waktu tiba	Lama eksekusi
A	0	5
B	0	2
C	0	6
D	0	8
E	0	3

Nama Proses	Waktu tiba	Lama eksekusi
A	0	5
B	1	2
C	2	6
D	2	8
E	5	3

Hint:

Nama Proses	Waktu tiba	Lama eksekusi	Waktu Tunggu	Mulai Eksekusi	Selesai Eksekusi	Turn Around Time
-------------	------------	---------------	--------------	----------------	------------------	------------------

Latihan 2

Dengan **SJF**, buatlah Gantt Chart dan hitung Response time serta turn around time nya

Nama Proses	Waktu tiba	Lama eksekusi
A	0	10
B	0	5
C	0	7
D	0	1
E	0	3

Nama Proses	Waktu tiba	Lama eksekusi
A	9	10
B	5	5
C	7	7
D	0	1
E	2	3

Latihan 3

Dengan **SRF**, buatlah Gantt Chart dan hitung Response time serta turn around time nya

Nama Proses	Waktu tiba	Lama eksekusi
A	0	7
B	2	3
C	4	9
D	5	4

Latihan 4

Dengan **RR**, buatlah Gantt Chart dan hitung Response time serta turn around time nya

Nama Proses	Waktu tiba	Lama eksekusi
A	0	7
B	0	5
C	0	8
D	0	2
E	0	6
Kuantum (Q): 3		

Nama Proses	Waktu tiba	Lama eksekusi
A	0	5
B	1	3
C	5	7
D	6	1
E	7	6
Kuantum (Q): 2		

Latihan 5

Diberikan beberapa proses dibawah ini dengan panjang CPU burst (dalam milidetik). Semua proses diasumsikan datang pada saat $t=0$ (datang bersamaan)

Proses	Burst Time	Prioritas
P1	10	3
P2	1	1
P3	2	3
P4	1	4
P5	5	2

- Gambarkan gantt chart 4 eksekusi dari proses-proses tersebut menggunakan FCFS, SJF, prioritas nonpreemptive, dan round robin dengan kuantum 2.
- Hitung **throughput** (hingga $t = 10$) dan rata-rata **respon time** dari tiap algoritma yang digunakan
- Berdasarkan b, algoritma mana yang terbaik untuk lingkungan batch?
- Berdasarkan b, algoritma mana yang terbaik untuk lingkungan interaktif?

Review

1. Lima proses tiba secara bersamaan pada saat $t=0$ dengan urutan P1, P2, P3, P4, dan P5. Bandingkan (rata-rata) *turn-around time* dan *response time* dari ke lima proses tersebut jika mengimplementasikan algoritma penjadwalan FCFS, SJF, dan RR (*Round Robin*) dengan kuantum 4 (empat) satuan waktu. *Burst time* kelima proses tersebut berturut-turut (10, 8, 6, 4, 2) satuan waktu.
2. Bila diketahui kelima proses (pada soal 1) tiba **berturut-turut** pada saat (0, 2, 3, 5, 9) ms, gunakan algoritma *Shortest Remaining Time First* (SRF) untuk mengilustrasi *time-line* (gant chart) eksekusinya. Hitunglah rata-rata *turn-around time* nya.
3. Berikan analisa anda berdasarkan b dan c, mana yang paling baik untuk sistem batch, dan untuk sistem interaktif?