Домашнее задание

Загрузим все пакеты для работы.

```
library("pander")
library("knitr")
library("psych")
library("memisc")
library("psych")
library("dplyr")
library("knitr")
library("rlms")
library("sandwich")
library("ggplot2")
library("scales")
```

Зададим директорий и подгрузим данные.

```
df < -rlms_read("r22i_os_32.sav")
```

Подготовим данные к анализу и выберем переменные.

```
\begin{array}{l} {\rm data} < - \, {\rm mutate}({\rm df,\, sex} = {\rm as.numeric}({\rm rh}5 == 2), \\ {\rm age} = 2013 - {\rm rh}6, \\ {\rm wage} = {\rm rj}13.2, \\ {\rm educ\_l} = {\rm as.numeric}({\rm as.numeric}({\rm r\_diplom}) < 4), \\ {\rm educ\_m} = {\rm as.numeric}({\rm as.numeric}({\rm r\_diplom}) == 4), \\ {\rm educ\_ms} = {\rm as.numeric}({\rm as.numeric}({\rm r\_diplom}) == 5), \\ {\rm educ\_h} = {\rm as.numeric}({\rm as.numeric}({\rm r\_diplom}) == 6), \\ {\rm city} = {\rm as.numeric}({\rm as.numeric}({\rm status}) < 3), \\ {\rm udovl} = {\rm as.numeric}({\rm as.numeric}({\rm rj}1.1.1) < 3)) \% > \% \\ {\rm dplyr::select}({\rm sex,\, age,\, wage,\, educ\_l,\, educ\_m,\, educ\_ms,\, educ\_h,\, } \\ {\rm city,\, udovl}) \end{array}
```

Так как задание сделано в учебных целях, облегчим себе жизнь и очистим данные от пропусков.

```
data <- na.omit(data)
```

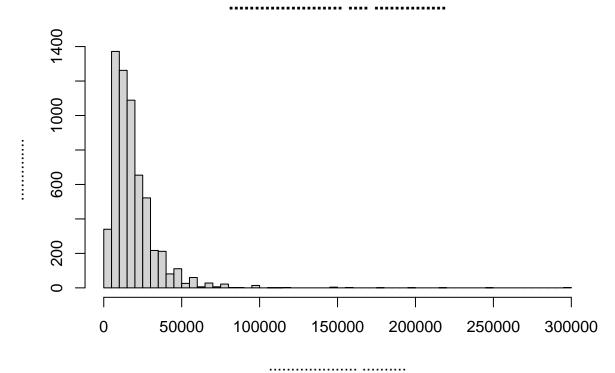
Посмотрим быстро на описание массива. Отберём некоторые характеристики.

```
desc <- describe
(data) # from psych package desc_selected <- as.data.frame
(desc[, c(1, 2, 3, 4, 5)]) # not all statistics pander
(desc_selected)
```

| | vars | n | mean | sd | median |
|------------|------|------|---------|---------------------|--------|
| sex | 1 | 6042 | 0.547 | 0.4978 | 1 |
| age | 2 | 6042 | 41.73 | 12.62 | 41 |
| wage | 3 | 6042 | 19806 | 15966 | 16000 |
| $educ_l$ | 4 | 6042 | 0.08755 | 0.2827 | 0 |
| $educ_m$ | 5 | 6042 | 0.3168 | 0.4653 | 0 |
| $educ_ms$ | 6 | 6042 | 0.2719 | 0.445 | 0 |
| $educ_h$ | 7 | 6042 | 0.3237 | 0.4679 | 0 |
| city | 8 | 6042 | 0.7143 | 0.4518 | 1 |
| udovl | 9 | 6042 | 0.6792 | 0.4668 | 1 |

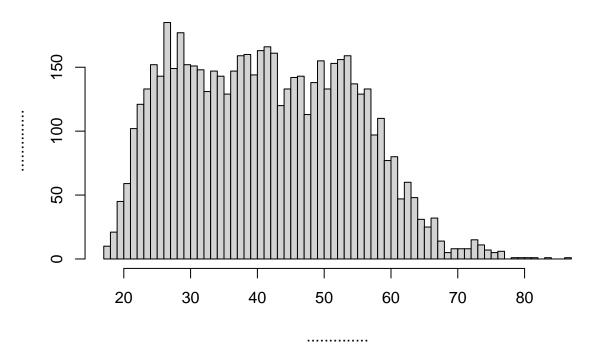
Изобразим пару графиков (вариант 1).

hist(data\$wage, breaks = 50, main = "Гистограмма по доходам", xlab = "Заработная плата", ylab = "Частота")

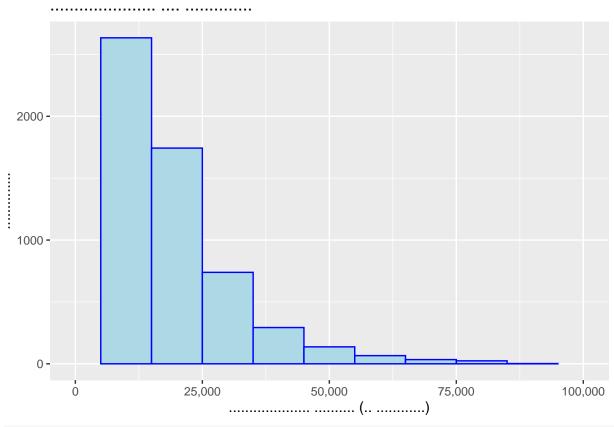


hist(data\$age, breaks = 50, main = "Гистограмма по возрасту", xlab = "Возраст", ylab = "Частота")

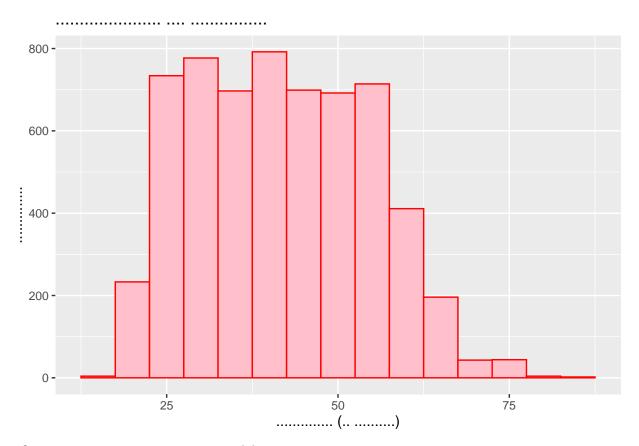
.....



А теперь изобразим пару более красивых графиков (вариант 2).



```
ggplot(data = data, aes(age)) +
geom_histogram(fill = "pink", binwidth = 5, color = "red") +
labs(title = "Гистограмма по возрасту",
x = "Возраст (в годах)", y = "Частота")
```



Оценим модель и посмотрим на коэффициенты.

$$\begin{array}{l} model <-lm(wage \ \widetilde{\ } sex + age + educ_m + educ_ms + educ_h + city + udovl, \\ data = data) \end{array}$$

Но для красоты можно сделать так:

| | Estimate | Std. Error | t value | $\Pr(> \mathrm{t})$ |
|-------------|----------|------------|---------|----------------------|
| (Intercept) | 16414 | 947.9 | 17.32 | 1.321e-65 |
| sex | -8271 | 388.2 | -21.31 | 3.433e-97 |
| age | -83.22 | 15.06 | -5.524 | 3.453 e-08 |
| $educ_m$ | 2277 | 724.2 | 3.144 | 0.001672 |
| $educ_ms$ | 4256 | 743.4 | 5.726 | 1.08e-08 |
| $educ_h$ | 10403 | 734.5 | 14.16 | 8.012e-45 |
| city | 5024 | 422.9 | 11.88 | 3.453e-32 |
| udovl | 3757 | 408.1 | 9.207 | 4.523e-20 |

Основной вывод: все коэффициенты значимы. Все р-значения очень маленькие, то есть нулевая гипотеза $(H_0:\beta_i=0)$ при проверке гипотезы о значимости для каждого отдельного коэффициента отвергается. Вспомним два важных момента для интерпретации:

1. Если переменная числовая и коэффициент при ней значим и, скажем, положителен, то увеличение этого показателя на одну единицу будет вызывать увеличение заработной платы на $\hat{\beta}_i$ при этой переменной.

2. Если переменная факторная и коэффициент при ней значим, то $\hat{\beta}_i$ при этой переменной будет означать, что заработная плата будет изменяться на $\hat{\beta}_i$ при переходе от базовой категории этой переменной к той категории, которая у нас отображена перед $\hat{\beta}_i$.

А теперь с робастными ошибками.

```
\begin{array}{l} coefs2 <- coeftest(model, \, vcov. = vcovHC(model)) \\ pander(coefs2[, \, 1:4]) \end{array}
```

| | Estimate | Std. Error | t value | $\Pr(> \mathrm{t})$ |
|------------------------------------|----------|------------|---------|----------------------|
| (Intercept) | 16414 | 725 | 22.64 | 5.457e-109 |
| sex | -8271 | 423.7 | -19.52 | 2.363e-82 |
| age | -83.22 | 13.71 | -6.07 | 1.36e-09 |
| $educ_m$ | 2277 | 466.5 | 4.882 | 1.079e-06 |
| $\mathrm{educ_ms}$ | 4256 | 508.5 | 8.37 | 7.073e-17 |
| $\operatorname{educ}_{\mathbf{h}}$ | 10403 | 575 | 18.09 | 2.763e-71 |
| city | 5024 | 349.6 | 14.37 | 4.597e-46 |
| udovl | 3757 | 357.3 | 10.52 | 1.198e-25 |

Выводы не меняются. Все коэффициенты значимы, но стадартные отклонения теперь изменились.