

連続系アルゴリズム レポート課題1

経済学部金融学科3年
07-152042 松下 旦
連絡先：mail@myuuuuun.com

平成27年10月29日

レポート内で使用したプログラムは GitHub にアップロードしています。 <https://github.com/myuuuuun/various/tree/master/ContinuousAlgorithm/HW1/>

問題 1

実数 x に対して $y = \cos(x)$ を浮動小数点数で計算した時に、 y に含まれる誤差を見積もれ。

x を浮動小数点で表現する時の誤差と $\cos(x)$ を浮動小数点数で表現する時の誤差だけを考える。

x に δ 程度の誤差が含まれている時、 $y = \cos(x)$ に伝播する誤差を見積もる。2 乗の項まで 0 周りで Taylor 展開すると、

$$\begin{aligned} |\cos(x + \delta) - \cos(x)| &= \left| \left\{ 1 - \sin(\delta)(x + \delta) - \cos(\delta) \frac{(x + \delta)^2}{2} + O(x^3) \right\} - \left\{ 1 - \frac{x^2}{2} + O(x^3) \right\} \right| \\ &\approx |x\delta| + \frac{\delta^2}{2} \end{aligned}$$

となる。ただし $\delta \simeq 0$ を想定しているので、 $\sin(\delta) \approx 0$, $\cos(\delta) \approx 1$ となることを用いた。

浮動小数点形式の表現誤差（相対誤差）を ϵ とおくと、ある浮動小数点数 r に含まれる絶対誤差は $\epsilon|r|$ 程度になるので、 y に含まれる誤差は結局、

$$\begin{aligned} \left| \cos(x + \epsilon|x|) + \epsilon|\cos(x + \epsilon|x|)| - \cos(x) \right| &= \left| \cos(x + \epsilon|x|) - \cos(x) \right| + \epsilon \left| \cos(x + \epsilon|x|) \right| \\ &\simeq \epsilon x^2 + \frac{\epsilon^2 x^2}{2} + \epsilon \left| \cos(x + \epsilon|x|) \right| \\ &\simeq \epsilon x^2 + \epsilon \left| \cos(x + \epsilon|x|) \right| \\ &\leq \epsilon x^2 + \epsilon \end{aligned}$$

と見積もることが出来る。ただし、 ϵ^2 が十分に小さいことを用いた。 ϵx^2 が ϵ に比べて小さければ、誤差は ϵ 程度であると考えられる。

$|x|$ が大きい時、 $\cos(x)$ の精度が下がるのはなぜか。

倍精度の場合、 $\epsilon = 2^{-52} \simeq 10^{-16}$ 程度であるので、 $|x|$ がの整数部が 6 桁程でも計算結果に大きく影響することが予想できる。この誤差を解消するためには

$$x \leftarrow x \bmod 2\pi$$

として（ は代入 ）先に 2π の定数倍を引いてから計算すれば良い。

ただし、大きな $|x|$ に対して $\cos(x)$ の Taylor 展開を行うこと自体がそもそも難しい。

$|x|$ が 0 に近い時、 $1 - \cos(x)$ の相対精度が下がるのはなぜか。

$|x| \simeq 0$ の時、 $\cos(x) \simeq 1$ となるので、 $1 - \cos(x)$ を計算する際に桁落ちが生じる。これを防ぐためには、

$$1 - \cos(x) = 2\sin^2\left(\frac{x}{2}\right)$$

として、右辺を計算すれば良い。

例: $x = 0.02$ として $2\sin^2(\frac{x}{2})$ と $1 - \cos(x)$ をそれぞれ単精度で計算すると、

- 前者: $1.99993323 \times 10^{-4}$
- 後者: $1.99973583 \times 10^{-4}$

となり、後者の精度は 4 桁しかない。

ソースコード: hw1-1.cpp

```
#include <iostream>
#include <limits>
#include <cmath>
using namespace std;

int main(void){
    float x = 0.02;
    cout.precision(numeric_limits<float>::max_digits10);
    cout << 1 - cos(x) << endl;
    cout << 2 * pow(sin(x / 2), 2) << endl;
    return 0;
}
```

問題 2

半径 r の 2 円が等速直線運動をしている時、衝突時刻を求めるプログラムを書け。

半径 r , 2 円の初期位置 (x 座標, y 座標), 2 円の移動速度 (x 方向, y 方向) を与え、衝突時間を求めるプログラムが以下。

ソースコード: hw1-2.cpp

```
#include <iostream>
#include <array>
#include <cmath>
#include <limits>
#define PI 3.1415926535
```

```

using namespace std;

array<double, 4> f_to_d(array<float, 4> f_array);
template <class T> array<T, 2> quadratic(T a, T b, T c);
template <class T>
    T compute_clash_time(array<T, 4> circle1, array<T, 4> circle2, T radius);

int main(){
    float radius = 1.0;
    float distance = 10.0;
    float rad, cos_rad, sin_rad, clash_time_f;
    double clash_time_d;
    array<float, 4> circle1, circle2;

    cout.precision(numeric_limits<float>::max_digits10);
    for(int deg=0; deg<=180; deg++){
        rad = deg * PI / 180;
        cos_rad = cos(rad / 2);
        sin_rad = sin(rad / 2);

        circle1[0] = 10 * sin_rad + 1;
        circle1[1] = 10 * cos_rad;
        circle1[2] = -10 * sin_rad;
        circle1[3] = -10 * cos_rad;

        circle2[0] = -1 * circle1[0];
        circle2[1] = -1 * circle1[1];
        circle2[2] = -1 * circle1[2];
        circle2[3] = -1 * circle1[3];

        array<double, 4> circle1_d, circle2_d;
        circle1_d = f_to_d(circle1);
        circle2_d = f_to_d(circle2);

        clash_time_f = compute_clash_time(circle1, circle2, radius);
        clash_time_d = compute_clash_time(circle1_d, circle2_d, (double)radius);
        cout << deg << ", " << abs(clash_time_d - clash_time_f) << endl;
    }
    return 0;
}

// ax^2 + bx + c = 0 の形の二次方程式を解く
template <class T>
array<T, 2> quadratic(T a, T b, T c){
    T x1, x2;
    T d;
    array<T, 2> rst;

    // 判別式D < 0 ならnan を返す
    d = sqrt(pow(b, 2) - 4 * a * c);

    //cout << b * b << ", " << 4 * a * c << endl;

    if(isnan(d)){
        rst[0] = numeric_limits<T>::quiet_NaN();
        rst[1] = numeric_limits<T>::quiet_NaN();
        return rst;
    }
}

```

```

    }

    // 桁落ち防止
    if(b < 0){
        x1 = (-1 * b + d) / (2 * a);
    }
    else{
        x1 = (-1 * b - d) / (2 * a);
    }

    // 解と係数の関係
    x2 = c / (a * x1);
    rst[0] = x1;
    rst[1] = x2;

    return rst;
}

// 2 円の半径, 初期位置, 速度 (等速) から衝突時刻 (最初の1 回) を計算
// circle1, 2: [ 初期位置x 座標, 初期位置y 座標, x 方向速度, y 方向速度 ]
template <class T>
T compute_clash_time(array<T, 4> circle1, array<T, 4> circle2, T radius){
    T x, y, vx, vy;
    T clash_time;

    x = circle1[0] - circle2[0];
    y = circle1[1] - circle2[1];
    vx = circle1[2] - circle2[2];
    vy = circle1[3] - circle2[3];

    if(x*x + y*y <= 4*radius*radius){
        clash_time = 0;
    }
    else{
        array<T, 2> time_list =
            quadratic(vx*vx+vy*vy, 2*(x*vx+y*vy), x*x+y*y-4*radius*radius);

        if( isnan(time_list[0]) || (time_list[0] < 0 && time_list[1] < 0) ){
            clash_time = numeric_limits<T>::quiet_NaN();
        }
        else{
            if(time_list[0] < 0 || time_list[1] < time_list[0]){
                clash_time = time_list[1];
            }
            else{
                clash_time = time_list[0];
            }
        }
    }

    return clash_time;
}

// use in main()
array<double, 4> f_to_d(array<float, 4> f_array){
    array<double, 4> d_array;
    for(int i=0; i<4; i++){

```

```

    d_array[i] = f_array[i];
}
return d_array;
}

```

円がどのように衝突する時に相対精度が落ちやすいか？

衝突時刻 t に関する 2 次方程式を解く過程で、 $\sqrt{b^2 - 4ac}$ が桁落ちを起こし、かつ $-b$ がルートの中身に比べて相対的に小さい場合、ルートの中身の桁落ちが結果にまで影響することが予想される。中身を変形すると、

$$\begin{aligned}
 b^2 &\simeq 4ac \\
 (xv_x + yv_y)^2 &\simeq (v_x^2 + v_y^2)(x^2 + y^2 - 4r^2) \\
 (xv_y - yv_x)^2 &\simeq 4r^2(v_x^2 + v_y^2)
 \end{aligned}$$

の時、精度が落ちやすい。ただし、これが具体的にどのようなケースに相当するのかは未検討。

例) 上のコードでは、

- 円 1: x 座標 $10\sin(1^\circ) + 1$, y 座標 $10\cos(1^\circ)$, x 方向速度 $-10\sin(1^\circ)$, y 方向速度 $-10\cos(1^\circ)$
- 円 2: x 座標 $-10\sin(1^\circ) - 1$, y 座標 $-10\cos(1^\circ)$, x 方向速度 $10\sin(1^\circ)$, y 方向速度 $10\cos(1^\circ)$

とすると、相対精度が 2 ~ 3 桁程落ちた (衝突時刻 1.0, 衝突地点 0, 0)。