

תאריך חתימה: 28.6.22
בעניין:

מאור זקן ת.ז. 300736832

רח' דרך אילות 5/23 גני תקווה
ע"י ב"כ עו"ד יעל נובוגרודקי- נכטשטרן
מ.ר. 39194
רח' יפו 38 ירושלים
טל: 054-5664109 פקס: 02-6249970
מייל: yaelnlaw@gmail.com

המבקש

רותם זקן ת.ז. 301788402

רח' דרך אילות 5/23 גני תקווה
ע"י ב"כ עו"ד שאול דחבש
רח' ההסתדרות 26 פתח תקווה
טל: 03-9046446 פקס: 03-
9046444

המשיבה

מייל: dachbash@netvision.net.il

בקשת האב בעניין הסכם העבודה שהוגש על ידי האם
ובעניין הסכם שכירות דירת האם

1. ביום 26.6.22 הגישה המשיבה תלוש משכורת וכן את הסכם עבודתה החדש.
 2. מעיון במסמכים שהוגשו על ידי המשיבה נראה כי הוגשו שני הסכמים:
 - א. הסכם ראשון חתום רק על ידי המעסיק ועליו נרשם "עותק קריא" – בסעיף 20 להסכם נרשם כי שכרה של המשיבה הוא 12,000 ₪ ברוטו וכן תוספת של שעות נוספות בסך של 1,000 ₪.
 - ב. הסכם שני- מושחר וכמעט אינו קריא. אולם, אם מגדילים את העמוד ניתן לראות כי בסעיף 20 להסכם נרשם כי שכרה של המשיבה הוא 9,000 ₪ ברוטו וכן תוספת של שעות נוספות בסך של 4,000 ₪.
- בנוסף, בסעיף 21 הסכם השני נרשם כי "החל מתאריך 1.1.23 יעלה שכר היסוד הקבוע שבסעיף 20.1 ב- 1,000 ₪"**
- ג. מעיון בתלוש המשכורת שהוגש על ידי האשה ניתן לראות כי **המשכורת היא בהתאם להסכם השני (9,000 ₪ בסיס + 4,000 ₪ שעות נוספות) ולא בהתאם להסכם הראשון.**
 3. ניתן לראות כיצד המשיבה נוהגת בחוסר תום לב כשהיא משקרת במצח נחושה ומגישה לביהמ"ש הסכם שהוא "עותק קריא" כביכול של ההסכם ה"בלתי קריא" אולם למעשה מדובר בהסכם אחר שאיננו הסכם העבודה שלה!!
 4. למותר לציין כי התנהלות חסרת תום לב זו של המשיבה מוכיחה את העדר מהימנותה של המשיבה גם בנוגע ליתר טענותיה בהליכים אלה.
 5. **בנסיבות אלה, מתבקש ביהמ"ש הנכבד להורות למשיבה להמציא עותק חתום קריא של הסכם העבודה**

שלה.

6. בנוסף, בדיון שהתקיים ביום 19.6.22 הצהירה המשיבה כי:
"יש לי הסכם שכירות כרגע שאני רוצה לחתום אותו בירושלים אבל אני מחכה להחלטה, השכירות המשוערת 6,000 ₪ 3 חדרים" (ר' עמ' 4 לפרוטוקול שורות 4-5)
7. בו ביום, ניתנה החלטת ביהמ"ש הנכבד לפיה: "ככל שהאם תחליט לעבור בעצמה לירושלים יהיה עליה לשאת בנטל הנסיעות של הקטינים מגני תקווה לירושלים עד להחלטה אחרת בעניין זה". [ההדגשה אינה במקור י.ג.נ.]
8. האב פנה מספר פעמים לאם וביקש לדעת היכן היא מתעתדת לעבור להתגורר- יצויין כי על המשיבה לעזוב את הבית בו התגוררו הצדדים יחד בגני תקווה בעוד שלושה ימים!
9. דא עקא, עד למועד כתיבת שורות אלה האם לא עדכנה את האב האם היא מתכוונת לעבור להתגורר בירושלים והאם היא חתמה על הסכם שכירות או שהיא מתעתדת להתגורר עם בן זוגה בדירתו.
10. למותר לציין כי לאור התנהלותה חסרת תום הלב של המשיבה, כפי שפורטה לעיל, ישנו סיכוי לא מבוטל שלמשיבה אין כל הסכם שכירות והיא מתעתדת לגור אצל בן זוגה.
11. לשאלה זו עשויה להיות השלכה הן על חלוקת השהות והסדרי הביקורים עם הקטינים, והן בנוגע לשאלת המזונות.
12. אשר על כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד להורות לאם לעדכן את ביהמ"ש ואת האב היכן היא מתעתדת לגור וכן לצרף הסכם שכירות חתום (במידה ואכן היא מתעתדת לשכור דירה)
13. כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבה בהוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד בצירוף מע"מ כחוק בגין התנהלותה חסרת תום הלב והצורך בהגשת בקשה זו.

יעל נובוגרוצקי-נכטשטון עו"ד
מ.ה. 39194

יעל נובוגרוצקי-נכטשטון, עו"ד
ב"כ המבקש

תצהיר

אני הח"מ, מאור זקן ת.ז. 300736832, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני עושה תצהיר זה לתמיכה באמור בבקשת האב בעניין הסכם העבודה שהוגש על ידי האם ובעניין הסכם שכירות דירת האם.

2. אני מצהיר כי כל האמור בבקשה הינו אמת.

3. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי - אמת.



מאור זקן

אישור

בהתאם להחלטת ועדת האתיקה הארצית (את/39/20) הריני מאשרת, כי ביום 28.6.22 הופיע לפניי עו"ד יעל נובורוצקי-נכטשטרן מ.ר. 39194, מר מאור זקן ת.ז. 300736832 שזוהה על-ידי והמוכר לי אישית. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית, כאשר המצהיר מופיע לפניי על גבי הצג, עת הצהרתו מושא האימות לפניו והוא מצהיר בפניי כי הוא מצוי במדינת-ישראל בזמן החתימה והאימות והוא מסכים לתיעוד החזותי ועשיית השימוש בו. לאחר שהוזהרתי את המצהיר, כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכונות הצהרתו אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתם עליה.

יעל נובורוצקי-נכטשטרן עו"ד

מ.ר. 39194

יעל נובורוצקי-נכטשטרן, עו"ד