

ПОЛИТИЗАЦИЯ В НАУКЕ

Наука является важным процессом выработки и систематизации объективных знаний о действительности. Имеет место и политизация в науке как способ влияния политиков на сознание людей научным знанием. Многие государства отрицают присутствие политизации в сфере науки, но данная проблема существует.

Такие гуманитарные науки, как философия, социология, юриспруденция, психология, связаны с процессом принятия политических решений. Если проблема политизации вышеперечисленных наук не вызывает практически ни у кого вопросов, то относительно политизации истории развиваются дискуссии. Считается, что политизация в сфере исторической науки неизбежна, так как начинается на индивидуальном уровне. Взгляды специалиста-историка по поводу современной общественной ситуации переносятся на историческую политику и не только, поэтому появляются такие термины, как «историки-консерваторы», «историки-марксисты», «либеральные историки». Из этого следует необъективная подача информации в учебных пособиях. Проблема политизации научных дисциплин также связана с политизацией учебных заведений. Данный процесс понимается как открытое высказывание, демонстрация своей политической позиции и симпатий людьми, имеющими авторитет и влияние. Считается, что университеты и школы проводят аполитичную деятельность, а подобные проявления противоречат не только законодательству, но и такому принципу воспитания, как «непредвзятое обучение».

Также важные мероприятия в сфере науки иногда не отражают объективного научного взгляда. Яркий пример — Нобелевская премия. В пятерку стран-рекордсменов по числу нобелевских лауреатов входят США, Великобритания, Германия, Франция и Швеция. Данные государства имеют колоссальное влияние на мировой политической арене. Достижения ученых из стран постсоветского пространства или имеющих небольшое влияние (страны Африки, некоторые страны

Азии), часто остаются недооцененными. Также политика негативно сказывается на научном прогрессе путем репрессий и понижения статуса определенных дисциплин. Примечателен случай Лю Сяобо — лауреата Нобелевской премии мира за длительную и ненасильственную борьбу за основные права человека в Китае. Он был приговорен к 11 годам заключения за подрыв государственного строя. Китайские СМИ ничего не сообщили о присуждении ему Нобелевской премии и не позволили получить ее через близких и родных. Еще одним примером ущемления научного деятеля политическим режимом является датский физик-теоретик Нильс Бор. Как эксперт в атомной физике, он был приглашен нацистскими учеными к разработке атомной бомбы для Германии. Однако он отказался и, бежав из оккупированной Дании, призывал к полному запрету ядерного оружия и к обеспечению строгого международного контроля за ним. Сам факт использования атомной энергии в военных целях свидетельствует о политизации научного познания.

Таким образом, политизации и субъективизации подвержена такая объективная и независимая область, как наука. Усиленное влияние политики не всегда хорошо сказывается на развитии научных идей, если они тесно не связаны с ее предметной областью. В современном обществе политическая осведомленность — неотъемлемая часть жизни каждого человека. Увеличением грамотности населения порождает заинтересованных в политике людей, в том числе потенциальных инвесторов в науку. На перспективные области выделяется финансовая поддержка, расширяющая возможности и поле для больше качественных исследований. Таким образом политизация науки — неоднозначное явление, рассматриваемое по-разному в зависимости от времени и общественного положения.

Список литературы

1. Воронков В.М. О политизации общественных наук // Неприкосновенный запас, № 63 (1/2009)

Жирко Мария Сергеевна, студентка 1 курса ФИТиУ БГУИР, mzhirko@gmail.com.
Ненашева Алина Сергеевна, студентка 1 курса ФИТиУ БГУИР, alinochka.no1@yandex.ru.
Научный руководитель: Борисов Евгений Александрович, преподаватель, Borisov@bsuir.by