

V Praze dne 5.března 2012
SŘ: JK/160/12

Vážený pane předsedo,

k Vašemu dopisu ze dne 2. února 2012 Vám sděluji, že se podle mého názoru patrně jedná o omyl a neporozumění obsahu předmětného rozhodnutí, kdy navíc tento problém s ohledem na jeho zrušení ztratil relevanci.

Rád bych Vás upozornil na skutečnost, že rozhodnutí SÚKL ze dne 3.6. 2011, které dle ČSH způsobilo omezení dostupnosti koagulačních faktorů na výhradně nemocniční péči, není pravomocné, a tudíž není vykonatelné. Odvolacím orgánem bylo na základě odvolání VZP ČR /které jsme podali kvůli navýšení úhrady bez řádného farmakoekonomického zhodnocení/ v únoru 2012 toto rozhodnutí zrušeno a věc je vrácena k novému projednání.

Zároveň však pro vyjasnění uvádím, že potenciální dopad uvedeného rozhodnutí do praxe v otázce dostupnosti péče odhaduje VZP jakožto nulový ve srovnání se současným stavem. Nelze se ztotožnit s tím, co uvádí ČSH, jelikož zmíněné rozhodnutí totiž explicitně stanovuje podmínky úhrady a způsob vyúčtování pomocí symbolů „A“ a „E“. Tyto symboly znamenají možnost vykazování a účtování právě /dokonce pouze!/ v ambulantní péči. Tudíž není zřejmé, na základě čeho dospěl ČSH k výkladu, že rozhodnutí ponechává léky dostupné naopak jen v nemocniční péči. O lůžkové části zdravotní péče resp. léčivech používaných za hospitalizace, SÚKL vůbec nerozhoduje, nerozhodnul o tom tedy ani v předmětném správním řízení.

Závěrem mě dovoluje pane předsedo Vám poděkovat za důvěru, se kterou se na VZP ČR obrácíte a ubezpečuji Vás, že VZP ČR bude nadále /nejen/ ve správních řízeních o výši a podmínkách úhrady léků důsledně hájit zájmy svých pojištěnců.

S pozdravem



Vážený pan
PhDr. Vladimír **Dolejš**
předseda
Český svaz hemofiliků
U nemocnice 1
128 20 **Praha 2**