1. Математические аспекты

Постановка задания

Даны два отрезка s_1, s_2 в \mathbb{R}^3 .

Найти минимальное расстояние между точками двух отрезков:

$$d = \inf ||\vec{\mathbf{r}}_1 - \vec{\mathbf{r}}_2||, \vec{\mathbf{r}}_1 \in s_1, \vec{\mathbf{r}}_2 \in s_2$$

Обозначения

Длину отрезка s обозначаем |s|. Радиус-векторы концов отрезка s_n обозначаем $[\vec{\mathbf{p}}_n^1, \vec{\mathbf{p}}_n^2] = [(x_n^1, y_n^1, z_n^1), (x_n^2, y_n^2, z_n^2)]$. Параллельный перенос отрезка на вектор $\vec{\mathbf{r}}$ обозначаем $s + \vec{\mathbf{r}}$. В математических формулах для удобства будем допускать операторы из C++, например $s-=\vec{\mathbf{r}}$ будет означать параллельный перенос вектора s с изменением его значения для последующих действий. Матричное умножение для отрезка $s = \mathbf{M}s = [\mathbf{Mr}^1, \mathbf{Mr}^2]$ означает умножение матрицы на радиус-векторы его концов.

Коллинеарными называем только отрезки, лежащие на одной прямой.

Прочие называем параллельными.

Алгоритм

- 1. Проверяем вырожденный случай. Если $|s_1| = |s_2| = 0$, результат равен $\|\vec{\mathbf{p}}_1^1 \vec{\mathbf{p}}_2^1\|$ (расстояние между началом одного и второго отрезка). Следующие шаги игнорируются;
- 2. Ненулевые отрезки. Считаем, что $|s_1| \ge |s_2|$. При необходимости меняем отрезки местами (std::swap (s_1, s_2)).
 - 3. Смещаем оба вектора так, чтобы в результате было $\vec{\mathbf{p}}_1^1 = 0$:

$$S_2 - = \vec{\mathbf{p}}_1^1;$$

$$S_1 - = \vec{\mathbf{p}}_1^1$$
.

4. Вычисляем матрицу поворота М такую, что выполняются два условия:

$$\mathbf{M}\vec{\mathbf{p}}_{1}^{2} = \left(\left\| \vec{\mathbf{p}}_{1}^{2} \right\|, 0, 0 \right) \tag{1}$$

$$\mathbf{M}\left(\vec{\mathbf{p}}_{2}^{1} - \vec{\mathbf{p}}_{2}^{2}\right) = \left(x, y, 0\right) \tag{2}$$

где x,y — соответствующие компоненты вектора s_2 после поворота.

- a) Если s_1, s_2 коллинеарны (лежат на одной прямой), вычисляем **M** как матрицу поворота s_1 к оси x.
- δ) Если s_1, s_2 параллельны, но лежат на разных прямых, находим вектор, ортогональный к общей плоскости, содержащей s_1, s_2 , $\vec{\mathbf{v}}$ как векторное произведение:

$$\vec{\mathbf{v}} = \vec{\mathbf{p}}_1^2 \times \vec{\mathbf{p}}_2^2$$

в) Иначе находим вектор, $\vec{\mathbf{v}}$ ортогональный векторам $\vec{\mathbf{p}}_1^1, (\vec{\mathbf{p}}_2^2 - \vec{\mathbf{p}}_2^1)$:

$$\vec{\mathbf{v}} = \vec{\mathbf{p}}_1^1 \times \left(\vec{\mathbf{p}}_2^2 - \vec{\mathbf{p}}_2^1 \right)$$

В случаях δ и вычисляем матрицу **М** по условию:

$$\mathbf{M}\vec{\mathbf{v}} = (||\vec{\mathbf{v}}||, 0, 0)$$

5. Вычисляем $s_1 = \mathbf{M} \times s_1, s_2 = \mathbf{M} \times s_2$

Матрица поворачивает пару отрезков так, что s_1 лежит на оси x, а s_2 параллелен плоскости xy.

- 6. После этого решение сводится к нахождению расстояния d_{xy} между отрезками $\left[x_1^1, x_1^2\right]$ и $\left[x_2^1, x_2^2\right]$ в плоскости xy. Это тривиальная задача. Решение «в лоб» (неоптимальное) сводится к определению a) пересекаются ли отрезки (d_{xy} =0); δ) если нет, считаются 4 расстояния от каждого из 4 концов до другого отрезка, выбирается минимальное.
 - 7. Искомое решение $d = \sqrt{d_{xy}^2 + z_2^2}$

2. Общие замечания по реализации алгоритма

1. В постановке задания было предложено создать классы Point3D, Vector3D, Section3D. На мой взгляд, класс Vector3D избыточен. Если рассматривать его как вектор с началом в нуле, то он становится тождествен классу Point3D. Если же считать его произвольным вектором в пространстве, то он неотличим от класса, описывающего отрезок. Можно было бы акцентировать разницу «отрезок» и «вектор – направленный отрезок». Но в программной реализации отрезок может быть только направленным, поскольку при машинном представлении его какой-то конец

будет «первым», а какой-то «вторым». Поэтому из трех предложенных классов реализованы только два: Point3D, Section3D.

- 2. Поскольку алгоритм использует повороты в пространстве, к заявленным добавлен класс Matrix3D, реализующий структуру и основные операции матричной алгебры.
- 3. Имеющаяся реализация алгоритма неоптимальна с точки зрения производительности. Это принципиальная особенность используемого метода разработки: сначала создать и протестировать функциональность, не думая о времени счета. И потом, как отдельную задачу, решать вопросы быстродействия. Эту вторую задачу я даже не пытался рассматривать.

3. Программные аспекты

1. template < class T, class CT, size t N > class FieldObject

Этот класс будет общим базовым для всех последующих (Point3D, Section3D, Matrix3D).

Класс описывает объект, принадлежащий к некоторому полю (https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B5 (%D0%B0%D0%BB%D0%B 3%D0%B5%D0%B1%D1%80%D0%B0)), т.е., элемент линейного векторного пространства.

Аргументы шаблона:

T – тип числа-компоненты вектора. В последующих вычислениях используется T=double. При вызове конструктора от initializer_vector в тестах может промежуточно возникать объект c T=int;

CT (child_type) – тип наследника. Благодаря этому аргументу объект всегда «знает», в контексте какого унаследованного класс он сейчас используется;

N – размерность.

Определены действия линейной алгебры:

- сложение и вычитание с себе подобным (шаблонные);
- умножение на число;
- скалярное произведение с подобным классом;
- лебегова мера L^2 ;
- мера L^1 , которая используется в операторах сравнения как более быстрая (обходится без sqrt);
- операторы доступа at() и operator[];
- конструкторы.

Данные хранятся в массиве T[N]. Другие данные как в самом классе, так и в его наследниках не допускаются. Попытки сделать подобное пресекаются

static_assert(sizeof(self)==sizeof(child_type).

Вне класса определен оператор вывода в ostream, используемый при отладке и анализе результатов.

2. template<class T> Point3D: public FieldObject<T,Point3D<T>,3>

Массив из 3 Т. В дополнение к унаследованным свойствам определены функции поименного доступа к компонентам x(), y(), z(), которые работают через вызов at(0), at(1), at(2).

3. template<class T> Segment3D : public FieldObject<T, Segment3D <T>,2>

Массив из двух Point3D<Т>. В дополнение к унаследованным свойствам определены функции поименного доступа к компонентам p1(), p2(), которые работают через вызов at(0), at(1).

Оператор сложения с себе подобным запрещен (убран в private).

Добавлен оператор сложения с Point3D<T> (параллельный перенос отрезка).

4. template<class T> Matrix3D : public FieldObject<T, Matrix3D <T>,3>

Массив из трех Point3D<Т>. В дополнение к унаследованным свойствам определены функции поименного доступа к компонентам row(size t), которые работают через вызов at().

Встроенная функция умножения слева на вектор-столбец Point3<T2>.

Встроенная функция умножения на другую матрицу.

Матричное умножение оформлено не в виде operator*, а в виде именованных функций во избежание путаницы с обычным умножением.

Определитель не писал, т.к. для текущей задачи он был не нужен. В общем случае надо бы!

5. Внешние функции

Умножение матрицы на Section3D (поворот системы координат для отрезка);

Вычисление матрицы поворота. По заданному вектору вычисляет матрицу поворота его к одной из осей x,y,z. Поскольку такой поворот определяется неоднозначно, используется последовательность: «Поворот в xy с обнулением y», «Поворот в xz с обнулением x», «поворот в yz на $\pi/2$ от z к y вокруг x»; «поворот в zx на $\pi/2$ от z к x вокруг y».

Функция double ComputeDistance(const s3_F64 &s1, const s3_F64 &s2), вычисляющая требуемое расстояние. Функция не оптимизирована по производительности, некоторые операции в ней заведомо избыточны. Это только «концепт»: в случае реального использования такие функции проходят тщательную доработку, но это выходит за рамки текущего теста.

Инструменты учета погрешностей: функции almost_zero(), almost_same(), o_small(). В результате прямых и обратных вычислений результат не обязательно совпадает из-за погрешности вычислений. В результате, например, выражение $(\log(\exp(x))==x)$ может вернуть false. Во избежание подобных ситуаций сделаны функции, которые определяют равенство выражений с точностью до машинной погрешности almost same($\log(\exp(x))$, x) гарантированно вернет true.

6. Вспомогательные тестовые функции

Генератор случайных пар отрезков с наперед заданным расстоянием между ними.

Генерируются следующие частные случаи, которые соответствуют разным веткам алгоритма нахождения расстояний:

- 1. Пара коллинеарных отрезков (лежат на одной прямой, могут частично совпадать).
- 2. Пара параллельных отрезков в пространстве;
- 3. Пара отрезков, лежащих на скрещивающихся (skew) прямых. Ближайшие точки пары лежат внутри обоих отрезков (при взгляде со стороны общего перпендикуляра получается перекошенная буква X). В качестве параметра передается кратчайшее расстояние между прямыми. При нулевом параметре отрезки пересекаются.
- 4. Пара отрезков, лежащих на скрещивающихся прямых. Ближайшая точки одного отрезков находится на его конце (при взгляде со стороны общего перпендикуляра получается перекошенная буква Т, у которой вертикальная и горизонтальная черта разорваны между собой).
- 5. Пара отрезков, лежащих на скрещивающихся прямых. Ближайшая точки одного отрезков находится на его конце (при взгляде со стороны общего перпендикуляра получается перекошенная буква L, у которой вертикальная и горизонтальная черта разорваны между собой).

Для всех видов пар в качестве параметра задается расстояние, которое должно быть между отрезками. Тестирование состоит в сравнении предзаданного и измеренного расстояний.

Длины отрезков представляют собой случайные числа. Отрезки генерируются в плоскостях, параллельных плоскости xy, после чего к ним применяется поворот в пространстве на случайно заданные углы $\varphi \in (0,2\pi); \theta \in -(\pi/2,-\pi/2)$ в цилиндрической системе координат.

7. Тестирование

Запускается цикл, в котором генерируются пары всеми пятью заданными способами. Предзаданное расстояние меняется в некотором диапазоне с определенным шагом. Ошибкой считается ситуация, когда almost_same(preset_distance, computed_distance)==false. Ошибки регистрируются.

В ходе первого круга тестирования получены ошибки; выявлены и исправлены неточности в алгоритме.

В ходе второго круга тестирования проделано десять прогонов по 500 000 тестов. Ошибок не выявлено.

8. Подробности тестирования кода

- 1. Изначально проект создан и протестирован под Windows в виде MS VisualStudio 2019 solution.
- 2. Дополнительно создан CMakeList.txt. Протестирован на MacOS, сгенерированы, собраны, протестированы проекты XCodeProject, Unix makefile. Компилятор Apple LLVM version 10.0.0 (clang-1000.11.45.5))
- 3. Протестировано на разных версиях g++ (MinGW, две версии Linux). Исправлен ряд неточностей, выявившихся на других платформах. Полет нормальный