

# Исследование и модификация некоторых эвристических алгоритмов решения трехиндексной аксиальной задачи

выполнил Н.С. Козловский.

научный руководитель

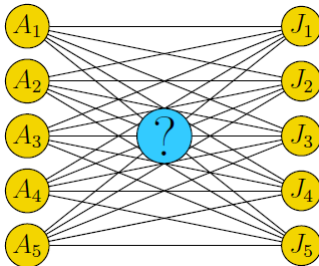
к.ф.-м.н., доцент С. Н. Медведев.

ВГУ, факультет ПММ

кафедра Вычислительной Математики и Прикладных Информационных Технологий

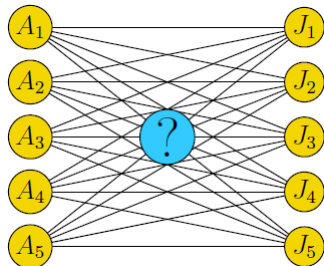
июль, 2018

Задача о назначениях часто встречается в реальном мире



В качестве  $A$  и  $J$  могут выступать

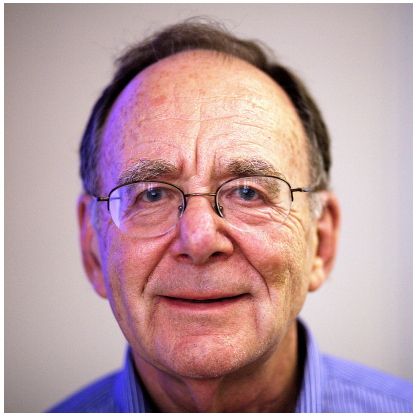
- Работники и работы
- Транспорт и маршруты
- многое другое



# расширение задачи о назначениях

Естественное расширение задачи о назначениях – переход к трехиндексной постановке.

# Сложность



В 1971 Карп установил, что данная задача относится к классу  $\mathcal{NP}$  полных. Задача не может быть решена за полиномиальное время

Рис.: Ричард Мэннинг  
Карп(03.01.1935)

# Приближенные алгоритмы

Зачастую, достаточно получить решение с определенной точностью. Тогда возможно построение полиномиальных алгоритмов.

Они не идеальны.

# Цель работы

- Исследовать
- Модифицировать

эвристический (приближенный) алгоритм решения 3-ЗОН, основанного на сведении задачи к двухиндексной с использованием перестановок.

# Задачи

- Изучить математическую модель 3-АЗОН
- Изучить и проанализировать метод метод, сводящий задачу к двухиндексной
- Разработать модификации данного алгоритма
- Программно реализовать данный алгоритм и провести вычислительный эксперимент



# Постановка 3-АЗОН

$$\min \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n c_{ijk} x_{ijk}$$

ограничения  $\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n x_{ijk} = 1 \quad (j = 1, \dots, n)$

$$\sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n x_{ijk} = 1 \quad (i = 1, \dots, n)$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_{ijk} = 1 \quad (k = 1, \dots, n)$$

$$x_{ijk} \in \{0, 1\} \quad (i, j, k = 1, \dots, n)$$

$c_{ijk} \in C$ , где  $C$  – матрица весовых коэффициентов,  
 $x_{ijk} \in X$ , где  $X$  – матрица назначений

# Постановка 3-АЗОН

3-АЗОН состоит в том, чтобы выбрать среди элементов трехмерной матрицы  $C = c_{ijk}$  такие  $n$  элементов, что сумма в каждом выбранном сечении (для каждой фиксированной переменной  $i$ , или  $j$ , или  $k$ ) минимальной.

# Назначение

Введем понятие назначения. Мы можем представлять назначение как некое биективное отображение  $\varphi$ , которое ставит элементы конечного множества  $U$  в соответствие элементам конечного множества  $V$ . В тоже время назначение является перестановкой, которая записывается в виде

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ \varphi(1) & \varphi(2) & \dots & \varphi(n) \end{pmatrix}$$

# Назначение

Каждой перестановке множества  $\{1, 2, \dots, n\}$  соответствует единственная матрица перестановок  $X_\varphi \in \text{Matrix}_{n \times n}$

# Исходный алгоритм

# Достоинства

Пусть весовые коэффициенты  $c_{ijk} \in C$  лежат в отрезке  $[a_n, b_n]$ ,  $a_n > 0$ ,  $M_n$  – множество всех возможных  $C$ . Тогда

## Теорема

При  $b_n/a_n = o(n/\ln n)$  алгоритм является асимптотически оптимальным для 3-АЗН на классе матриц  $M_n$  и его временная сложность  $O(n^2)$ .

## Теорема

При  $b_n/a_n = o(\ln n)$  алгоритм является асимптотически оптимальным для 3-АЗН на классе матриц  $M_n$  и его временная сложность  $O(n \ln n)$ .

# Недостатки

- Зависит от начальной перестановки.
- Асимптотическая сходимость при  $n \rightarrow \infty$  не имеет практического смысла.

# Модификации

Алгоритм А запускается итеративно.  
После выполнения выбирается лучший прогон



# Модификации

1. Запускаем алгоритм итеративно
2. Запоминаем перестановку после первого цикла
3. Выбираем случайным образом 2 элемента перестановки и меняем их местами
4. Если решение улучшилось, идем на 2, иначе на 1.

# Вычислительный эксперимент