

2025-2 미디어프로젝트
Final Presentation

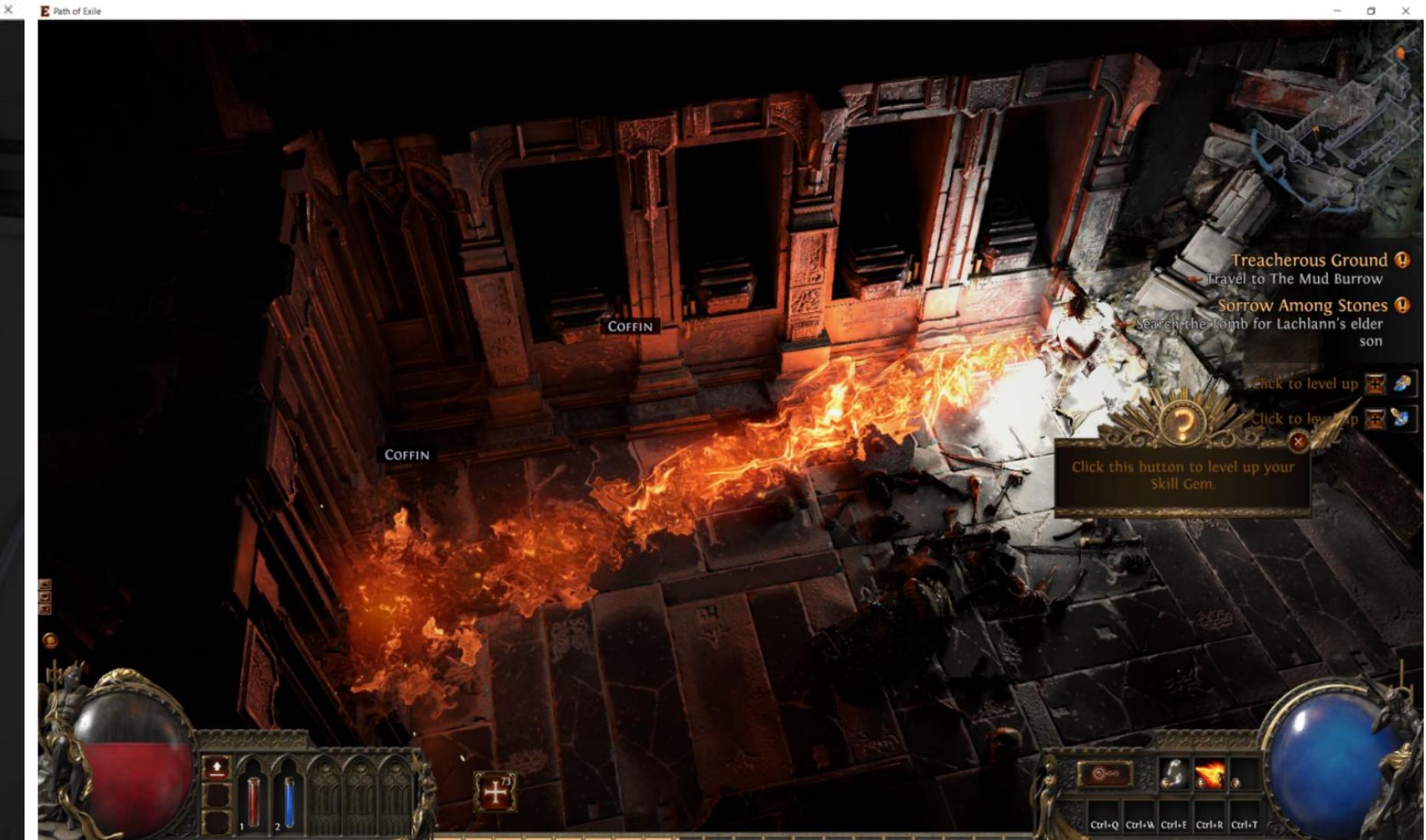
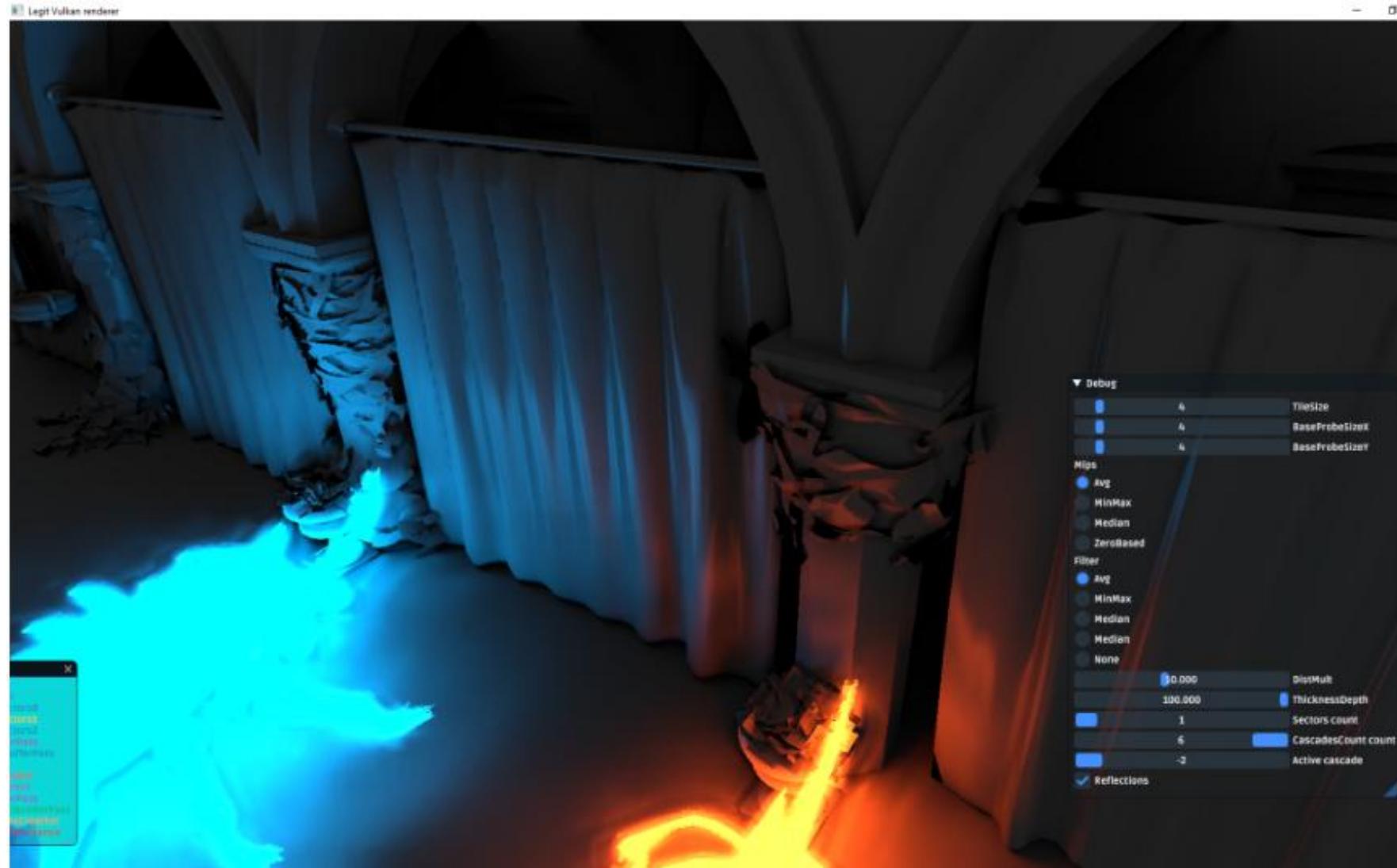
Radiance Cascades를 활용한 실시간 global illumination 구현

2025.11.24.

31조 / Team Radiant
소프트웨어학과 한동엽 강전찬

Radiance Cascades*

노이즈나 성능 저하 없이 실시간 전역 조명을 저사양 하드웨어에서도 구현할 수 있는 빠르고 효율적인 방식



Light probe가 적은 경우 더 많은 방향으로 ray marching을 하고,
Light probe를 많이 배치하는 대신, 더 적은 방향으로 ray marching을 진행하여

이를 여러 단계에 걸쳐 “cascade”시켜서 통합하는 것으로 간접광을 근사하는 알고리즘

Radiance Cascades란?

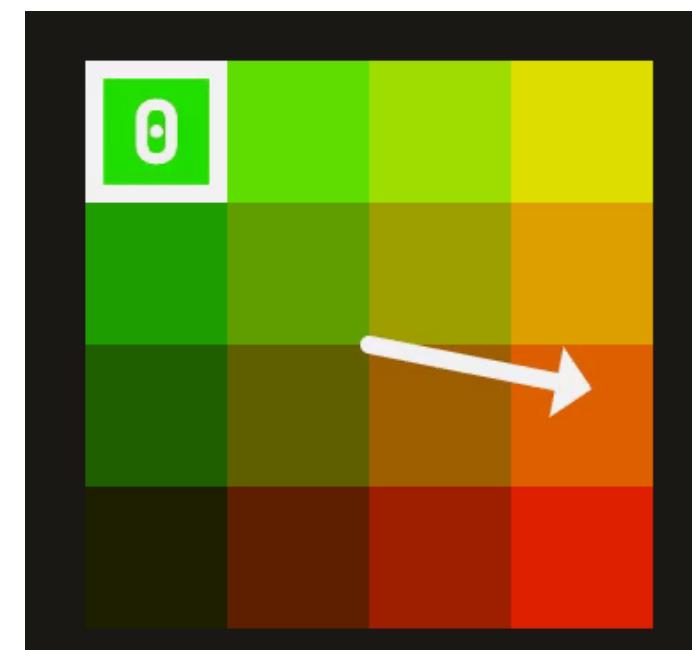
Q: 렌더링의 품질을 높이기 위해서는?

- 광선의 개수를 최대한 많이 늘린다 (X)

Radiance Cascades란?

Q: 렌더링의 품질을 높이기 위해서는?

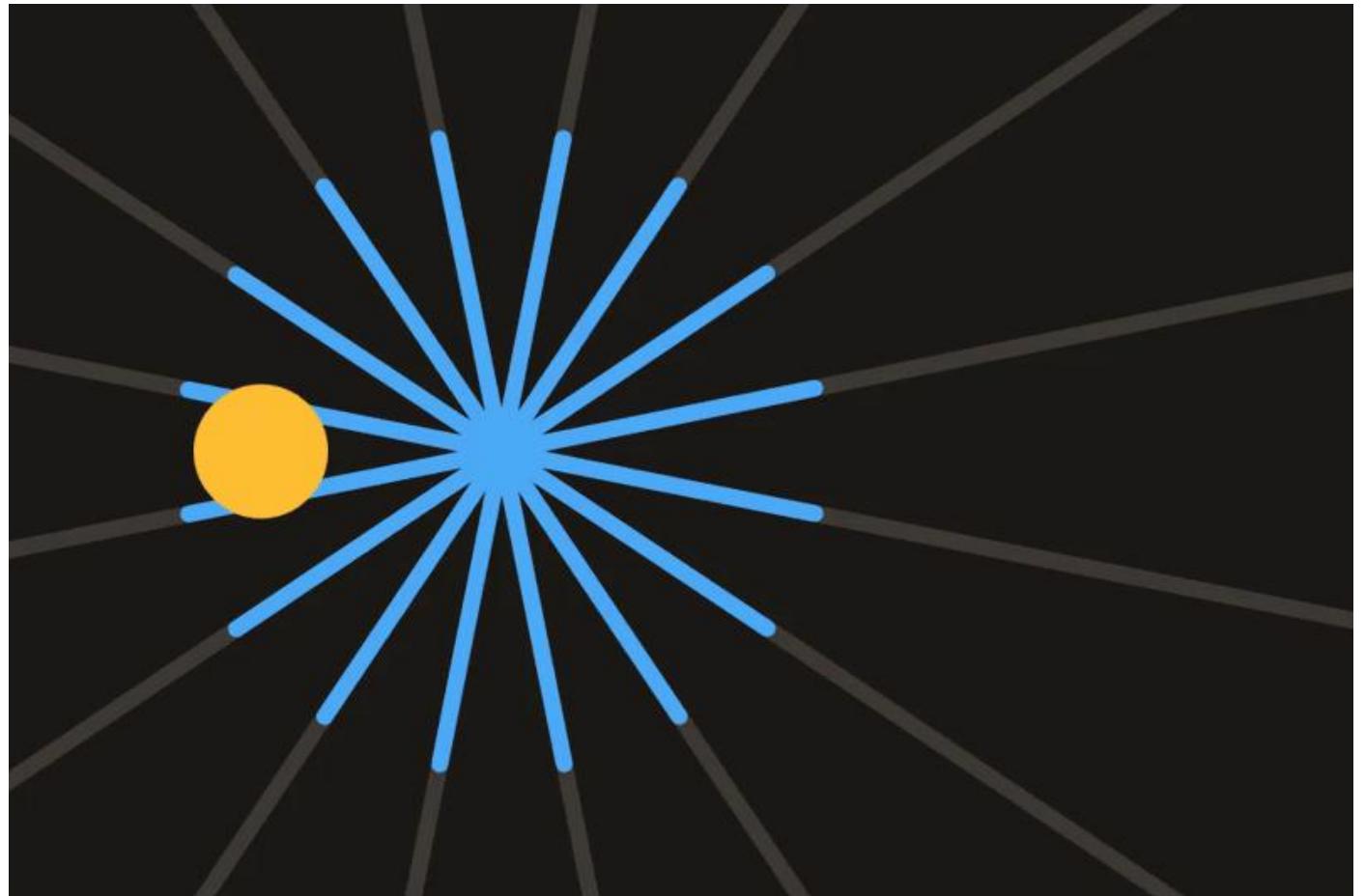
- 광선의 개수를 최대한 많이 늘린다 (X)
- 가까운 곳은 촘촘하게 먼 곳은 듬성듬성하게 샘플링을 진행하는 cascade의 구조를 도입
- *spatial frequency*와 *angular frequency*가 서로 반비례 관계가 되는 점을 활용함.
- 이를 통해 모든 pixel에 광선을 쓰지 않고도 효율적인 연산이 가능
- Direction-first layout을 적용하여 GPU의 coalesced memory access 유도



Adaptive Optimization의 필요성

IDEA

- Scene geometry의 복잡도를 실시간으로 분석하여,
 - 변화가 많은 곳에는 sample을 더 많이 할당하고
 - 변화가 적은 곳에는 sample을 더 적게 할당하면 어떨까?



물체와의 거리가 멀어질수록,
angular frequency를 늘려야 샘플링이 성공한다.

반대로, scene geometry에 대한 prior가 있으면,
이 angular frequency를 동적으로 조절하여
성능과 품질 간의 trade-off를 더 효과적으로 맞출 것이다.

Main Contribution

Adaptive Sampling Density

```
int GetAdaptiveStepCount(int cascadeLevel, float2 probeUV)
{
    // 1. 현재 픽셀의 기하학적 복잡도(Variance) 샘플링
    float variance = SAMPLE_TEXTURE2D_LOD(_VarianceDepth, sampler, probeUV, cascadeLevel).x;

    // 2. 분산도에 따라 Ray Marching 횟수 동적 할당
    // 복잡도가 낮으면 _MinRaySteps, 높으면 _MaxRaySteps로 선형 보간
    float stepCount = lerp((float)_MinRaySteps, (float)_MaxRaySteps, saturate(variance * _Influence));

    return (int)stepCount;
}
```

- 현재 pixel 주변의 depth 변화를 확인하여:
 - Low variance일 경우 최소 횟수만큼
 - High variance일 경우 최대 횟수까지
- ray marching 과정의 step count 한계를 설정합니다.



빨간 원 안에 있는 부분은 depth 변화가 있으며,
초록 원 안에 있는 부분은 (너무 멀어서) 변화가 없다.

Main Contribution

Adaptive Ray Scale / Cascade Scale Factor

Cascade Scale Factor (CSF)

- Global한 scaling 효과
- Ray의 길이를 전부 scale함
- 적은 비용으로 넓은 계산 범위를 확보 가능
- 복잡한 곳에서 품질 저하

$$L_{final} = L_{base} \times CSF \times ARS(\mathbf{v})$$

Adaptive Ray Scaling (ARS)

- Local한 제어 가능
- Scene 복잡도에 따라 ray 길이 조절
 - 단순한 scene에서는 ray를 길게 할당
 - 복잡한 scene에서는 ray를 짧게 할당



실험 결과

Rendering Results*

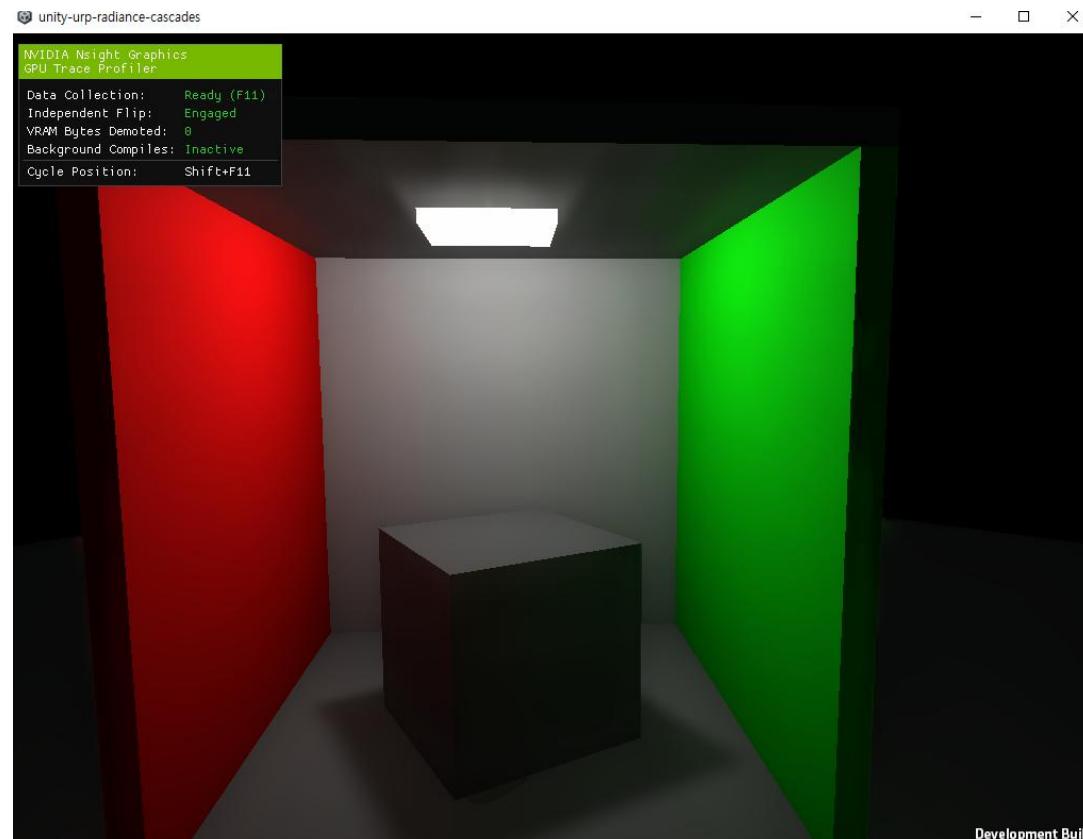
Cornell Box Rendering

Options			Results
Adaptive Ray Scale	Cascade Scale Factor	Adaptive Sampling Density	1프레임 렌더링 시간
X	X	X	1.29ms
O	X	X	1.27ms
X	O	X	1.30ms
X	X	O	1.31ms
O	O	X	<u>1.51ms</u>
O	X	O	1.30ms
X	O	O	1.33ms
O	O	O	1.54ms

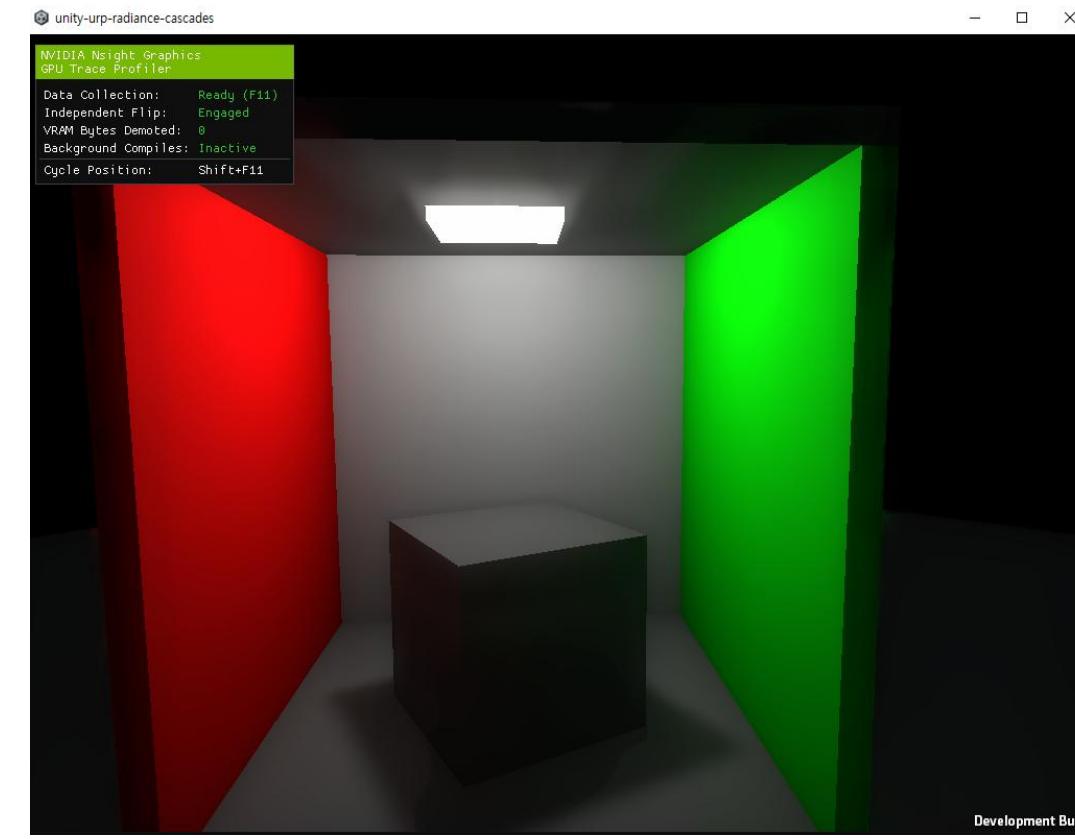
Top-down Scene Rendering

Options			Results
Adaptive Ray Scale	Cascade Scale Factor	Adaptive Sampling Density	1프레임 렌더링 시간
X	X	X	1.53ms
O	X	X	1.89ms
X	O	X	1.77ms
X	X	O	<u>3.87ms</u>
O	O	X	1.57ms
O	X	O	<u>3.90ms</u>
X	O	O	<u>3.95ms</u>
O	O	O	6.14ms

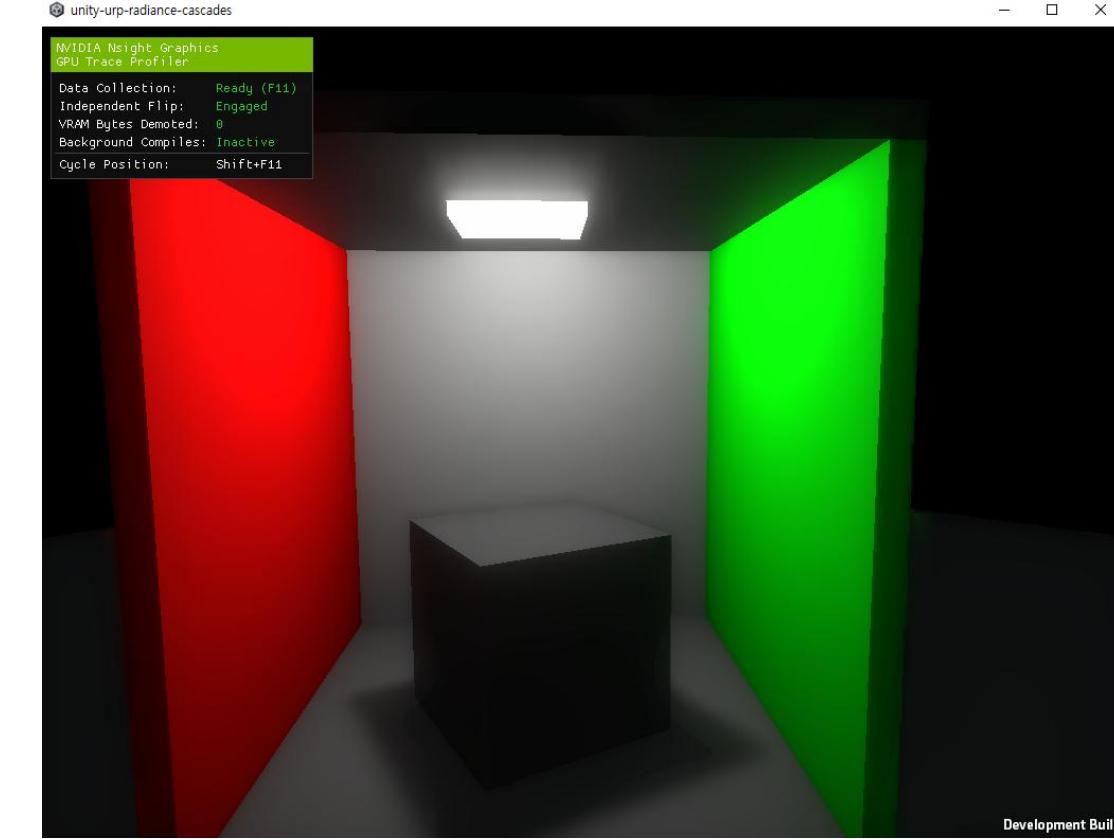
Rendering Results* on Cornell Box Scene



Base
(1.29ms)



Adaptive Sampling Density
(1.31ms)

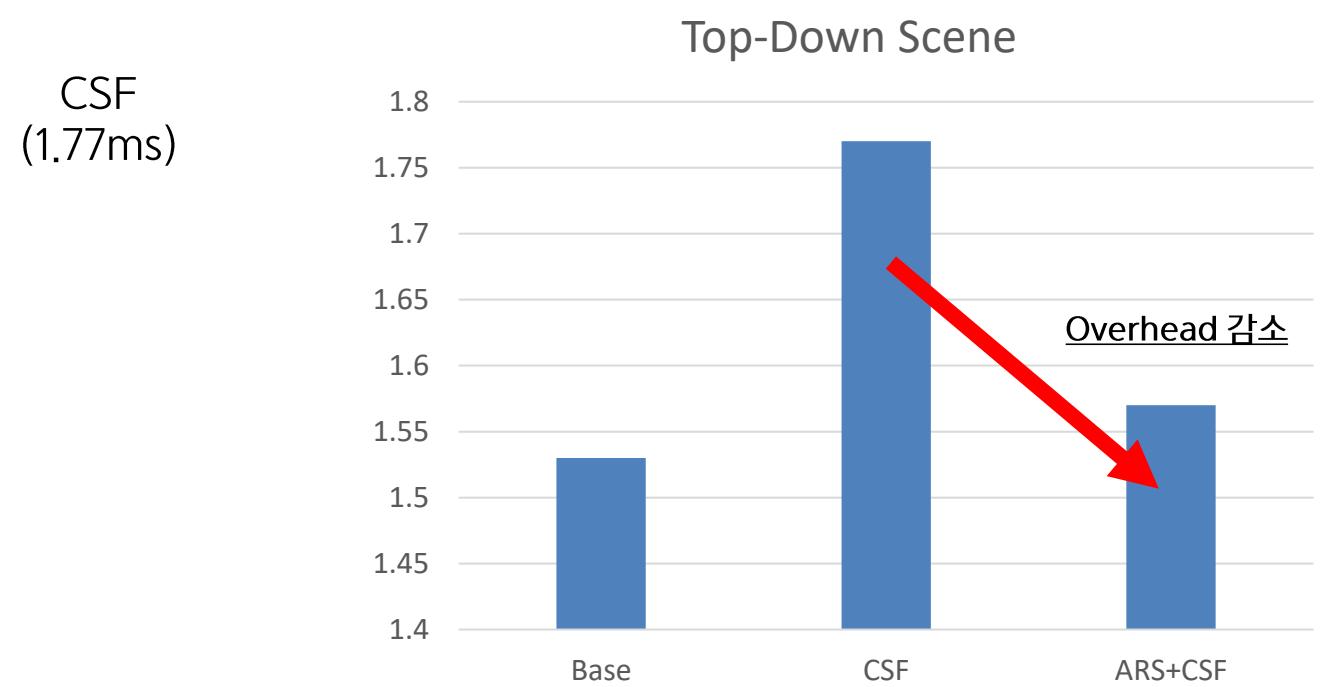
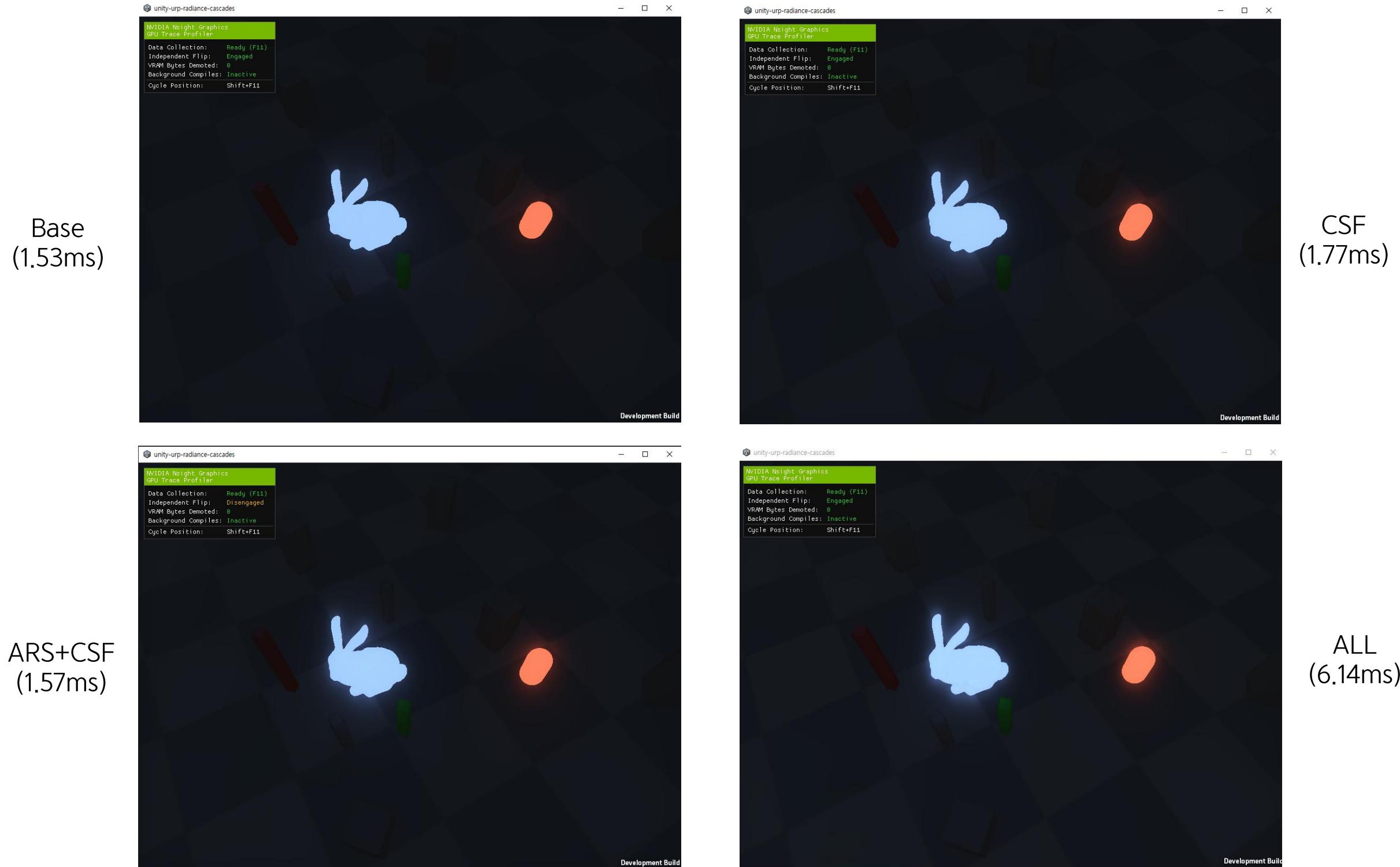


ALL
(1.54ms)

간단한 scene의 경우에는 알고리즘이 자동으로 판단하여 품질을 망가뜨리지 않는 한에서 최소한의 연산만을 수행하여 효율성을 유지합니다.

실험 결과

Rendering Results* on Top-Down Scene



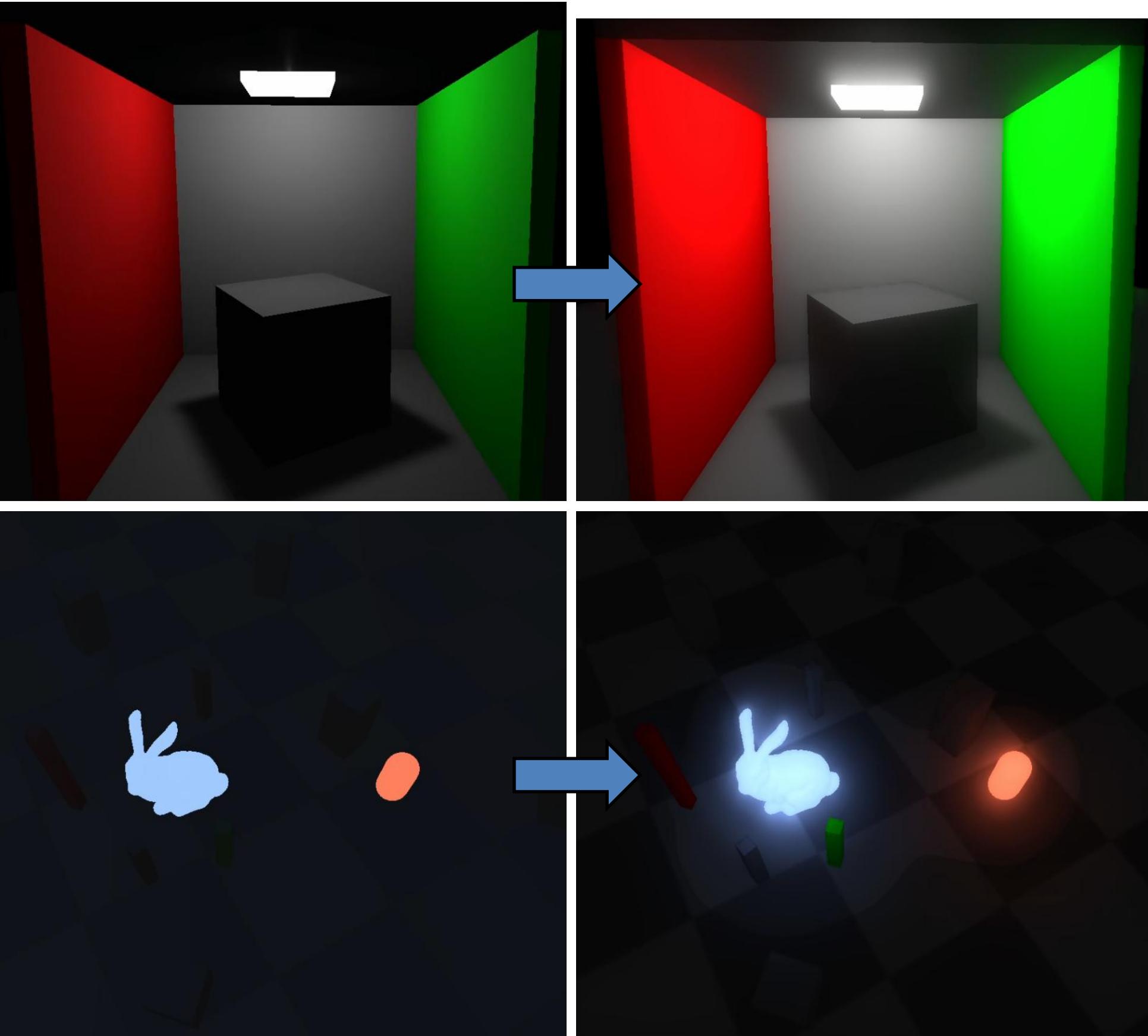
품질을 높이면서도
성능 손실을 최소화하였음

*Measured with NVIDIA Nsight on RTX 3080 w/ Ryzen 9 3950X

결론 및 향후 과제

결론: 실시간 GI의 한계 극복 및 최적화 시도

- 실시간성 보장을 위한 안정적이고 강건한 알고리즘
 - 문제: 기존 방법들의 light leaking 및 메모리 관리 측면의 어려움
→ direction-first layout 및 bilateral merge로 해결하고자 함
- 동적 환경에 대응하는 adaptive performance
 - 문제: Scene의 복잡도에 관계없이 고정된 computing cost
→ Scene variance를 분석하여, 알고리즘이 스스로 연산량 조절
→ 다양한 조합으로 성능–품질 tradeoff의 균형을 찾을 수 있음



결론 및 향후 과제

향후 과제: 더 가벼운 실시간성 확보를 위해서는?

- 조금만 복잡해진 scene에서도 2~4배 time이 증가하는 결과
- 만약, 훨씬 더 복잡한 scene이라면 overhead가 발생할 수 있다는 추측
- 이전 frame 재활용 및 early exit 등, 다양한 방법으로 추가 최적화 필요

Top-down Scene Rendering

Options			Results	
Adaptive Ray Scale	Cascade Scale Factor	Adaptive Sampling Density	1프레임 렌더링 시간	증감률
X	X	X	1.53ms	-
O	X	X	1.89ms	123%
X	O	X	1.77ms	115%
X	X	O	<u>3.87ms</u>	<u>253%</u>
O	O	X	1.57ms	102%
O	X	O	<u>3.90ms</u>	<u>255%</u>
X	O	O	<u>3.95ms</u>	<u>258%</u>
O	O	O	6.14ms	401%



감사합니다.

2025-2 미디어프로젝트

**Radiance Cascades를 활용한
실시간 Global Illumination 구현**

31조 / Team Radiant
소프트웨어학과 한동엽 강전찬