חוככים ומחוככים זרים בעברית

עבודת גמר במסגרת *פונטיקה אקוסטית* (0627.2011)

שגיא מעוז

החוג לבלשנות, הפקולטה למדעי הרוח אוניברסיטת תל-אביב

sagiemao@mail.tau.ac.il

2013, בפברואר,

1. מבוא

בטבלה הפונטית של העברית הישראלית המודרנית מופיעים מספר עיצורים שלא היו חלק מזו של העברית ההיסטורית (Blau 2010, 69) וככל הנראה נכנסו לשפה כחלק מאימוץ של מילים וצורות שאולות משפות אחרות (Schwarzwald 1998).

שני עיצורים כאלו הם החוכך החיכי הקולי /3/ והמחוכך החיכי הקולי $/\overline{\mathrm{d}_3}$ /, לרוב בתעתיק ז' ו-ג' בהתאמה (אקדמיה ללשון העברית 2007). לשניים אלו קשר פונטי ברור - העיצור השני $/\overline{\mathrm{d}_3}$ / הוא תוספת של סותם קצר לעיצור הראשון /3/ ליצירת מחוכך.

מעבר לקשר הפונטי הנייל, נבחין בקשר נוסף שעולה מחקירתן של מילים שאולות מסוימות. לדוגמא, אם נשווה מעבר לקשר הפונטי הנייל, נבחין בקשר נוסף שעולה מחקירתן עם $\sqrt{\mathrm{d}3}$ - נראה שבעוד הראשונה אומצה לעברית עם garage ו-jeep ($\mathrm{d}3$ ip), במילה השניה העיצור הנייל קיבל דווקא צורה של חוכך, [$\mathrm{d}3$ ip], במילה השניה העיצור הנייל קיבל דווקא צורה של חוכך, [$\mathrm{d}3$ ip],

נבחין כי בעוד jeep מקורה באנגלית, ל-garage מקור צרפתי (Harper 2010). סקירה של דוגמאות נוספות נבחין כי בעוד למילים משתי הקבוצות יאפשרו להכליל כי מאנגלית נשאל המחוכך $\sqrt{3}$ ואילו מצרפתית נשאל דווקא החוכך \sqrt{s} .

בעבודה לא ארחיב על הכללה זו, אך אבחן את ההבדלים האקוסטיים בין שני העיצורים והאם הם אמנם צלילים מבחינים בעברית מודרנית, מה שיהווה עדות פונטית לתהליכים נפרדים של שאילת שתי קבוצות המילים.

2. תיאור אקוסטי

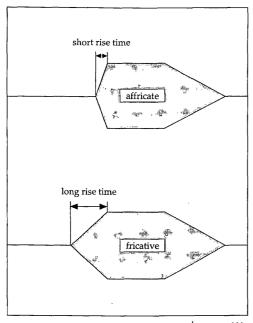
כאמור, ההבדל הפונטי היחיד בין שני העיצורים בהם עבודה זו עוסקת הוא אופן החיתוך: $\sqrt{3}$ הוא חוכך בעוד $\sqrt{d_3}$ הוא מחוכך. שניהם זהים הן במקום החיתוך (חיכיים) ובקוליות (שניהם קוליים).

מבחינה אקוסטית, נראה כי שני אופני החיתוך הללו שונים באופן מובהק, לפי 2012 Johnson:

עיצורים חוככים מורכבים משלב אקוסטי אחד בלבד, המאופיין ברעש רציף לאורך ההגה. רעש זה הוא תוצאה של מערבוליות (turbulence) האוויר שעובר מעבר צר מאוד של איברי ההיגוי (במקרה זה, גוף הלשון והחיך). בחוככים קוליים, הרעש הנ״ל מורכב על תנועות גל מחזוריות של הקוליות.

לעומתם, עיצורים מחוככים מורכבים מצליל סותם על **כל**שלבי החיתוך שלו (סגירה, חסימה ושחרור) - כאשר השחרור

מלווה בחיכוך כמתואר לעיל, הנוצר מהר מאוד יחסית לחוככים רגילים.



וחוככים וחוככים בזמן החיכוך בין מחוככים וחוככים (1) (מתוך Johnson 2012)

3. הניסוי

3.1. אופי הניסוי

הניסוי נערך על נבדקת אחת, בת 26, ילידת ישראל ודוברת ילידית של עברית. הדוברת התבקשה לקרוא בקול 13 משפטים המוקרנים על מסך. לא ניתן לדוברת מידע מקדים על מטרת הניסוי, מעבר לקשר כללי לפונטיקה. על כל משפט התבקשה הדוברת לחזור שלוש פעמים רצופות, כדי לאפשר ניתוח של ההגייה השלישית בלבד כשפה חופשית ומהירה (מתוך הנחה שהקריאה השלישית תהיה משוחררת ככל האפשר מתבנית קול של הכתבה).

3.2. המשפטים

מתוך 13 המשפטים שהוקלטו, שבעה רלוונטיים לניתוח ושישה הוצבו באקראי כהסחה ממטרות הניסוי. בשבעת מתוך 13 המשפטים הרלוונטיים מופיעות מילים ייצוגיות לשני העיצורים $\sqrt{3}$ ו- \sqrt{d} העיצורים בתחילת, אמצע וסוף מבע (זוג מילים לכל עיצור בכל מיקום במבע). ניתן לראות את המשפטים ומיקומי העיצורים בתרשים (2) להלן.

משפט	מילה	מסי	מיקום	עיצור	
(7)	יקט ז יקט	5	תחילת מבע	/3/	
(13)	<i>ז</i> יורנאל	12			
(3)	זירזיר	1	אמצע מבע		
(10)	פזיו	9			
(8)	הומאזי	8	סוף מבע		
(4)	בזי	4			
(4)	ג ינטלמן	3	תחילת מבע	$/\widehat{d_3}/$	
(8)	ג ייימס	7			
(3)	ווד ג יי	2	אמצע מבע		
(10)	ר ג יאסטן	10			
(7)	חגי ג י	6	סוף מבע		
(12)	פאד ג י	11	1		

- 1. בקונצרט מר אברהם נם.
- 2. גיירפות בגיונגל משחקות גיומנגיי.
- פעם זיו**ז**יו חלסטרה עשה לי ווד**ג**יי.
 - 4. גינטלמן אמיתי לא לובש בזי.
- 5. ורדה רזיאל זיקונט אמרה את זה ברדיו.
 - 6. זה בלבל אותי כל כך.
 - 7. זיקט ירוק זה קצת טיפשי, אפילו למר חגי**ג**י.
 - 8. **ג**ייימס דין עשה לזה פעם הומא**ז**י.
 - 9. קניתי מרצדס מרמת גן.
 - .10 קניתי פז׳ו ביבוא אישי מרג׳אסטן.
 - .11 עדיין לא סלחתי לזיוזיו.
 - 12. אכלנו כל כך הרבה פאד**גי**.
- .13 זיורנאל גדול לענייני אופנה חשף את זה.

(2) המשפטים שהוקלטו ומיפויים

3.3. הערה לגבי הניסוי

רק בעת ההקלטה נוכחתי לדעת שהדוברת מבטאת באופן עקבי את מילה (5) iיקט עם העיצור $\sqrt{d_3}$, כלומר התקלטה נוכחתי לאחר הניסוי העלה שזוהי ההגייה הסטנדרטית למילה זו עבור הדוברת. לכן למעשה העיצור [$\overline{d_3}$ aket] בתחילת מבע נבחן כהלכה רק עבור מילה (12) iיורנאל, בעוד המילה iיקט נוספה לדוגמאות עבור i

4. ניתוח הניסוי

i. נתונים ומגמות

העיצורים שנבחנו והתנועות המקיפות אותם נתחמו על-גבי ההקלטה בתוכנת Praat, ונעשתה חלוקה של צלילי העיצורים שנבחנו וממוצעם. בטבלה (3) מרוכזים נתוני העיצורים שנבחנו וממוצעם.

מסי סגמנטים	קוליות	(שניות) אורך	מילה	מסי	מיקום	עיצור
1	קולי	0.085064	ז יורנאל	12	תחילת מבע	/3/
1	קולי	0.085064	ממוצע			
2	בלתי-קולי	0.069624	זירליר	1	אמצע מבע	
2	בלתי-קולי	0.068978	פזיו	9		
2	בלתי-קולי	0.069301	ממוצע			
2	קולי	0.196778	הומאזי	8	סוף מבע	
1	בלתי-קולי	0.145869	パコ	4		
1.5	מעורב	0.1713235	ממוצע			
3	בלתי-קולי	0.127886	ג ינטלמן	3	תחילת מבע	/ d 3/
2	מעורב	0.154775	גי יימס	7		
2	קולי	0.061765	¹יקט י	5		
2.33	מעורב	0.114808	ממוצע			
3	בלתי-קולי	0.147178	ווד ג יי	2	אמצע מבע	
4	בלתי-קולי	0.104353	ברגיסטן	10		
3.5	בלתי-קולי	0.1257655	ממוצע	ממוצע		
4	בלתי-קולי	0.178242	חגי גי	6	סוף מבע	
3	מעורב	0.269897	פאד ג י	11		
3.5	מעורב	0.2240695	ממוצע			

(3) נתוני הניתוח עבור המילים שהוקלטו

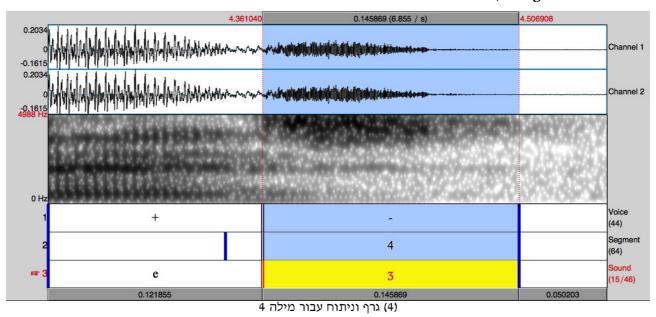
ניתן להבחין בטבלה (3) באלטרנציה בקוליות של שני העיצורים: על אף ששניהם מוגדרים פונטית כקוליים, הרי ששניהם נהגו הן כקוליים והן כבלתי-קוליים בעמדות השונות במבע.

¹ ראה סעיף 3.3 יהערה לגבי הניסויי והקלטת מילה (5) זיקט.

מגמה בוטה יותר העולה מטבלה (3) היא עלייה במספר הסגמנטים המרכיבים את הצלילים השונים, ללא קשר למיקומם במבע: בעוד /z מורכב מסגמנט אחד או שניים לכל היותר 2 - הצליל $/\overline{\mathrm{d}3}$ מורכב תמיד משני סגמנטים לפחות, ואף לעתים מחולק לארבעה סגמנטים.

4.2. דוגמאות מייצגות

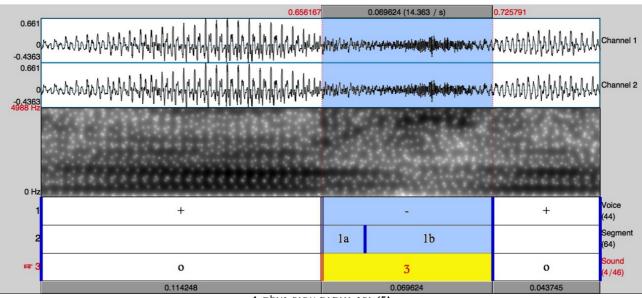
מילה 4: /z/ בסוף מבע .i



ברישום (4) ניתן לראות בגרף כי העיצור מופק כחוכך בדיוק לפי ההגדרה: הוא מורכב מרצף של רעש מרוכז ואקראי ותו לא. ניתן לזהות בתנועה $\langle e \rangle$ שקודמת לו מעבר (transition) מהגלים הנקיים והמחזוריים של התנועה אל הצורה האקראית של החוכך. הפורמנטים הגבוהים חזקים, מה שמעיד על ריכוז אנרגיה שנובע מהמערבוליות. לעומתם, פורמנט F1 חלש מאוד ואין מחזוריות בגלי העיצור, לכן הסקתי כי ההפקה במקרה זה היא של עיצור בלתי-קולי.

[.] מהתנועה הקודמת לעיצור, (transition) הסגמנט הראשון, כפי שנראה בסעיף 4.2, הוא למעשה מעבר

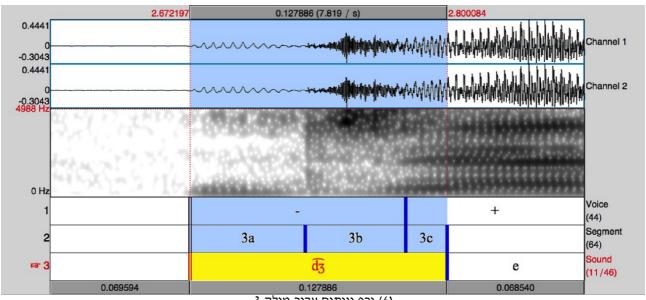
מילה 1: /3/ באמצע מבע **. ii**



(5) גרף וניתוח עבור מילה 1

גם בדוגמא זו קל לזהות בסגמנט (1b) את הרעש האקראי וריכוז האנרגיה בפורמנטים הגבוהים - מאפייניו המזהים של החוכך. סגמנט (1a) מייצג מעבר של התנועה לעבר החוכך, אך הפעם מעבר זה נותח כחלק מהעיצור בגלל איבוד מהיר יותר של מחזוריות הגלים (קוליות התנועה) וחיזוק האנרגיה בפורמנטים הגבוהים. במקרה זה, כמו במילה 4 המנותחת לעיל, העיצור הופק באופן בלתי-קולי.

מילה 2 - \sqrt{d} בתחילת מבע . iii

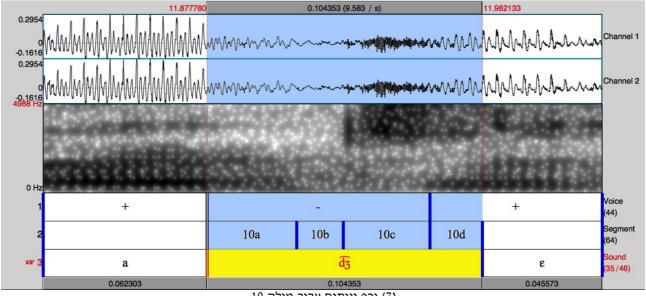


(6) גרף וניתוח עבור מילה 3

ברישום (6) ניתן לראות באופן ברור את החלוקה שהוגדרה בסעיף 2 עבור מחוככים: סגמנט (3a) מייצג את החסימה של חלק הסותם של המחוכך (אין שלב של סגירה כי העיצור בתחילת המבע), סגמנט (3b) מראה את

השחרור של הסותם שמאופיין גם בחיכוך בעל אותם מאפיינים כמו בדוגמאות הקודמות (רעש אקראי ואנרגיה מרוכזת בפורמנטים העליונים), ואז סגמנט (3c) הוא המעבר מהעיצור לתנועה, כשאפקט החיכוך דועך והקוליות נוצרת.

באמצע מבע $/\widehat{\mathrm{d}z}/$ - מילה מילה . iv



(7) גרף וניתוח עבור מילה 10

מילה 10 גם היא דוגמא להפקה מדויקת של מחוכך: סגמנט (10a) מהווה את שלב הסגירה של חלק הסותם (התנועה דועכת במהירות, הקוליות מתבטלת וגלי הקול נחלשים מאוד), סגמנט (10b) הוא שלב החסימה, זמן קצר מאוד בו יש ממש שקט והפורמנטים כולם חלשים, סגמנט (10c) הוא השחרור המלווה בחיכוך - רעש אקראי ופורמנטים גבוהים חזקים - וסגמנט (10d) הוא המעבר לתנועה הבאה, החיכוך דועך בהדרגה והקוליות מתגברת.

5. מסקנות מהניתוח

מהתוצאות המובאות בסעיף 4 לעיל, ניתן לזהות הבדלים אקוסטיים מהותיים בין שני העיצורים $\sqrt{3}$ ו- $\sqrt{3}$ של מהתוצאות המובאות בסעיף 4 לעיל, ניתן לזהות הבדלים אקוסטיים מהותיים מתבטא בבירור בנתונים העולים מן הניתוח:

- כל ההפקות של החוכך /3/ מתנהגות בדיוק לפי ההגדרה האקוסטית של חוככים שצויינה בסעיף 2: סגמנט יחיד של רעש צפוף וחזק (לעתים בצירוף transition מהתנועה, כלומר חיכוך תוך כדי דעיכת התנועה הקודמת לעיצור).
- הפקותן של המחוכך $\sqrt{\mathrm{d}3}$ גם הן מתאימות להגדרה של מחוככים בסעיף 2, ומורכבות מכמה סגמנטים המייצגים סגירה, חסימה ושחרור תוך-כדי חיכוך. אמנם בדוגמאות (5) ו-(7) מנותחים רק שני סגמנטים ולא שלושה, אך ניתן להסביר זאת בכך שבשתיהן העיצור שנותח הוא בתחילת מבע וככזה עלול להיות מזורז מהרגיל.

כאמור בסעיף 4, קיימת אלטרנציה בערך הקוליות של העיצורים, ושניהם הופקו לעתים כקוליים ולעתים כאמור בסעיף 4, קיימת אלטרנציה בערך הקוליות מאחר ומדובר בדיבור מהיר וחופשי, ובניסוי על דוברת יחידה.

אם כן, ניתן לסכם כי אכן שני העיצורים $\overline{/3}$ ו ו- $\overline{/3}$ מתנהגים בעברית כשני עיצורים שונים ונבדלים מאוד מבחינה אקוסטית. הדבר מחזק את הטענה בסעיף 1 ששניהם עיצורים מושאלים ממקורות שונים.

אוסיף ואציין כי האלטרנציה שביצעה הדוברת בהגיית מילה (5) *זיקט* (ר׳ סעיף 3.3) מעלה שאלה לגבי אלופוניה אפשרית בין העיצורים. עושה רושם כי קיימת מחלקה של מילים שדוברים יקבלו עבורן גרסאות עם חוכך וגם עם מחוכך (לדוגמא: *זיקט, פזיו, ז׳ורנאל, פרוגיקטור*) אך זו אינה מחלקת כל המילים המכילות עיצורים אלו. סוגיה זו חורגת מתחומה של עבודה זו.

ביבליוגרפיה

. 2007 אקדמיה ללשון העברית. פורסם 2007. בפרית, *התעתיק מלועזית לעברית - כללים חדשים*. האקדמיה ללשון העברית. פורסם 1807. http://hebrew-academy.huji.ac.il/hahlatot/TheTranscription/Documents/LAT- בפברואר, 2013. http://hebrew-academy.huji.ac.il/hahlatot/TheTranscription/Documents/LAT- (2013). http://hebrew-academy.huji.ac.il/hahlatot/TheTranscription/Documents/LAT-">http://hebrew-academy.huji.ac.il/hahlatot/TheTranscription/Documents/LAT- (2013). http://hebrew-academy.huji.ac.il/hahlatot/TheTranscription/Documents/LAT- (2013). http://hebrew-academy.huji.ac.il/hahlatot/TheTranscription/Documents/LAT- (2013). http://hebrew-academy.huji.ac.il/hahlatot/TheTranscription/

Blau, Joshua. *Phonology and morphology of Biblical Hebrew*. Winona Lake, Indiana: Eisenbrauns, 2010.

Cohen, Evan-Gary. *The role of similarity in phonology: Evidence from loanword adaptation in Hebrew*. PhD diss., Tel Aviv University, 2009.

Harper, Douglas. Dictionary.com. Online Etymology Dictionary, *jeep*. Last modified 2010. Accessed February 18, 2013. http://dictionary.reference.com/browse/jeep.

Harper, Douglas. Dictionary.com. Online Etymology Dictionary, *garage*. Last modified 2010. Accessed February 18, 2013. http://dictionary.reference.com/browse/garage.

Johnson, Keith. Acoustic and Auditory Phonetics. 3rd ed. West Sussex: Wiley-Blackwell, 2012.

Schwarzwald, Ora Rodrigue. *Word foreignness in Modern Hebrew*. Hebrew Studies. 39. (1998): 115-142.