

חוככים ומחוככים זרים בעברית

עבודת גמר במסגרת פונטיקה אקוסטית (0627.2011)

שגיא מעוז

החוג לבלשנות, הפקולטה למדעי הרוח

אוניברסיטת תל-אביב

sagiemao@mail.tau.ac.il

18 בפברואר, 2013

1. מבוא

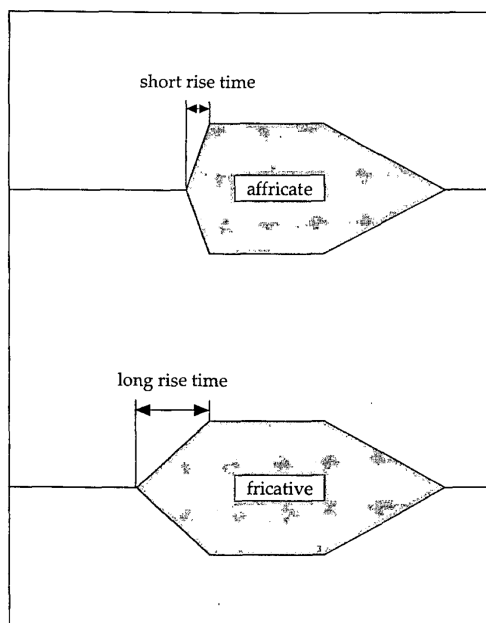
בטבלה הפונטית של העברית הישראלית המודרנית מופיעים מספר עיצורים שלא היו חלק מזו של העברית ההיסטורית (Blau 2010, 69) וככל הנראה נכנסו לשפה כחלק מאימוץ של מילים וצורות שאולות משפות אחרות (Schwarzwald 1998).

שני עיצורים כאלו הם החוכך החיכי הקולי / $\text{d}^{\text{h}}\text{z}$ / והמחוכך החיכי הקולי / $\text{d}^{\text{h}}\text{z}$ /, לרוב בתעתיק ז' ו-ג' בהתאמה (אקדמיה ללשון העברית 2007). לשניים אלו קשר פונטי ברור - העיצור השני / $\text{d}^{\text{h}}\text{z}$ / הוא תוספת של סותם קצר לעיצור הראשון / z / ליצירת מחוכך.

מעבר לקשר הפונטי הנ"ל, נבחין בקשר נוסף שעולה מחקירתן של מילים שאולות מסוימות. לדוגמא, אם נשווה שתי מילים באנגלית, jeep ו-garage, ששתיהן נהגות באנגלית עם / $\text{d}^{\text{h}}\text{z}$ / - נראה שבעוד הראשונה אומצה לעברית עם מחוכך, [$\text{d}^{\text{h}}\text{z}\text{ip}$], במילה השניה העיצור הנ"ל קיבל דווקא צורה של חוכך, [ga.'ka z] (Cohen 2009).

נבחין כי בעוד jeep מקורה באנגלית, ל-garage מקור צרפתי (Harper 2010). סקירה של דוגמאות נוספות למילים משתי הקבוצות יאפשרו להכליל כי מאנגלית נשאל המחוכך / $\text{d}^{\text{h}}\text{z}$ / ואילו מצרפתית נשאל דווקא החוכך / z /. בעבודה לא ארחיב על הכללה זו, אך אבחן את ההבדלים האקוסטיים בין שני העיצורים והאם הם אמנם צלילים מבחינים בעברית מודרנית, מה שיהווה עדות פונטית לתהליכים נפרדים של שאילת שתי קבוצות המילים.

2. תיאור אקוסטי



(1) ההבדל בזמן החיכוך בין מחוככים וחוככים (מתוך Johnson 2012)

כאמור, ההבדל הפונטי היחיד בין שני העיצורים בהם עבודה

זו עוסקת הוא אופן החיתוך: /3/ הוא חוכך בעוד /d3/ הוא מחוכך. שניהם זהים הן במקום החיתוך (חיכיים) ובקוליות (שניהם קוליים).

מבחינה אקוסטית, נראה כי שני אופני החיתוך הללו שונים

באופן מובהק, לפי Johnson 2012:

עיצורים חוככים מורכבים משלב אקוסטי אחד בלבד, המאופיין ברעש רציף לאורך ההגה. רעש זה הוא תוצאה של מערבוליות (turbulence) האוויר שעובר מעבר צר מאוד של איברי ההיגוי (במקרה זה, גוף הלשון והחיד). בחוככים קוליים, הרעש הנ"ל מורכב על תנועות גל מחזוריות של הקוליות.

לעומתם, עיצורים מחוככים מורכבים מצליל סותם על כל

שלבי החיתוך שלו (סגירה, חסימה ושחרור) - כאשר השחרור

מלווה בחיכוך כמתואר לעיל, הנוצר מהר מאוד יחסית לחוככים רגילים.

3. הניסוי

3.1. אופי הניסוי

הניסוי נערך על נבדקת אחת, בת 26, ילידת ישראל ודוברת ילידית של עברית. הדוברת התבקשה לקרוא בקול 13

משפטים המוקרנים על מסך. לא ניתן לדוברת מידע מקדים על מטרת הניסוי, מעבר לקשר כללי לפונטיקה. על כל

משפט התבקשה הדוברת לחזור שלוש פעמים רצופות, כדי לאפשר ניתוח של ההגייה השלישית בלבד כשפה חופשית ומהירה (מתוך הנחה שהקריאה השלישית תהיה משוחררת ככל האפשר מתבנית קול של הכתבה).

3.2. המשפטים

מתוך 13 המשפטים שהוקלטו, שבעה רלוונטיים לניתוח ושישה הוצבו באקראי כהסחה ממטרות הניסוי. בשבעת

המשפטים הרלוונטיים מופיעות מילים ייצוגיות לשני העיצורים /3/ ו-/d3/ העיצורים בתחילת, אמצע וסוף מבע (זוג מילים לכל עיצור בכל מיקום במבע). ניתן לראות את המשפטים ומיקומי העיצורים בתרשים (2) להלן.

עיצור	מיקום	מס'	מילה	משפט
/z/	תחילת מבע	5	זיקט	(7)
		12	זיורנאל	(13)
	אמצע מבע	1	זיזי	(3)
		9	פזי	(10)
	סוף מבע	8	הומאזי	(8)
		4	בזי	(4)
/dʒ/	תחילת מבע	3	גינטלמן	(4)
		7	גיימס	(8)
	אמצע מבע	2	וודג'י	(3)
		10	רג'אסטן	(10)
	סוף מבע	6	חגיג'י	(7)
		11	פאדג'י	(12)

1. בקונצרט מר אברהם נם.
2. גיירפות בגיונגל משחקות גיומנגיי.
3. פעם זיזי חלסטרה עשה לי וודג'י.
4. גינטלמן אמיתי לא לובש בזי.
5. ורדה רזיאל זיקונט אמרה את זה ברדיו.
6. זה בלבל אותי כל כך.
7. זיקט ירוק זה קצת טיפשי, אפילו למר חגיג'.
8. גיימס דין עשה לזה פעם הומאזי.
9. קניתי מרצדס מרמת גן.
10. קניתי פזי ביבוא אישי מרג'אסטן.
11. עדיין לא סלחתי לזיזי.
12. אכלנו כל כך הרבה פאדג'י.
13. זיורנאל גדול לענייני אופנה חשף את זה.

(2) המשפטים שהוקלטו ומיפויים

3.3 הערה לגבי הניסוי

רק בעת ההקלטה נוכחתי לדעת שהדוברת מבטאת באופן עקבי את מילה (5) זיקט עם העיצור /dʒ/, כלומר [dʒaket]. תחקור קצר לאחר הניסוי העלה שזוהי ההגייה הסטנדרטית למילה זו עבור הדוברת. לכן למעשה העיצור /z/ בתחילת מבע נבחן כהלכה רק עבור מילה (12) זיורנאל, בעוד המילה זיקט נוספה לדוגמאות עבור /dʒ/.

4. ניתוח הניסוי

i. נתונים ומגמות

העיצורים שנבחנו והתנועות המקיפות אותם נתחמו על-גבי ההקלטה בתוכנת Praat, ונעשתה חלוקה של צלילי העיצורים לסגמנטים ע"פ Johnson 2012. בטבלה (3) מרוכזים נתוני העיצורים שנבחנו וממוצעים.

עיצור	מיקום	מס'	מילה	אורך (שניות)	קוליות	מס' סגמנטים
/z/	תחילת מבע	12	ז'ורנאל	0.085064	קולי	1
			ממוצע	0.085064	קולי	1
	אמצע מבע	1	ז'וז'ו	0.069624	בלתי-קולי	2
		9	פז'ו	0.068978	בלתי-קולי	2
			ממוצע	0.069301	בלתי-קולי	2
	סוף מבע	8	הומאז'	0.196778	קולי	2
		4	בז'	0.145869	בלתי-קולי	1
			ממוצע	0.1713235	מעורב	1.5
/dʒ/	תחילת מבע	3	ג'נטלמן	0.127886	בלתי-קולי	3
		7	ג'יימס	0.154775	מעורב	2
		5	ז'קט'	0.061765	קולי	2
			ממוצע	0.114808	מעורב	2.33
	אמצע מבע	2	וודג'י	0.147178	בלתי-קולי	3
		10	ברג'סטן	0.104353	בלתי-קולי	4
			ממוצע	0.1257655	בלתי-קולי	3.5
	סוף מבע	6	חג'ג'	0.178242	בלתי-קולי	4
		11	פאדג'	0.269897	מעורב	3
			ממוצע	0.2240695	מעורב	3.5

(3) נתוני הניתוח עבור המילים שהוקלטו

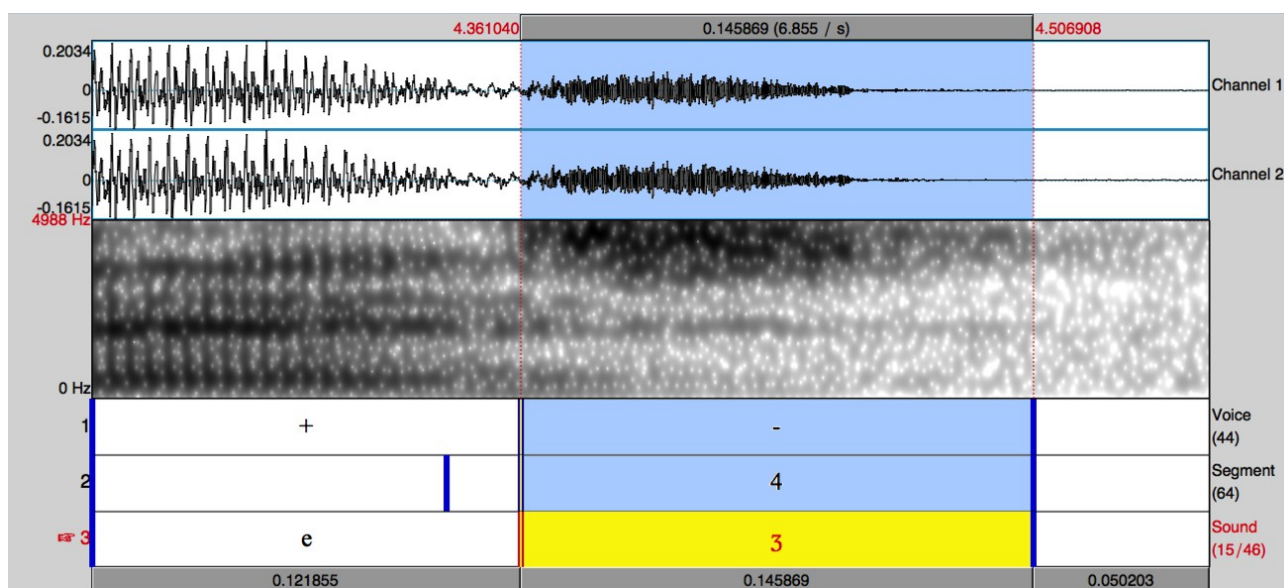
ניתן להבחין בטבלה (3) באלטרנציה בקוליות של שני העיצורים: על אף ששניהם מוגדרים פונטית כקוליים, הרי ששניהם נהגו הן כקוליים והן כבלתי-קוליים בעמדות השונות במבע.

1 ראה סעיף 3.3 'הערה לגבי הניסוי' והקלטת מילה (5) ז'קט.

מגמה בוטה יותר העולה מטבלה (3) היא עלייה במספר הסגמנטים המרכיבים את הצלילים השונים, ללא קשר למיקומם במבע: בעוד /3/ מורכב מסגמנט אחד או שניים לכל היותר² - הצליל /d3/ מורכב תמיד משני סגמנטים לפחות, ואף לעתים מחולק לארבעה סגמנטים.

4.2. דוגמאות מייצגות

i . מילה 4: /3/ בסוף מבע

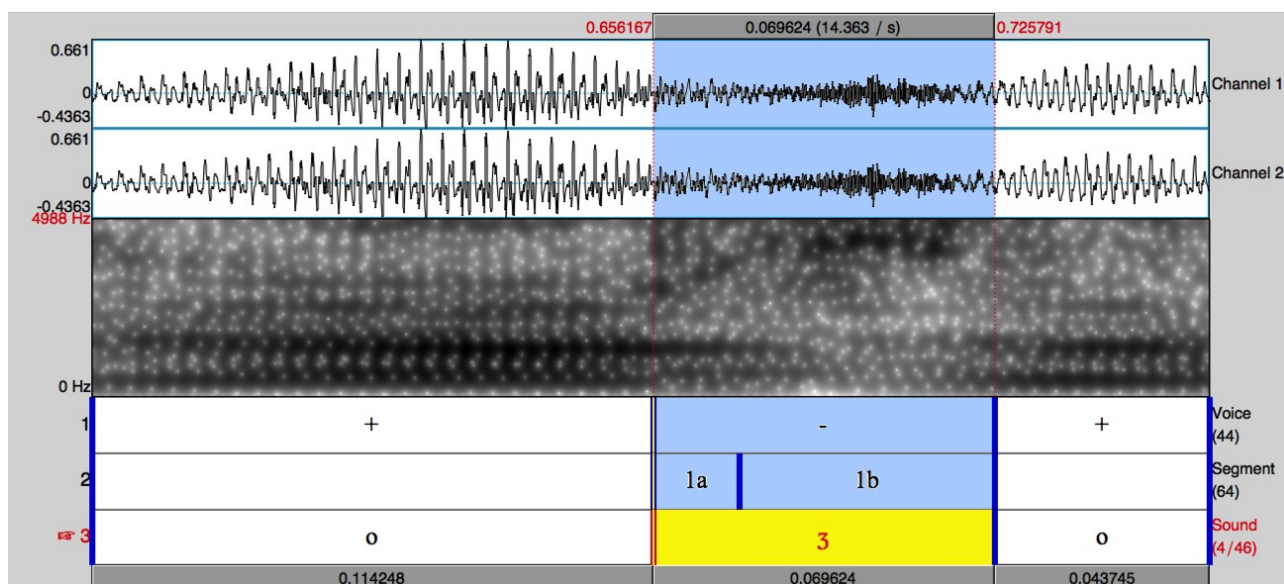


(4) גרף וניתוח עבור מילה 4

ברישום (4) ניתן לראות בגרף כי העיצור מופק כחוכך בדיוק לפי ההגדרה: הוא מורכב מרצף של רעש מרוכז ואקראי ותו לא. ניתן לזהות בתנועה /e/ שקודמת לו מעבר (transition) מהגלים הנקיים והמחזוריים של התנועה אל הצורה האקראית של החוכך. הפורמנטים הגבוהים חזקים, מה שמעיד על ריכוז אנרגיה שנובע מהמערבוליות. לעומתם, פורמנט F1 חלש מאוד ואין מחזוריות בגלי העיצור, לכן הסקתי כי ההפקה במקרה זה היא של עיצור בלתי-קולי.

2 הסגמנט הראשון, כפי שנראה בסעיף 4.2, הוא למעשה מעבר (transition) מהתנועה הקודמת לעיצור.

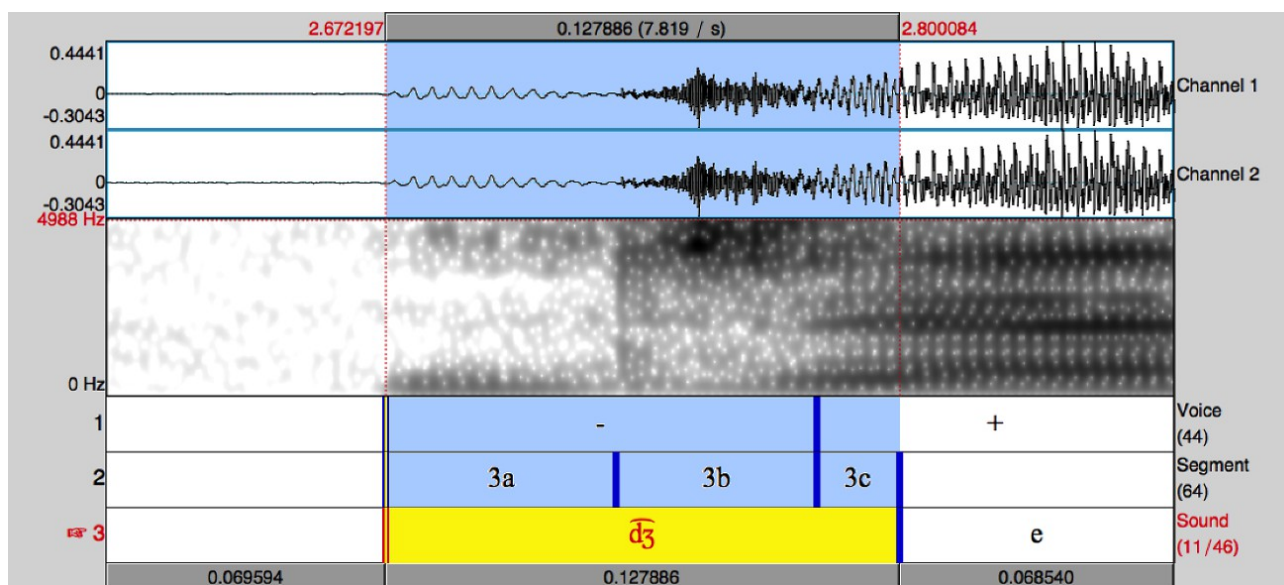
ii. מילה 1: /3/ באמצע מבע



(5) גרף וניתוח עבור מילה 1

גם בדוגמא זו קל לזהות בסגמנט (1b) את הרעש האקראי וריכוז האנרגיה בפורמנטים הגבוהים - מאפייניו המזהים של החוכך. סגמנט (1a) מייצג מעבר של התנועה לעבר החוכך, אך הפעם מעבר זה נותח כחלק מהעיצור בגלל איבוד מהיר יותר של מחזוריות הגלים (קוליות התנועה) וחיוק האנרגיה בפורמנטים הגבוהים. במקרה זה, כמו במילה 4 המנותחת לעיל, העיצור הופק באופן בלתי-קולי.

iii. מילה 3 - /d3/ בתחילת מבע

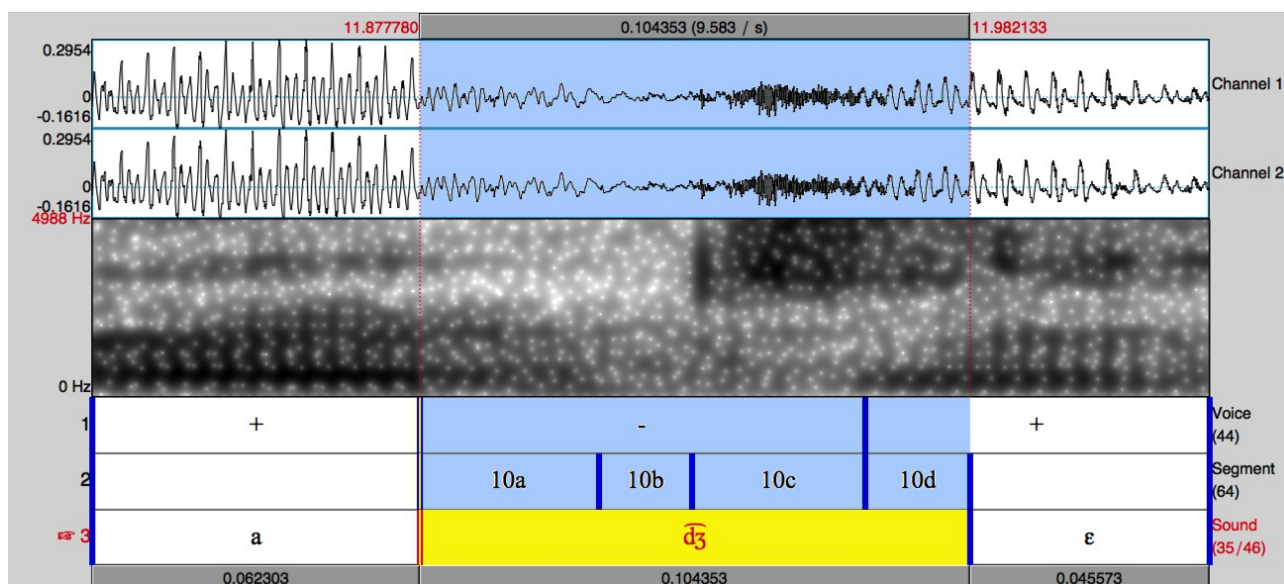


(6) גרף וניתוח עבור מילה 3

ברישום (6) ניתן לראות באופן ברור את החלוקה שהוגדרה בסעיף 2 עבור מחוככים: סגמנט (3a) מייצג את החסימה של חלק הסותם של המחוכך (אין שלב של סגירה כי העיצור בתחילת המבע), סגמנט (3b) מראה את

השחרור של הסותם שמאופיין גם בחיכוך בעל אותם מאפיינים כמו בדוגמאות הקודמות (רעש אקראי ואנרגיה מרוכזת בפורמנטים העליונים), ואז סגמנט (3c) הוא המעבר מהעיצור לתנועה, כשאפקט החיכוך דועך והקוליות נוצרות.

iv. מילה 10 - $/\bar{d}z/$ באמצע מבע



(7) גרף וניתוח עבור מילה 10

מילה 10 גם היא דוגמא להפקה מדויקת של מחוכך: סגמנט (10a) מהווה את שלב הסגירה של חלק הסותם (התנועה דועכת במהירות, הקוליות מתבטלת וגלי הקול נחלשים מאוד), סגמנט (10b) הוא שלב החסימה, זמן קצר מאוד בו יש ממש שקט והפורמנטים כולם חלשים, סגמנט (10c) הוא השחרור המלווה בחיכוך - רעש אקראי ופורמנטים גבוהים חזקים - וסגמנט (10d) הוא המעבר לתנועה הבאה, החיכוך דועך בהדרגה והקוליות מתגברות.

5. מסקנות מהניתוח

מהתוצאות המובאות בסעיף 4 לעיל, ניתן לזהות הבדלים אקוסטיים מהותיים בין שני העיצורים $/z/$ ו- $/\bar{d}z/$ של הדוברת ואופן החיתוך של שניהם מתבטא בבירור בנתונים העולים מן הניתוח:

- כל ההפקות של החוכך $/z/$ מתנהגות בדיוק לפי ההגדרה האקוסטית של חוככים שצויינה בסעיף 2: סגמנט יחיד של רעש צפוף וחזק (לעתים בצירוף transition מהתנועה, כלומר חיכוך תוך כדי דעיכת התנועה הקודמת לעיצור).
- הפקות של המחוכך $/\bar{d}z/$ גם הן מתאימות להגדרה של מחוככים בסעיף 2, ומורכבות מכמה סגמנטים המייצגים סגירה, חסימה ושחרור תוך-כדי חיכוך. אמנם בדוגמאות (5) ו-(7) מנותחים רק שני סגמנטים ולא שלושה, אך ניתן להסביר זאת בכך שבשתייהן העיצור שנותח הוא בתחילת מבע וככזה עלול להיות מזוז מהרגיל.

כאמור בסעיף 4, קיימת אלטרנציה בערך הקוליות של העיצורים, ושניהם הופקו לעתים כקוליים ולעתים כבלתי-קוליים. לא ייחסתי לתופעה זו חשיבות מאחר ומדובר בדיבור מהיר וחופשי, ובניסוי על דוברת יחידה. אם כן, ניתן לסכם כי אכן שני העיצורים /3/ ו- $\overline{d}3$ מתנהגים בעברית כשני עיצורים שונים ונבדלים מאוד מבחינה אקוסטית. הדבר מחזק את הטענה בסעיף 1 ששניהם עיצורים מושאלים ממקורות שונים.

אוסף ואציין כי האלטרנציה שביצעה הדוברת בהגיית מילה (5) ז'קט (ר' סעיף 3.3) מעלה שאלה לגבי אלופוניה אפשרית בין העיצורים. עושה רושם כי קיימת מחלקה של מילים שדוברים יקבלו עבורן גרסאות עם חוכך וגם עם מחוכך (לדוגמא: ז'קט, פזי, ז'ורנאל, פרויקטור) אך זו אינה מחלקת כל המילים המכילות עיצורים אלו. סוגיה זו חורגת מתחומה של עבודה זו.

ביבליוגרפיה

- אקדמיה ללשון העברית, התעתיק מלועזית לעברית - כללים חדשים. האקדמיה ללשון העברית. פורסם 2007.
- אוחזר 18 בפברואר, 2013. <http://hebrew-academy.huji.ac.il/hahlatot/TheTranscription/Documents/LAT-HEB.pdf>.
- Blau, Joshua. *Phonology and morphology of Biblical Hebrew*. Winona Lake, Indiana: Eisenbrauns, 2010.
- Cohen, Evan-Gary. *The role of similarity in phonology: Evidence from loanword adaptation in Hebrew*. PhD diss., Tel Aviv University, 2009.
- Harper, Douglas. Dictionary.com. Online Etymology Dictionary, *jeep*. Last modified 2010. Accessed February 18, 2013. <http://dictionary.reference.com/browse/jeep>.
- Harper, Douglas. Dictionary.com. Online Etymology Dictionary, *garage*. Last modified 2010. Accessed February 18, 2013. <http://dictionary.reference.com/browse/garage>.
- Johnson, Keith. *Acoustic and Auditory Phonetics*. 3rd ed. West Sussex: Wiley-Blackwell, 2012.
- Schwarzwalder, Ora Rodrigue. *Word foreignness in Modern Hebrew*. Hebrew Studies. 39. (1998): 115-142.