Программное обеспечение, использованное при выполнении: Visual Studio 2017, IPS 2019, Windows 10-64x

Процессор – четырехъядерный Intel Core i5 8250U с частотой 1.6 ГГц

- 1. Ознакомьтесь со статьей <u>The non-uniform covering approach to manipulator workspace</u> assessment.pdf ...
- 2. Скачайте следующие файлы: box.h , box.cpp, fragmentation.h , fragmentation.cpp, , MUCovering.cpp . В этих файлах представлен предлагаемый каркас разрабатываемого проекта. Ознакомьтесь с содержимым каждого файла. После выполнения **п.1.** Вашей задачей является написание определений тех функций проекта, в теле которых представлен комментарий "// необходимо определить функцию".

Определение функции VerticalSplitter

```
double x_min, y_min, width, height, newleft1, newtop1, newwidth1, newheight1, newleft2,
    newtop2, newwidth2, newheight2;
    box.GetParameters(x_min, y_min, width, height);

    newleft1 = x_min;
    newtop1 = y_min;
    newwidth1 = width / 2.0;
    newheight1 = height;
    Box leftbox(newleft1, newtop1, newwidth1, newheight1);

    newleft2 = x_min + width / 2.0;
    newtop2 = y_min;
    newwidth2 = width / 2.0;
    newheight2 = height;
    Box rightbox(newleft2, newtop2, newwidth2, newheight2);
    vertical_splitter_pair.first = leftbox;
    vertical_splitter_pair.second = rightbox;
```

Определение функции HorizontalSplitter выглядит аналогично.

Определение функции **GetNewBoxes**:

Определение функции ClasifyBox:

```
return 0; // solution -> return 0

if (vects.first[0] == 0 && vects.second[0] == 0)
    return 2; // boundary -> return 2

return 3; // new boxes -> return 3
```

Определение функции GetBoxType:

```
min_max_vectors min_max_vecs;
      boxes_pair new_pair_of_boxes;
      GetMinMax(box, min_max_vecs);
      int res = ClasifyBox(min_max_vecs);
      switch (res)
             case 0: {solution->push back(box); break; }
                                                                    // solution
             case 1: {not_solution->push_back(box); break; } // not solution
             case 2: {boundary->push_back(box); break; } // boundary
             case 3:
             {
                    GetNewBoxes(box, new_pair_of_boxes); // new boxes
                    temporary boxes->push back(new pair of boxes.first);
                    temporary boxes->push back(new pair of boxes.second);
                    break;
             }
```

Определение функции GetSolution:

Определение функции WriteResults:

```
double x_min, y_min, width, height;
    vector <Box> temp;

std::ofstream fsolution(file_names[0]); // создаём объект класса ofstream для
записи и связываем его с файлом solution.txt
    std::ofstream fboundary(file_names[1]);
    std::ofstream fnot_solution(file_names[2]);

solution.move_out(temp);
    for (int i = 0; i < temp.size(); i++)
    {

        temp[i].GetParameters(x_min, y_min, width, height);</pre>
```

```
fsolution << x min << " " << y min << " " << width << " " << height <<
'\n';
        }
        temp.clear(); // очищаем временный вектор
        boundary.move_out(temp);
        for (int i = 0; i < temp.size(); i++)</pre>
                 temp[i].GetParameters(x_min, y_min, width, height);
fboundary << x_min << " " << y_min << " " << width << " " << height <<</pre>
'\n';
        temp.clear(); // очищаем временный вектор
        not solution.move out(temp);
        for (int i = 0; i < temp.size(); i++)</pre>
                 \label{lem:pin} $$ temp[i].GetParameters(x_min, y_min, width, height); $$ fnot_solution << x_min << " " << y_min << " " << width << " " << height  
<< '\n';
        fsolution.close();
        fboundary.close();
        fnot_solution.close();
```

3. Реализация последовательной версии программы, определяющей рабочее пространство планарного робота, по предложенному в статье из *п.1.* алгоритму. Функция *WriteResults()* должна записывать значения параметров box-ов в выходные файлы в следующем порядке: *x_min*, *y_min*, *width*, *height*, '\n'. На выходе из программы должно получиться 3 файла. Определите время работы последовательной версии разработанной программы в двух режимах: *Debug* и *Release*. Сделайте скрины консоли, где отображается время работы для обоих случаев. Вставьте скрины в отчет к проекту, дав им соответствующие названия. Постройте полученное рабочее пространство, используя скрипт *MATLAB* PrintWorkspace.m . Сохраните изображение рабочего пространства. Вставьте его в отчет, назвав соответствующим образом.

```
■ Консоль отладки Microsoft Visual Studio — X

Duration: 0.0550584 seconds

C:\Users\Pavel\source\repos\IPS\finalProject\x64\Debug\project.exe (процесс 13392) завершает работу с кодом 0.

Чтобы автоматически закрыть консоль при остановке отладки, установите параметр "Сервис" -> "Параметры" -> "Отладка" ->

"Автоматически закрыть это окно, нажмите любую клавишу...

Чтобы закрыть это окно, нажмите любую клавишу...
```

Рисунок 1 – Пример запуска программы на версии Debug x64

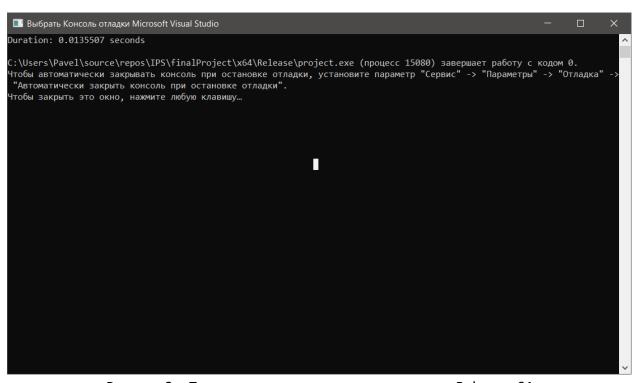


Рисунок 2 – Пример запуска программы на версии Release x64

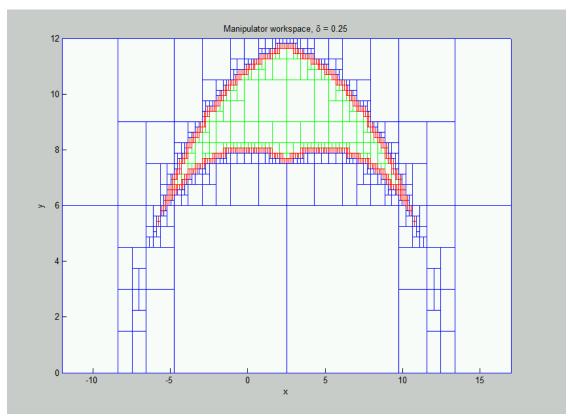


Рисунок 3 – Полученное рабочее пространство при delta = 0.25

4. Использование *Amplifier XE* в целях определения наиболее часто используемых участков кода. Для этого закомментируйте строки кода, отвечающие за запись результатов в выходные файлы, выберите *New Analysis* из меню *Amplifier XE* на панели инструментов, укажите тип анализа *Basic Hotspots*, запустите анализ. Сделайте скрин окна результатов анализа и вкладки *Bottom-up*. В списке, представленном в разделе *Top Hotspots* вкладки *Summary* должна фигурировать функция *GetMinMax()*.

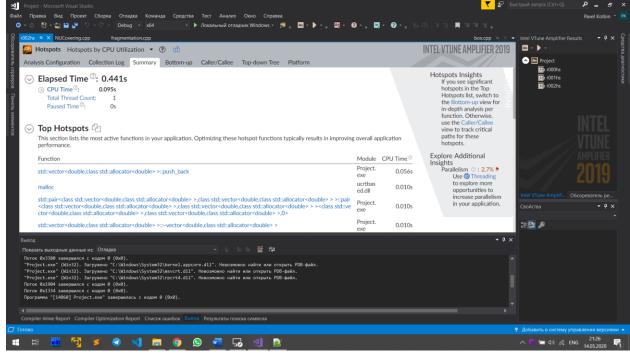


Рисунок 4 – результаты Amplifier XE

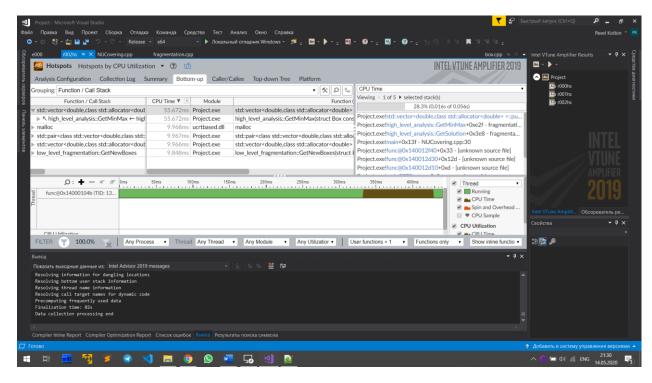


Рисунок 5 – результаты Amplifier XE вкладка Bottom-Up

Как видно действительно, наибольшее время затрачивает функция GetMinMax()

5. Использование *Parallel Advisor* с целью определения участков кода, которые требуют наибольшего времени исполнения. Переведите проект в режим *Release* и отключите всякую оптимизацию. Для этого следует выбрать свойства проекта, во вкладке *C\C++* перейти в раздел *Оптимизация*, в пункте меню *"Оптимизация"* выбрать *Отключено (/Od)*. Далее выберем *Parallel Advisor* на панели инструментов *Visual Studio* и запустим *Survey Analysis*. По окончанию анализа Вы должны увидеть, что наибольшее время затрачивается в цикле функции *GetSolution()*, двойным кликом по данной строке отчета можно перейти к участку исходного кода и увидеть, что имеется в виду цикл, в котором на каждой итерации вызывается функция *GetBoxType()*. Сделайте скрины результатов *Survey Analysis*, сохраните их, добавьте в отчет. Вернитесь в режим *Debug*.

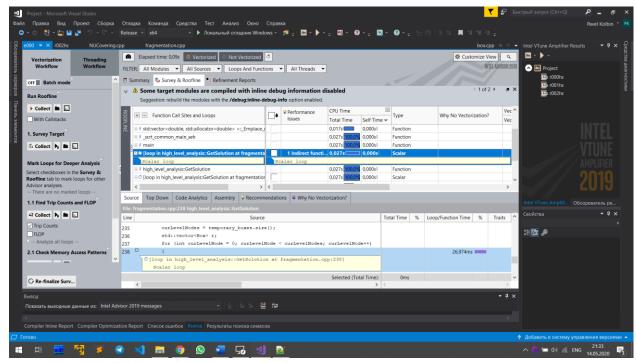


Рисунок 6 – Результат работы Survey Analysis

Как видно, действительно наибольшее время затрачивается в функции **GetSolution** в цикле for.

6. Введение параллелизма в программу. В текущей (последовательной) реализации программы, в функции *GetSolution()* должны фигурировать два вложенных цикла. Внешний цикл проходит по всем уровням двоичного дерева разбиения. В рамках внутреннего цикла происходит перебор всех box-ов текущего уровня разбиения и определение типа box-а (является он частью рабочего пространства либо не является, лежит он на границе или подлежит дальнейшему анализу). Вам необходимо ввести параллелизм во внутренний цикл. Тогда следует подумать о возможности независимого обращения к векторам *solution*, *not_solution*, *boundary*, *temporary_boxes*. Для этого предлагается использовать *reducer* векторы *Intel Cilk Plus*, вместо обычных *std::vector*′ ов.

Добавим reducer

```
/// вектор, содержащий box-ы, являющиеся частью рабочего пространства cilk::reducer< cilk::op_vector<Box> > solution; /// вектор, содержащий box-ы, не являющиеся частью рабочего пространства cilk::reducer< cilk::op_vector<Box> > not_solution; /// вектор, содержащий box-ы, находящиеся на границе между "рабочим" и "нерабочим" пространством cilk::reducer< cilk::op_vector<Box> > boundary; /// вектор, хранящий box-ы, анализируемые на следующей итерации алгоритма cilk::reducer< cilk::op_vector<Box> > temporary_boxes;
```

И также распараллелим внутренний цикл функции GetSolution

```
cilk_for(int j = 0; j < current_boxes.size(); ++j)
   GetBoxType(current_boxes[j]);</pre>
```

7. Определение ошибок после введения параллелизации. Запустите анализы Inspector **XE**: **Memory Error Analysis** и **Threading Error Analysis** на различных уровнях (*Narrowest, Medium, Widest*). Приложите к отчету скрины результатов запуска перечисленных анализов. Исправьте обнаруженные ошибки, приложите новые скрины результатов анализов, в которых ошибки отсутствуют. *Примечание*: "глюки" *Intel Cilk Plus* исправлять не нужно.

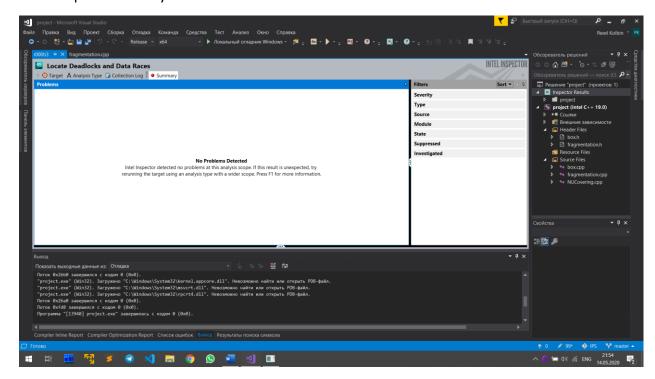


Рисунок 7 – Результаты работы Threading Error Analysis

Как видно гонок данных нет, значит используем reducer правильно

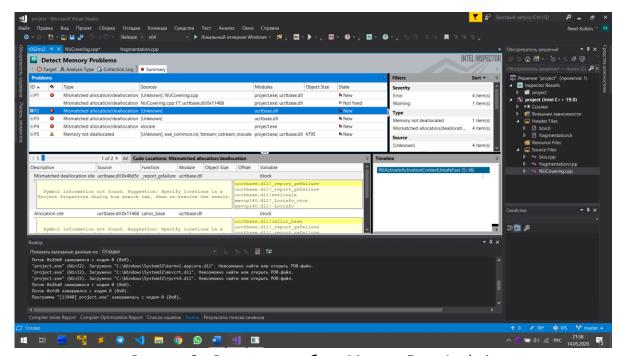


Рисунок 8 – Результаты работы Memory Error Analysis

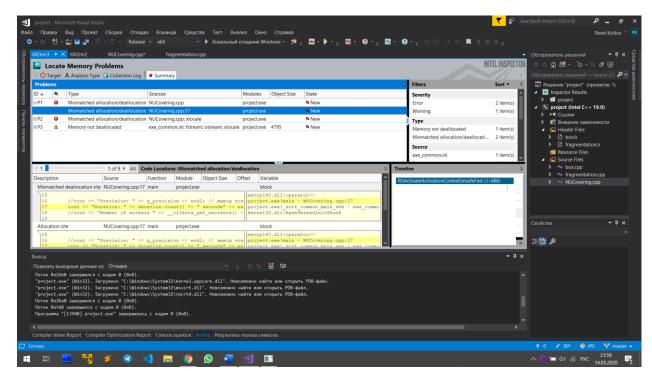


Рисунок 9 – Результаты работы Memory Error Analysis

Как видно на скриншотах выше – серьезных ошибок нет.

8. Работа с *Cilk API*. По умолчанию параллельная программа, использующая *Cilk* запускается на количестве потоков равных количеству ядер вашего компьютера. Для управления количеством вычислителей необходимо добавить заголовочных файл *#include <cilk/cilk_api.h>* и действовать следующим образом: в исполняемом файле *NUCovering.cpp* перед созданием объекта *main_object* класса *high_level_analysis* необходимо вставить следующие строки кода: __*cilkrts_end_cilk();* __*cilkrts_set_param("nworkers", "X");* Здесь *X* - отвечает за количество вычислителей, на которых будет запускаться исходная программа. Это число может быть от 1 до *N*, где *N* - количество ядер в Вашей системе. Изменяя *X*, запускайте программу и фиксируйте время ее выполнения, каждый раз сохраняйте скрины консоли, где должно быть отображено количество вычислителей (*cout << "Number of workers" << __cilkrts_get_nworkers() << endl;*) и время работы программы.

Тестировать будем на версии программы Release x64. Зависимость времени выполнения приведена в таблице ниже.

Количество потоков	Время выполнения, с
1	0.0155468
2	0.0116153
3	0.0108832
4	0.0102423

Как видно прирост есть, но он почти незаметен, особенно в случае 3 и 4 ядер.

9. Визуализация полученного решения. Поэкспериментируйте со входными параметрами программы и отобразите несколько версий полученного рабочего пространство робота. Рисунки приложите к отчету

Построим полученное рабочее пространство при разных значения delta.

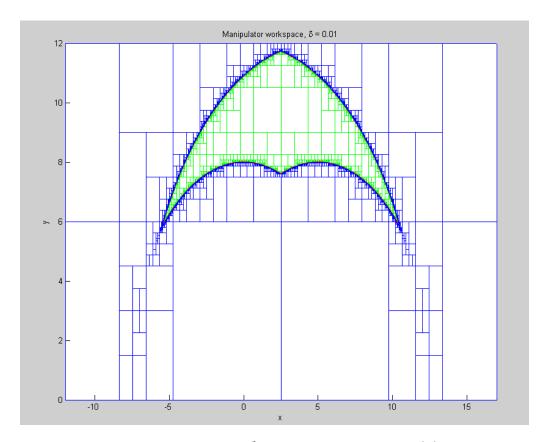


Рисунок 10 – Полученное рабочее пространство при delta = 0.01

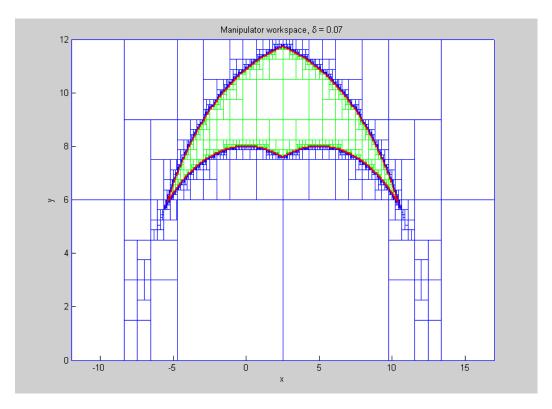


Рисунок 11 – Полученное рабочее пространство при delta = 0.07

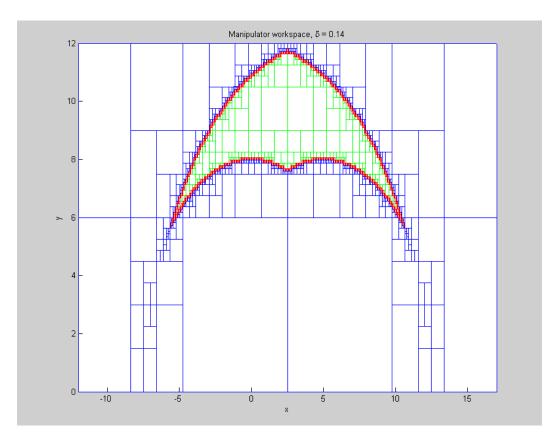


Рисунок 12 – Полученное рабочее пространство при delta = 0.14

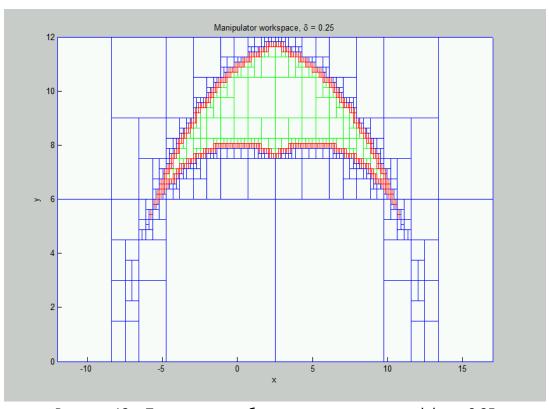


Рисунок 13 – Полученное рабочее пространство при delta = 0.25

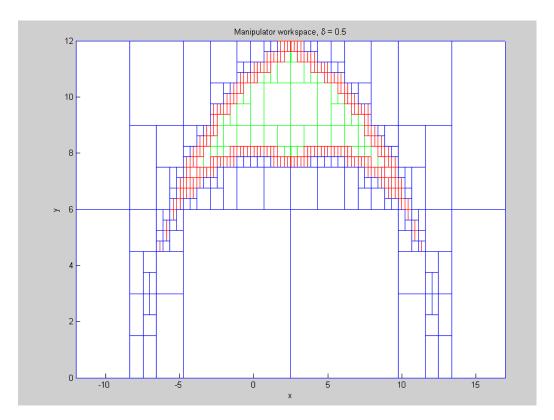


Рисунок 14 – Полученное рабочее пространство при delta = 0.5

Результаты зависимости delta и времени работы программы приведены в таблице ниже

Количество потоков	delta	Время выполнения, с
4	0.01	0.105832
4	0.07	0.0260641
4	0.14	0.0190976
4	0.25	0.0137692
4	0.5	0.0106267

Вывод: в данном проекте были реализованы функции необходимые для реализации планарного робота, проверена работоспособность проекта на различных версиях Debug, Release, измерено время работы программы. Также было построено полученное рабочее пространство с помощью Matlab. Были использованы программы Parallel Advisor и Amplifier XE для выявление самых время затратных мест в программе, чтобы снизить время выполнения программы, был введен параллелизм. Программа была проанализирована на наличие утечек памяти и гонок данных, время выполнения программы в зависимости от количества задействованных ядер, а также был проведен анализ зависимости времени выполнения программы от delta. Чем меньше дельта, тем дольше работает программа.