

M1 RISE - PROJET EP

Evaluation de Performances merindol@unistra.fr



NS2 - Simulations Avancées & Développement

Objectif: Maîtriser un simulateur réseau

Notions: Parsing input/output, analyses et interprétations de résultats à grande échelle, mo-

difications OTCL/C++ dans NS2

Manipulations automatisées de NS2 ($\approx 16~\mathrm{pts}$ - retours individuels)

Exercice 1 : Congestions et flux TCP (\approx 6 pts - à rendre pour le vendredi 6 Novembre)

- **Q 1.**Finissez les deux exercices du TP précédent. Donnez vos scripts de configuration TCL (et/ou ceux vous permettant de générer les scripts TCL pour la topologie à 104 sommets).
- Q 2. Proposez une synthèse des résultats obtenus en cinq pages (hors annexe de configuration). Il s'agit essentiellement d'analyser le comportement de vos simulations au niveau des liens/files d'attente (vue opérateur) comme au niveau des flux TCP (vue applicative). Mettez en évidence les limites de vos choix de simulation (du coté opérateur comme du coté applicatif).

Exercice 2 : Topologie et trafic réaliste (≈ 7 pts - à rendre pour le 11 Décembre)

- **Q** 1.Sur base des fichiers topo.top et trafic.traf que votre aimable encadrant de TP vous aura fourni, mettez en oeuvre une simulation réaliste (5 minutes simulées). Chaque volume donné dans la matrice de trafic devra être subdivisé en un ensemble de sous flux TCP dont les dates de départ sont également à déterminer. Pour cela vous utiliserez la (ou les) distribution(s) qui vous semble(nt) appropriée(s) pour générer un trafic pseudo-réaliste. Une autre approche (facultative si utilisée pour du trafic de fond en plus ou alternative si utilisée comme trafic principal avec une poignée de flux TCP "témoins" par dessus) consiste à utiliser le modèle ON/OFF étudié en cours. Justifiez vos choix réseaux (taille/type des files, type de flux et configuration TCP, etc) en terme de réalisme.
- **Q** 2. Analysez la charge et le taux de perte des "pires liens" sur l'ensemble de la simulation (les trois liens provoquant le plus de pertes par exemple). Commentez vos résultats (la charge des liens comme le débit utile de vos flux) et le type de trafic engendré et évaluez votre trafic à différentes échelles de temps (2/3 pages de rapport).
- **Q 3.** A priori, le réseau qui vous est fourni est sur-dimensionné par rapport au trafic à injecter, trouvez un moyen de le mettre à "l'épreuve de manière réaliste" en intensifiant son activité. Utilisez quelques flux TCP témoins pour illustrer les différences avec le scénario précédent (1/2 pages de rapport).

Exercice 3 : Modifications des paramètres logiciels (≈ 3 pts - à rendre pour le 18 Décembre)

Q 1. Modifiez la taille et le type des files (RED, DRR, etc) ainsi que les émetteurs/récepteurs TCP (Tahoe, New Reno, Sack, Delayed Ack, configuration des seuils TCP, etc) pour, si possible, améliorer les performances de votre réseau. Justifiez vos critères d'évaluation pour la comparaison (testez plusieurs combinaisons).

Q 2. Expliquez et analysez les résultats obtenus dans un rapport de 2/3 pages.

Développement NS2 : ECMP ($\approx 4+$ pts - retours par groupe de quatre étudiants maximum)

Par défaut, NS2 supporte du routage multi-chemins de type ECMP. En revanche, dans sa version actuelle, la répartition des paquets se fait dans un mode très simpliste appelé *round-robin*. Nous allons ici améliorer cet aspect en proposant une répartition par flux. Pour cela, il faudra modifier les paramètres de routage du fichier *multipathclassififier.cc* et également marquer vos flux via les agents TCP (vous serez donc amené à modifier le code C et OTCL pour interagir depuis l'interface TCL). Dans un premier temps, vous pourrez travailler sur une topologie (simple) de votre choix.

Exercice 4 : Répartition par flux - à rendre pour le 8 Janvier

- **Q 1.**Observez sur un scénario de votre choix comment ECMP en mode round-robin peut dégrader les performances des flux TCP.
- **Q** 2.Implémentez une répartition par flux et montrez que celle-ci règle les problèmes de la question précédente.
- **Q 3.**Est-ce qu'ECMP produit nécessairement de meilleures performances qu'un routage mono-chemin? Si ce n'est pas le cas trouvez un contre exemple.
- **Q** 4.En reprenant la partie précédente, évaluez par comparaison et à "grande échelle" les bénéfices de votre implémentation d'ECMP dans un environnement réaliste.
- \mathbf{Q} 5. Essayez de mettre en place de la QoS pour favoriser certains flux dans un contexte ECMP. Définissez un scénario où le gain pour les flux privilégiés est significatif.
- ${f Q}$ 6. Synthétisez tous vos résultats les plus pertinents et leurs interprétations dans un court rapport de 5 pages.