#### ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №2

# ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЛОЖНОСТИ ПРОСТЫХ АЛГОРИТМОВ СОРТИРОВКИ

**Цель.** Актуализация знаний и приобретение практических умений по эмпирическому определению вычислительной сложности алгоритмов.

**Задание 1.** Оценить эмпирически вычислительную сложность алгоритма простой сортировки на массиве, заполненном случайными числами (средний случай).

- 1. Составить функцию простой сортировки одномерного целочисленного массива A[n], используя алгоритм согласно варианту индивидуального задания (столбец *Алгоритм заданий 1 и 2* в таблице 1). Провести тестирование программы на исходном массиве n=10.
- 2. Используя теоретический подход, определить для алгоритма:
  - а. Что будет ситуациями лучшего, среднего и худшего случаев.
  - b. Функции роста времени работы алгоритма от объёма входа для лучшего и худшего случаев.

Таблица 1. Варианты индивидуальных заданий

| $N_{\underline{0}}$ | Алгоритм заданий 1 и 2           | Алгоритм задания 3                   |  |
|---------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--|
| 1                   | Простой вставки (Insertion sort) | Простого выбора (Selection sort)     |  |
| 2                   | Простого обмена («пузырек»,      | Простой вставки (Insertion sort)     |  |
|                     | Exchange sort)                   |                                      |  |
| 3                   | Простого выбора (Selection sort) | Простого обмена («пузырек», Exchange |  |
|                     |                                  | sort)                                |  |

- 3. Провести контрольные прогоны программы массивов случайных чисел при  $n=100,\,1000,\,10000,\,100000$  и 1000000 элементов с вычислением времени выполнения T(n)-(в миллисекундах/секундах). Полученные результаты свести в сводную таблицу 2.
- 4. Провести эмпирическую оценку вычислительной сложности алгоритма, для чего предусмотреть в программе подсчет фактического количества критических операций  $T_{\pi}$  как сумму сравнений  $C_{\pi}$  и перемещений  $M_{\pi}$ . Полученные результаты вставить в сводную таблицу 2.

Примечание: столбец Т<sub>т</sub> для среднего случая оставим незаполненным.

Таблица 2. Сводная таблица результатов

| n       | T(n), Mc | T <sub>T</sub> =C+M | $T_{\Pi}=C_{\Pi}+M_{\Pi}$ |
|---------|----------|---------------------|---------------------------|
| 100     |          |                     |                           |
| 1000    |          |                     |                           |
| 10000   |          |                     |                           |
| 100000  |          |                     |                           |
| 1000000 |          |                     |                           |

- 5. Построить график функции роста  $T_n$  этого алгоритма от размера массива n.
- 6. Определить ёмкостную сложность алгоритма.
- 7. Сделать вывод об эмпирической вычислительной сложности алгоритма на основе скорости роста функции роста.

# **Задание 2.** Оценить вычислительную сложность алгоритма простой сортировки в наихудшем и наилучшем случаях.

- 1. Провести дополнительные прогоны программы на массивах при n = 100, 1000, 10000, 100000 и 1000000 элементов, отсортированных:
  - а. строго в убывающем порядке значений, результаты представить в сводной таблице по формату *Таблицы* 2;
  - b. строго в возрастающем порядке значений, результаты представить в сводной таблице по формату *Таблицы* 2;
- 2. Сделать вывод о зависимости (или независимости) алгоритма сортировки от исходной упорядоченности массива.

## Задание 3. Сравнить эффективность алгоритмов простых сортировок

- 1. Выполнить разработку и программную реализацию второго алгоритма согласно индивидуальному варианту в столбце *Алгоритм задания 3* из таблицы 1.
- 2. Аналогично заданиям 1 и 2 сформировать таблицы с результатами эмпирического исследования второго алгоритма в среднем, лучшем и худшем случаях в соответствии с форматом Таблицы 2 (на тех же массивах, что и в заданиях 1 и 2).
- 3. Определить ёмкостную сложность алгоритма от п.
- 4. На одном сравнительном графике отобразить функции  $T_{\pi}(n)$  двух алгоритмов сортировки в худшем случае.
- 5. Аналогично на другом общем графике отобразить функции  $T_n(n)$  двух алгоритмов сортировки для лучшего случая.
- 6. Выполнить сравнительный анализ полученных результатов для двух алгоритмов.

## Требования к выполнению заданий 1-3:

### 1. В отчёте по заданию 1:

- 1.1. Привести алгоритм сортировки по методу варианта *Алгоритм заданий* 1 u 2 на случайно заполненном массиве. Представить результаты тестирования при n=10.
- 1.2. Описать процесс определения функции роста метода сортировки.
- 1.3. Представить сводную таблицу результатов выполнения сортировки по

- указанным объемам по формату *Таблицы* 2 на случайно заполненном массиве для всех указанных объемов.
- 1.4. Представить график согласно заданию, выполненный с помощью любого вспомогательного ПО. График должен: быть подписан, быть наглядным, с подписанными и размеченными координатными осями.

#### 2. В отчёте по заданию 2.

- 2.1. Представить сводную таблицу результатов при применении алгоритма к массиву, упорядоченному: по возрастанию, по убыванию.
- 2.2. Представить код программы и результат работы при n=10.
- 2.3. Сделать вывод о вычислительной сложности алгоритма.

#### 3. В отчёте по заданию 3.

- 1. Привести алгоритм сортировки по методу *Алгоритм задания 3*. Представить результаты тестирования при n=10.
- 2. Описать процесс определения функции роста метода сортировки.
- 3. Представить сводные таблицы результатов выполнения сортировки по указанным объемам по формату *Таблица* 2. Для среднего, худшего и лучшего случаев.
- 4. Представить графики в соответствии с заданиями. Каждый график должен: быть подписан, быть наглядным, с подписанными и размеченными координатными осями.
- 5. Сделать вывод о том, какой из алгоритмов эффективнее на основе данных эмпирического анализа.

## Вопросы для самоподготовки

- 1. Какие сортировки называют простыми?
- 2. Что означает понятие «внутренняя сортировка»?
- 3. Какие операции считаются основными при оценке сложности алгоритма сортировки?
- 4. Какие характеристики сложности алгоритма используются при оценке эффективности алгоритма?
- 5. Какая вычислительная и емкостная сложность алгоритма: простого обмена, простой вставки, простого выбора?
- 6. Какую роль в сортировке обменом играет условие Айверсона?
- 7. Определите, каким алгоритмом, рассмотренным в этом задании, сортировался исходный массив 5 6 1 2 3. Шаги выполнения сортировки:
  - 1) 15623
  - 2) 1 2 5 6 3
  - 3) 12356

8. Какова вычислительная теоретическая сложность алгоритма сортировки, рассмотренного в вопросе 7.

### ЛИТЕРАТУРА:

- 1. Бхаргава А. Грокаем алгоритмы. Иллюстрированное пособие для программистов и любопытствующих. СПб: Питер, 2017. 288 с.
- 2. Вирт Н. Алгоритмы + структуры данных = программы. М.: Мир, 1985. 406 с.
- 3. Кнут Д.Э. Искусство программирования, том 3. Сортировка и поиск, 2-е изд. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2018. 832 с.
- 4. Седжвик Р. Фундаментальные алгоритмы на С++. Анализ/Структуры данных/Сортировка/Поиск. К.: Издательство «Диасофт», 2001. 688 с.
- 5. AlgoList алгоритмы, методы, исходники [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://algolist.manual.ru/">http://algolist.manual.ru/</a> (дата обращения 15.03.2022).
- 6. Алгоритмы всё об алгоритмах / Хабр [Электронный ресурс]. URL: <a href="https://habr.com/ru/hub/algorithms/">https://habr.com/ru/hub/algorithms/</a> (дата обращения 15.03.2022).
- 7. НОУ ИНТУИТ | Технопарк Mail.ru Group: Алгоритмы и структуры данных [Электронный ресурс]. URL: <a href="https://intuit.ru/studies/courses/3496/738/info">https://intuit.ru/studies/courses/3496/738/info</a> (дата обращения 15.03.2022).