

# AI 群聊摘要助手：用户访谈计划与综合结果报告

团队：用户说得队

成员：张天成、戴于皓、赵轩、李易涵、金杨洋

2025 年 10 月 22 日

## 1 简介

### 1.1 感兴趣的领域与动机

本项目聚焦于工作/兴趣群聊中的高效信息获取与协作。面对消息量爆炸、重要信息被冲散、决策与行动难以沉淀与追踪、跨时区成员难以跟进等痛点，我们提出“以主题卡、决策卡、行动卡、资源卡为核心的动态信息空间”，并支持点击溯源、编辑、订阅和一键执行。

### 1.2 核心设想

- 以“主题卡、决策卡、行动卡、资源卡”结构化群聊要点；每个要点可回跳原消息（锚点高亮）。
- AI 主动推送 15-30s 可读的**微摘要卡**；摘要作为**可操作对象**，长度/风格/视角可调。
- 与日历/看板/飞书多维表等外部工具**双向联动**，状态回写到群聊摘要。

#### 通俗解释

- 把“没完没了的长聊天”整理成几张能直接操作的卡片，一眼看懂重点，还能点回原话核对上下文。
- 你可以只看和自己相关的内容，省时省力；需要时再展开细节，不被信息淹没。
- 做出的决定会自动带动任务流转，进展和结果能回写到群里，避免“说过就忘”。

#### 四种卡片，怎么理解？

- **主题卡**：“这段时间大家在聊什么”。自动把同一话题的消息聚在一起，并显示热度、参与人、时间窗；点击即可回到原消息片段。
- **决策卡**：“到底做不做，为什么，谁来做，什么时候做”。明确结论、理由、约束、异议摘要、责任人/截止时间，并支持回滚提醒。

- **行动卡**：“可执行的待办”。从对话里抓出任务、负责人、截止时间与依赖，一键推到看板/日历；完成/改期会回写到群聊摘要。
- **资源卡**：“重要链接/文件的合集”。自动去重、保留最新版，打标签方便后续查找与复用。

### 举个小例子

- 讨论“登录页 A/B 测试”升温：系统生成**主题卡**；当团队达成“采用版本B、周五上线”的结论，生成**决策卡**；同步创建“更新埋点、回滚预案”等**行动卡**；相关原型链接与埋点文档归入**资源卡**。

### 你会如何收到它（以及如何不被打扰）

- 订阅“只看我相关/关注主题/关键词/职责域”；系统在关键变更时推送 15-30 秒微摘要。
- 可设置静默时段与频率上限；也支持每日一封“日终 Digest”。

### 出错了怎么办

- 一键纠正主题归类/错误要点/术语误判，系统会学习本群的“黑话/缩写”，下次更准；所有改动都有审计记录。

### 隐私与可见性

- 只处理你允许的群与范围；卡片与字段可设可见性；所有重要操作可追溯（谁、何时、做了什么）。

## 2 方法论：准备与执行

### 2.1 预设问题清单（通用 12+）

1. 你当前管理/参与的群聊类型与数量？各自目的是什么？
2. 一天中你何时、如何处理群消息？为何这样做？
3. 最近一次错过重要信息的场景？造成影响？
4. 你如何确认“决策已生效”并通知到相关人？
5. 你如何从群聊中提炼待办并跟踪进度？
6. 群内常见术语/黑话有哪些？新人如何理解？
7. 你用过哪些现有方案（置顶、公告、机器人、第三方看板）？为什么（不）好用？
8. 什么情况下你会回溯消息？通常如何定位原始上下文？
9. 你希望 AI 摘要以何种颗粒度/风格/视角呈现？
10. 对隐私与可控性的担忧？期望哪些可见性/审计机制？
11. 如果摘要有误，你会如何纠正与反馈？是否期待持续学习？

12. 你希望能一键联动哪些外部工具（日历/多维表/看板）？

## 2.2 定制追问（按类型）

- 极端用户（社群运营）：话题暴涨如何控噪？如何标注/合并主题？资源如何批处理与去重/版本化？
- 边缘化用户（听障）：结构清晰与可键盘操作的需求；锚点回跳的准确性与语境窗口。
- 跨时区工程师：“我相关”的定义；离线微摘要与时段推送的偏好。
- 项目经理：决策卡字段是否满足审计；回滚提醒的触发条件。
- 领域专家：现有 IM/机器人能力边界；组织落地的采纳阻力与合规红线。

## 2.3 分工（主持/记录）

访谈	主持	记录
直接用户1	张天成	戴于皓
直接用户2	戴于皓	赵轩
极端用户	赵轩	李易涵
边缘化用户	李易涵	金杨洋
领域专家	金杨洋	张天成

## 2.4 采访执行（A/B/C）

**A. 时长** 每次 30–60 分钟，必要时分两段进行（观察+追问）。

**B. 同意** 开场口头+书面同意，说明用途、保密、可随时终止；经许可方可录音/转写/截屏；数据匿名化与仅限课程作业使用。

**C. 程序** 每次至少两名成员在场：**主持**（把控节奏、深挖动机）+**记录**（要点、锚点、截图），可使用录音/智能转写。分工详见“分工（主持/记录）”表；必要时全体参与。记住课堂练习中的开放式提问、复述与追问技巧。

## 2.5 寻求参与者的建议

- 利用个人网络：以“朋友的朋友”为起点，注意避免过度使用直系亲友。
- 使用社交媒体和在线社区：发布招募帖，邀请二度人脉转介。
- 在合适场景中招募：在与研究领域相关的地点向合适对象尊重地提出邀请。

## 3 采访结果记录

### 3.1 直接用户1（项目经理）

**访谈过程摘录** 问：最近一次你错过重要信息发生在什么场景？

答：上周评审里产品在群里确认了“版本B本周上线”，但我只看到局部消息，没意识到已定案，结果排期没同步到前端和数据。

问：你希望一个“决策卡”包含哪些内容？

答：结论、理由、影响范围、风险/回滚方案、责任人、截止时间，以及能跳回原始消息的链接。

#### 关键点总结

- 决策需可审计与可追溯，强需求“决策卡+锚点回跳”。
- 待办提取目前手工，期望自动抽取并同步看板/日历。
- 需要上下游状态回写，减少沟通遗漏。

### 3.2 直接用户2（跨时区工程师）

**访谈过程摘录** 问：你如何快速追上昨夜的讨论？

答：我固定早晚两个时间窗口看消息，但希望只看到“我相关”的主题变化和最终结论。

问：你对 AI 摘要的颗粒度有什么偏好？

答：先 15-30 秒微摘要，点击再展开要点与版本对比，必要时跳原消息。

#### 关键点总结

- 强需求“只看我相关”与微摘要推送，适配时差。
- 主题聚类与版本对比帮助快速定位变化。
- 可离线阅读与稍后处理的能力有价值。

### 3.3 极端用户（社群运营）

**访谈过程摘录** 问：管理 50+ 群时，什么最耗时？

答：同一话题在多个群升温时的去重与沉淀；还要判断哪个版本是最新且可信。

问：你希望资源如何管理？

答：自动去重与版本化，支持多群汇总；能批量 Pin、同步公告/活动页。

#### 关键点总结

- 热度/参与人/时间窗是有效监控信号。
- 强需求资源卡去重/版本化与跨群汇总。

- 需要批处理能力提升运营效率。

### 3.4 边缘化用户（听障分析师）

访谈过程摘录 问：什么会影响你理解群聊上下文？

答：没有结构的长段聊天；我需要清晰分块的要点和能回跳的锚点。

问：如果摘要出错你会怎么做？

答：希望能一键纠正并让系统学习群内术语，避免重复错误。

#### 关键点总结

- 结构化摘要与可键盘操作对可达性关键。
- 锚点高亮回跳提升理解与信任。
- 纠错与持续学习闭环降低术语歧义。

### 3.5 领域专家（企业 IM 运营）

访谈过程摘录 问：现有 IM 里的“机器人/公告”方案为何不足？

答：多是关键词触发或单向广播，难以承载主题级工作流与审计。

问：组织落地时的关键阻力？

答：权限/可见性/审计与合规，另一个是与现有工具的双向同步，避免信息孤岛。

#### 关键点总结

- 需要可操作对象（主题/决策/行动）与完整审计轨迹。
- 与日历/看板等双向同步是采纳关键。
- 合规与可见性策略需内建到系统设计中。

## 4 综合结果

### 4.1 初始用户需求列表（节选）

以下条目均从访谈中总结而来，并与受访者观点相互印证：

- 需要能够按“主题卡”聚合相关消息，并显示热度、参与人、时间窗指标（直接用户1、极端用户、专家）。
- 需要能够在“决策卡”中明确结论、理由、约束、异议摘要、责任人/截止时间（直接用户1、专家）。
- 需要一种方法从对话中稳定抽取“行动卡”（任务/负责人/截止/依赖），并可同步到看板/日历（直接用户1、跨时区）。
- 需要能够一键跳回摘要点对应的原消息片段（锚点高亮），保障可追溯性（边缘化、直接用户2）。

- 需要能够按“只看我相关/关键词/关注主题”订阅，并接收 15–30s 微摘要（跨时区、极端用户）。
- 需要一种方法实现资源卡自动去重与版本化，支持跨群汇总与批量处理（极端用户、专家）。
- 需要能够与日历/多维表/看板双向同步，状态回写到群聊摘要（多方共识）。
- 需要能够提供完善的权限/可见性/审计机制，满足组织合规（专家、项目经理）。

## 4.2 聚焦的 4–5 条最有洞察力的需求

1. 需要能够形成可审计的“决策卡”，并与行动卡强绑定（项目经理/专家强诉求）。
2. 需要能够实现“只看我相关”的订阅与 15–30s 微摘要推送（跨时区/高负荷用户）。
3. 需要能够让摘要点一跳回原消息锚点，高亮上下文（可追溯性/信任基础）。
4. 需要一种方法自动抽取行动卡并一键同步外部工具（闭环执行与回写）。
5. 需要一种方法对资源卡去重/版本化并跨群汇总（极端用户面向规模化运维）。

# 5 结论与后续

近期将基于上述 4–5 条需求制作可交互中保真原型（主题卡/决策卡/行动卡），进行 1–2 周 MVP 验证（增量主题更新、点击溯源、行动卡导出），并建立纠错与学习闭环（合并主题、纠正误分类、标记“是否决定”），以验证可用性与采纳路径。