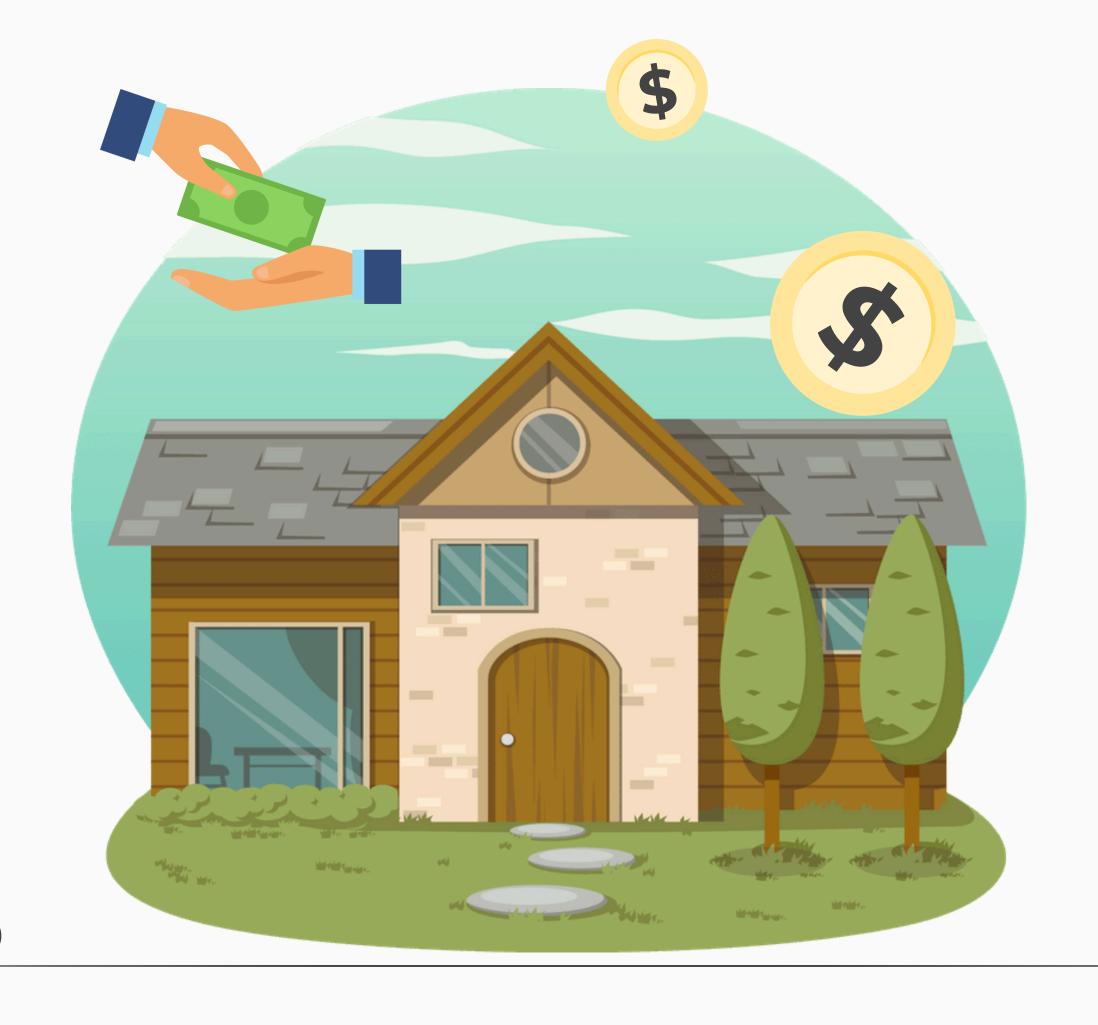
PREDIKSI ELIGIBILITAS PEMOHON/KANDIDAT PINJAMAN RUMAH MENGGUNAKAN **DECISION TREE DAN** RANDOM FOREST

Tugas Akhir Sains Data Kelompok 2

- Jessica Natama Napitupulu (2106726150)
- Nabila Parahita (2106726094)
- Ghina Rahadatul 'aisy (2206024606)
- Kezia Declare Taniyara (2206025312)
- Muhammad Fasya Syaifullah (2206025496)





ABSTRAK

Tugas akhir ini bertujuan untuk mengetahui model klasifikasi menggunakan Decision Tree dan Random Forest berdasarkan data yang tersedia, serta akan diprediksi hasil terhadap persetujuan pinjaman rumah yang diperoleh dari model tersebut. Tugas ini dibantu oleh problem statement dan data dari kaggle. Kemudian, akan dibuat rancangan program yang diimplementasikan menggunakan Google Collaboratory sehingga dapat memenuhi tujuan dan manfaat dari tugas ini. Melalui proses analisis data dan pembangunan model menggunakan algoritma, diharapkan dapat menentukan penentuan kelayakan pinjaman dengan lebih efisien dan akurat.

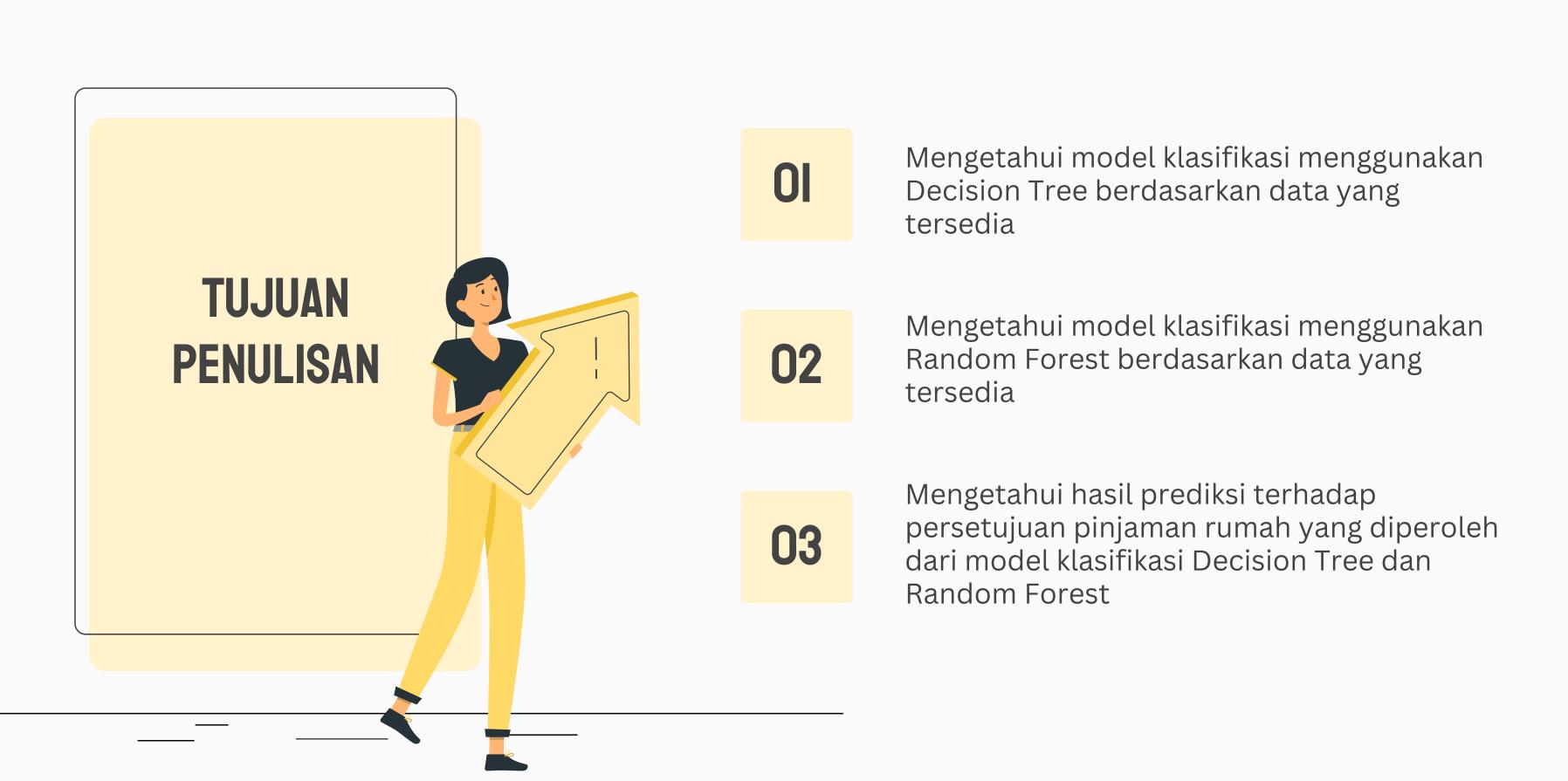




LATAR BELAKANG

Memiliki rumah merupakan kebutuhan dasar manusia dan pinjaman rumah merupakan salah satu jenis pinjaman terbesar dan paling umum di seluruh dunia yang berkontribusi pada keuangan dan perekonomian suatu negara. Banyak permintaan pinjaman rumah, tetapi tidak semua permintaan akan disetujui. Oleh karena itu, pada tugas ini akan memecahkan masalah untuk menentukan persetujuan pinjaman rumah dengan menggunakan metode *Decision Tree* dan *Random Forest*, dan kemudian akan dibandingkan hasil prediksi dari metode tersebut. Banyaknya data yang tersedia dan dapat diakses secara publik tentang pinjaman rumah memudahkan kami dalam mengerjakan tugas ini.







PENJELASAN KASUS

Terdapat sebuah data Home Loan dengan 614 observasi dan 13 fitur, yaitu:

- Loan ID : kode unik peminjam
- Gender: jenis kelamin
- Married : status pernikahan
- Dependents : jumlah tanggungan
- Education : pendidikan terakhir
- Self Employed : wiraswasta
- Applicant Income : pemasukan peminjam
- Co Applicant Income : pemasukan pasangan peminjam
- Loan amount: jumlah pinjaman
- Loan Amount Term : jumlah waktu peminjaman
- Credit History: riwayat kredit
- Property Area: wilayah properti
- Loan Status: status pinjaman

Loan Status akan dipilih sebagai variabel target. Data tersebut didapat dari calon kandidat yang mengisi formulir. Tujuan utama dari kasus ini adalah untuk mengidentifikasi kandidat yang memenuhi syarat untuk pinjaman rumah. Akan digunakan dua metode yaitu Decision Tree dan Random forest untuk memprediksi kelayakan pinjaman rumah.





DECISION TREE

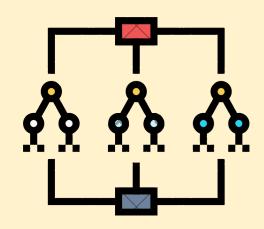
Decision Tree adalah model prediksi yang menggunakan suatu flowchart dengan struktur hierarki seperti pohon yang digunakan untuk membuat keputusan. Tiap node dalam Decision Tree merepresentasikan keputusan berdasarkan fitur tertentu. Berikut adalah perhitungan matematis dalam klasifikasi decision tree:

- 1. Menghitung nilai entropi dan gini dari setiap atribut: $Entropy(S) = \sum_{i \in categorical}^{n} p_i \cdot \log_2(p_i)$
- 2. Menghitung nilai dari informasi: $Gain(S,A) = Entropy(S) \sum_{v \in feature}^{n} \frac{|S_v|}{|S|} \cdot Entropy(S_v)$ (Sv adalah fitur bersesuaian)
- 3. Menghitung nilai informasi terpisah: $\underbrace{SplitInfo}_{j \in categorical}(D) = -\sum_{j \in categorical}^{n} \frac{|D_1|}{D} \cdot \log_2(\frac{|D_j|}{|D|})$
- 4. Menghitung nilai rasio Informasi: $GainRatio(A) = \frac{Gain(A)}{SplitInfo(A)}$

Root Node pada decision tree adalah atribut dengan rasio informasi terbesar. Setelah mendapat root node, akan dilakukan lagi penentuan child node yang akan dianggap sebagai root node yang baru tanpa menghitung atribut yang sudah terpilih sebelumnya. Atribut dengan rasio informasi tertinggi berikutnya akan dibuat cabang dari decision tree tersebut.

RANDOM FOREST

Algoritma Random Forest adalah algoritma yang menggabungkan hasil dari beberapa decision tree untuk mencapai satu hasil. Alasannya adalah karena decision tree sensitif terhadap variansi dari data yang dimiliki, alhasil model akan gagal untuk diperumum. Random forest memiliki struktur yang mirip dengan decision tree, tetapi karena beberapa decision tree yang tidak berkorelasi akan bekerja lebih baik sebagai kelompok dibandingkan individu, maka decision tree tersebut akan menjadi subtree. Hasil prediksi Random Forest didapatkan dari hasil terbanyak (voting) dari setiap decision tree yaitu:



$$l(y) = argmax_c (\sum_{i=1}^{n} lh_i(y) = c)$$

PROSES PENGOLAHAN DATA

1. Pengecekan data mentah:

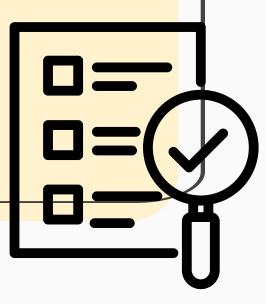
- menentukan variabel target yaitu Loan_Status
- o memperhatikan jumlah variabel kategorik dan numerik
- mengecek entri yang hilang

2. Evaluasi data:

- o menghilangkan fitur yang tidak berpengaruh yaitu 'Loan_ID'
- o penghapusan observasi jika ada lebih dari 3 entri kosong
- o binning fitur numerik yang seharusnya kategorik yaitu Credit_History dan Loan_Amount_Term
- o imputasi data dengan metode terbaik yaitu mean untuk fitur numerik dan modus untuk fitur kategorik

3. Feature engineering:

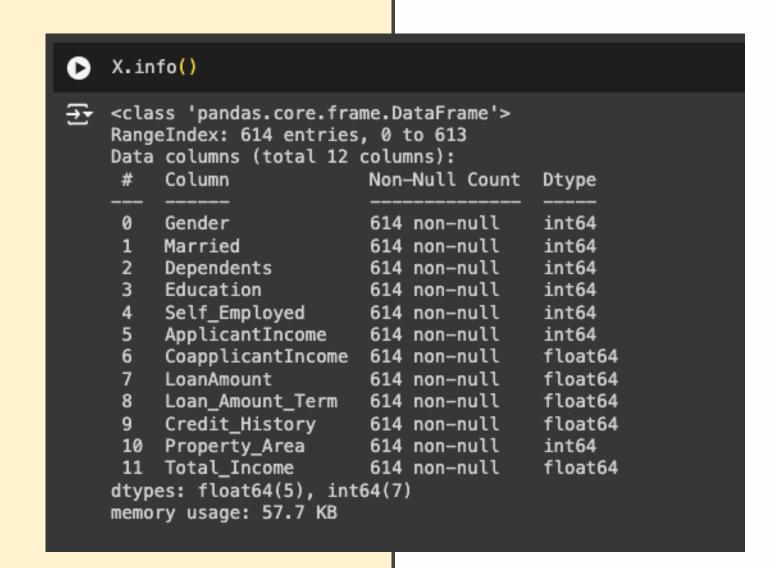
- o mengubah variabel kategorik menjadi numerik (integer)
- o membagi data menjadi data training dan data testing dengan perbandingan 80:20



PENGECEKAN DATA MENTAH

Diberikan dataset **loan_sanction**, di sini ingin diprediksi apakah seseorang masuk dalam kategori orang yang dapat diberikan pinjaman atau tidak. Variabel target yang digunakan adalah 'Loan_Status' yaitu status pinjaman. Berikut informasi yang dapat diambil dari tabel tersebut.

- 1. Terdapat 6 variabel independent bertipe **kategorik** dan semuanya termasuk dalam data nominal. Variabel tersebut adalah Gender, Married, Dependents, Education, Self_Employed, dan Property_Area.
- 2. Terdapat 5 variabel independent bertipe **numerik** dan semuanya diskrit. Variabel tersebut adalah ApplicantIncome, CoapplicantIncome, LoanAmount, Loan_Amount_Term, dan Credit_History.
- 3. Fitur **Loan_ID tidak dapat digunakan** karena fitur tersebut hanya memberikan informasi identitas peminjam yang pasti tidak berpengaruh terhadap status peminjaman.



```
Check for Missing Values
 ] print(f"Ukuran data adalah: {df.shape}")
    print("="*75)
    print("Entri data yang hilang: ")
    print(df.isna().sum())
    print("="*75)
    print("Presentase data yang hilang: ")
   print(df.isnull().mean())
→ Ukuran data adalah: (614, 13)
    Entri data yang hilang:
    Married
    Dependents
    Education
    Self_Employed
    ApplicantIncome
   CoapplicantIncome
    LoanAmount
    Loan_Amount_Term
    Credit History
    Property_Area
    dtype: int64
```

```
Presentase data yang hilang:
                     0.000000
Loan ID
Gender
                     0.021173
Married
                     0.004886
Dependents
                     0.024430
Education
                     0.000000
Self_Employed
                     0.052117
                     0.000000
ApplicantIncome
                     0.000000
CoapplicantIncome
LoanAmount
                     0.035831
                     0.022801
Loan_Amount_Term
Credit_History
                     0.081433
                     0.000000
Property_Area
                     0.000000
Loan_Status
dtype: float64
```

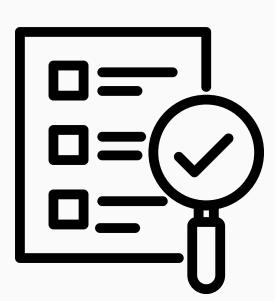
CEK ENTRI YANG HILANG

Berdasarkan informasi tersebut, terdapat 6 fitur yang memiliki entri data yang kosong. Namun, persentase dari entri hilang tersebut masih di bawah 9 persen. Karenanya masih dapat dilakukan imputasi untuk dataset tersebut.

```
[ ] df = df.drop(columns=['Loan_ID'])
```

Fitur 'Loan_ID' akan dihilangkan sepenuhnya karena tidak berpengaruh pada variabel target.

```
[ ] missing_counts = df.isna().sum(axis=1)
    df_empty_3 = df[missing_counts > 3]
    df_empty_3
Gender Married Dependents Education Self_Employed ApplicantIncome CoapplicantIncome LoanAmount Loan_Amount_Term
```

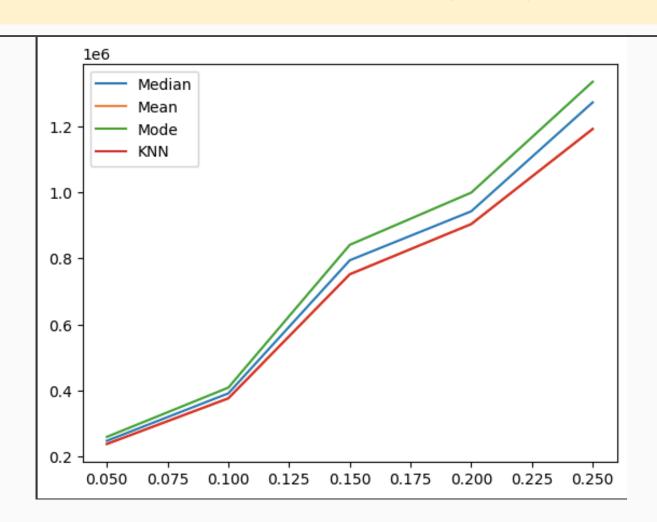


Cek apakah ada observasi pada data frame yang memiliki entri kosong lebih dari 3. Jika ada dapat dipertimbangkan untuk dibuang sepenuhnya.

Karena tidak ada observasi pada data yang memiliki lebih dari 3 entri yang hilang maka tidak perlu adanya penghapusan baris pada dataframe.

IMPUTASI DATA

```
from sklearn.impute import SimpleImputer
from sklearn.impute import KNNImputer
median_imputer = SimpleImputer(missing_values=np.nan, strategy='median')
mean_imputer = SimpleImputer(missing_values=np.nan, strategy='mean')
mode_imputer = SimpleImputer(missing_values=np.nan, strategy="most_frequent")
KNN_imputer = KNNImputer(missing_values=np.nan, n_neighbors=3)
list_persen = [0.05, 0.10, 0.15, 0.20, 0.25]
results_1 = compare_imputation(df_num, [median_imputer, mean_imputer, mode_imputer, KNN_imputer], list_persen)
results_2 = compare_imputation(df_num, [median_imputer, mean_imputer, mode_imputer, KNN_imputer], list_persen)
results_3 = compare_imputation(df_num, [median_imputer, mean_imputer, mode_imputer, KNN_imputer], list_persen)
results_4 = compare_imputation(df_num, [median_imputer, mean_imputer, mode_imputer, KNN_imputer], list_persen)
results_5 = compare_imputation(df_num, [median_imputer, mean_imputer, mode_imputer, KNN_imputer], list_persen)
results = (np.array(results_1) + np.array(results_2) + np.array(results_3) + np.array(results_4) + np.array(results_5))
plt.plot(list_persen, results[0])
plt.plot(list_persen, results[1])
plt.plot(list_persen, results[2])
plt.plot(list_persen, results[3])
plt.legend(["Median", "Mean", "Mode", "KNN"])
plt.show()
```



Sebelum melakukan imputasi, akan dilakukan perbandingan metode imputasi untuk mencari metode mana yang terbaik.

Untuk fitur numerik, akan dilakukan strategi imputasi mean, median, modus, dan KNN.

Imputasi oleh KNN dan Mean menunjukkan hasil yang sama dengan memperoleh error terkecil. Untuk simplisitas akan digunakan mean sebagai imputasi entri data yang hilang.

IMPUTASI DATA

```
[ ] df[['LoanAmount']] = mean_imputer.fit_transform(df[['LoanAmount']])
# imputasi selesai
```

```
[ ] mode_impute = SimpleImputer(strategy='most_frequent')
    df[['Credit_History']] = mode_impute.fit_transform(df[['Credit_History']])
    df[['Loan_Amount_Term']] = mode_impute.fit_transform(df[['Loan_Amount_Term']])
    df[['Married']] = mode_impute.fit_transform(df[['Married']])
```



```
[ ] # Random Sample
   import pandas as pd
   import numpy as np

def random_sample_imputation(df, columns):
        df_imputed = df.copy()

        for column in columns:
            missing = df_imputed[column].isnull()
            n_missing = missing.sum()

        if n_missing > 0:
            sampled_values = df_imputed.loc[~missing, column].sample(n=n_missing, replace=True).values
        df_imputed.loc[missing, column] = sampled_values

        return df_imputed

[ ] df = random_sample_imputation(df, ['Gender', 'Self_Employed', 'Dependents'])
```

Untuk fitur kategorik, akan dilakukan random sampel random (untuk fitur 'Credit_History', 'Loan_Amount_Status', dan 'Married') dan modus (untuk fitur 'Gender', 'Self_Employed', dan 'Dependents'.

```
[ ] X.info()
RangeIndex: 614 entries, 0 to 613
    Data columns (total 12 columns):
                         Non-Null Count Dtype
                         614 non-null
        Gender
                                        int64
                         614 non-null
        Married
                                        int64
        Dependents
                         614 non-null
                                        int64
                         614 non-null
                                        int64
        Education
        Self Employed
                         614 non-null
                                        int64
       ApplicantIncome 614 non-null
                                        int64
        CoapplicantIncome 614 non-null
                                        float64
        LoanAmount
                          614 non-null
                                        float64
      Loan_Amount_Term 614 non-null
                                        float64
                         614 non-null
                                        float64
        Credit History
                         614 non-null
                                        int64
    10 Property_Area
    11 Total_Income
                         614 non-null
                                        float64
    dtypes: float64(5), int64(7)
    memory usage: 57.7 KB
```

Feature Engineering Variabel kategorik akan diubah menjadi numerik (integer).

Selanjutnya, data akan dibagi menjadi 20% data testing dan 80% data training

```
[ ] # train-test-split
  from sklearn.model_selection import train_test_split
  X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=42)
```

DECISION TREE

```
[53] clf = DecisionTreeClassifier(ccp_alpha=0.01, splitter='best')
clf.fit(X_train, y_train)

DecisionTreeClassifier
DecisionTreeClassifier(ccp_alpha=0.01)

[54] y_pred = clf.predict(X_test)
test_accuracy = accuracy_score(y_test, y_pred)
print(f"Accuracy of Test Data : (test_accuracy+100) %")

Accuracy of Test Data : 78.86178861788618 %

confusion_matrix(y_pred, y_test)

array([[18, 1],
[25, 79]])
```

Dari program tersebut didapatkan output akurasi dari model Decision Tree sebesar 76.861788618 % dengan confusion matrix yang digunakan untuk mengevaluasi kinerja model klasifikasi, terdapat 18 prediksi yang benar untuk kelas pertama, 79 prediksi yang benar untuk kelas kedua, 1 prediksi yang salah untuk kelas pertama, dan 25 prediksi yang salah untuk kelas kedua.

RANDOM FOREST

Dari program tersebut didapatkan output akurasi dari model Random Forest sebesar 76.42276422764228 % dengan confusion matrix yang digunakan untuk mengevaluasi kinerja model klasifikasi, terdapat 18 prediksi yang benar untuk kelas pertama, 76 prediksi yang benar untuk kelas kedua, 4 prediksi yang salah untuk kelas pertama, dan 25 prediksi yang salah untuk kelas kedua.

KESIMPULAN

- Telah dipelajari penggunaan model klasifikasi Decision Tree dan Random Forest berdasarkan data yang tersedia, mengetahui hasil prediksi terhadap persetujuan pinjaman rumah, serta membandingkan akurasi kedua model
- Data diimplementasikan menggunakan google colaboratory dengan model Decision Tree dan Random Forest.
- Kedua model memiliki tingkat akurasi yang cukup bagus. Namun, akurasi Decision Tree sedikit lebih tinggi daripada Random Forest.
- Decision Tree dapat menentukan penentuan kelayakan pinjaman dengan lebih efisien dan akurat.



DAFTAR PUSTAKA

- 1. Helmud, E., Helmud, E., Fitriyani, & Romadiana, P. (2024). Classification Comparison Performance of Supervised Machine Learning Random Forest and Decision Tree Algorithms Using Confusion Matrix. Jurnal SISFOKOM (Sistem Informasi dan Komputer), 13(01), 92-97.
- 2. Decision Tree. Diakses dari https://revou.co/kosakata/decision-tree
- 3. Random Forest. Diakses dari https://revou.co/kosakata/random-forest
- 4. <u>Viswanatha, V., Ramachandra, A. C., Vishwas, K. N., & Adithya, G. (2023). Prediction of Loan Approval in Banks using Machine Learning Approach. International Journal of Engineering and Management Research, 13(4), 7-19.</u>