

# Práctica 1 de Argumentación Computacional

Iñaki Diez Lambies

Este documento resume el proceso y los resultados obtenidos al analizar el acuerdo entre distintos anotadores en la identificación y clasificación de Unidades de Argumentación Discursiva (ADUs) y sus relaciones en un texto sobre el cambio horario. El objetivo es evaluar la consistencia de las anotaciones a través de métricas de Inter-Annotator Agreement (IAA), específicamente Cohen's Kappa.

Se obtuvieron los análisis disponibles en PoliformaT y se ejecutó el código realizado indicando la carpeta donde residían estos documentos en el código obteniéndose así la salida que se puede apreciar en la Ilustración 1.

```
Comparing annotators analysis.json and analysis_diego.json: -0.3908045977011494
Comparing annotators analysis.json and analysis_i_akiDiezLambies.json: -0.566906474820144
Comparing annotators analysis.json and analysis_sergio.json: -0.4688601645123385
Comparing annotators analysis.json and analysis_x.json: -0.5685019206145965
Comparing annotators analysis_diego.json and analysis_i_akiDiezLambies.json: -0.37402597402597393
Comparing annotators analysis_diego.json and analysis_sergio.json: -0.22137404580152675
Comparing annotators analysis_diego.json and analysis_x.json: -0.34989200863930914
Comparing annotators analysis_i_akiDiezLambies.json and analysis_sergio.json: -0.47868106878908456
Comparing annotators analysis_i_akiDiezLambies.json and analysis_x.json: -0.5728155339805825
Comparing annotators analysis_sergio.json and analysis_x.json: -0.5110274341043572
Average comparison: -0.4502889222989063
```

*Ilustración 1 - Resultados de ejecutar el código*

Los resultados indicaron valores negativos de Cohen's Kappa en todas las comparaciones entre anotadores, con un promedio de -0.4503. Estos valores negativos sugieren un acuerdo menor al azar entre los anotadores en la clasificación de las ADUs y sus relaciones, lo que destaca desafíos significativos en la consistencia de la anotación.

La obtención de un bajo acuerdo inter-anotadores subraya la subjetividad inherente a la tarea de anotación y la necesidad de establecer guías claras y detalladas para mejorar la consistencia. Los resultados también resaltan la importancia de la capacitación de los anotadores y la posibilidad de revisar el marco de anotación utilizado para asegurar una interpretación uniforme de las ADUs y sus relaciones.

La evaluación del acuerdo inter-anotadores reveló desafíos significativos en alcanzar consistencia en la identificación de ADUs, lo que implica la necesidad de mejorar las prácticas de anotación y revisar las directrices y el entrenamiento proporcionado a los anotadores ya que, sin unas claras, acaban por anotar de formas muy dispares.