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Este documento resume el proceso y los resultados obtenidos al analizar el acuerdo entre distintos anotadores en la identificación y clasificación de Unidades de Argumentación Discursiva (ADUs) y sus relaciones en un texto sobre el cambio horario. El objetivo es evaluar la consistencia de las anotaciones a través de métricas de Inter-Annotator Agreement (IAA), específicamente Cohen's Kappa.

Se obtuvieron los análisis disponibles en PoliformaT y se ejecutó el código realizado indicando la carpeta donde residían estos documentos en el código obtuviéndose así la salida que se puede apreciar en la Ilustración 1.
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Ilustración 1 - Resultados de ejecutar el código

Los resultados indicaron valores negativos de Cohen's Kappa en todas las comparaciones entre anotadores, con un promedio de -0.4503. Estos valores negativos sugieren un acuerdo menor al azar entre los anotadores en la clasificación de las ADUs y sus relaciones, lo que destaca desafíos significativos en la consistencia de la anotación.

La obtención de un bajo acuerdo inter-anotadores subraya la subjetividad inherente a la tarea de anotación y la necesidad de establecer guías claras y detalladas para mejorar la consistencia. Los resultados también resaltan la importancia de la capacitación de los anotadores y la posibilidad de revisar el marco de anotación utilizado para asegurar una interpretación uniforme de las ADUs y sus relaciones.

La evaluación del acuerdo inter-anotadores reveló desafíos significativos en alcanzar consistencia en la identificación de ADUs, lo que implica la necesidad de mejorar las prácticas de anotación y revisar las directrices y el entrenamiento proporcionado a los anotadores ya que, sin unas claras, acaban por anotar de formas muy dispares.