

centro lyra

Estudio Venezuela con la  
colaboración de la iniciativa  
**Oxford Poverty and Human  
Development Initiative (OPHI)**  
at Department of International  
Development, Oxford University,  
UK y el Centro para el Desarrollo  
Humano IERU/Universidad  
Simón Bolívar

# LAS DIMENSIONES FALTANTES EN LA MEDICIÓN DE LA POBREZA

## VENEZUELA 2015



The background image is a high-angle aerial photograph of a densely packed urban area, possibly a favela in Rio de Janeiro. The scene is filled with thousands of small, closely built houses, mostly with corrugated metal roofs. The buildings are arranged in a haphazard, overlapping manner, covering a significant portion of a hillside. Some green trees and vegetation are visible between the buildings. The overall impression is one of a large, sprawling, low-income residential community.

# Enfoque

---

# ¿QUÉ ES DESARROLLO Y POBREZA?

- Ingresos (altos/bajos) no produce (alto/bajo) desarrollo humano.  
Caso Venezuela.
- Desarrollo como capacidad de alcanzar lo que se valora y se tiene razones para valorar.
- Como lo dijo joven ecuatoriano:  
**«La pobreza es no poder pensar en el futuro porque sólo puedes ver cómo sobrevivir el presente».**
- **Pobreza:** privaciones de capacidades básicas, en vez de meramente un ingreso bajo (A.K. Sen).



# ¿CUÁLES CAPACIDADES BÁSICAS?

- Aspectos básicos valorados de la vida, por la gente y de la gente, cuya privación implica pobreza.
- Aspectos afectivos, valorativos, objetivos, institucionales de las relaciones sociales, económicas, culturales, psicosociales de las personas.
- Desde la Declaración DDHH Universales, estudio de opinión pobres Narayan *et al.*, pasando por autores tales Sen, Rawls, Finnis y por políticas ODM 2015, Comisión Sen-Stiglitz- Fitoussi, Buthan, Buen Vivir.
- Y ahora los ODS post-2015.
- Alkire y OPHI proponen 6 DF.



DIMENSIÓN	POBREZA EN ESTA DIMENSIÓN
Calidad del empleo	Realizar trabajos riesgosos, sin protección, sin seguridad, inestables.
Seguridad física	Ser víctima de robo a la propiedad, violencia física o muerte.
Empoderamiento y Agencia	Actuar bajo presión u obligación, no poder ser uno mismo.
La habilidad de ir por la vida sin sentir vergüenza	Sentirse discriminado, humillado, indigno por alguna condición de existencia.
Conectividad social	Contar con pocas redes de protección y contactos sociales.
Bienestar psicológico y subjetivo	Sentirse sin significado en la vida, insatisfecho en muchos ámbitos.

Inspirado en: Diego Zavaleta, CAF, Bogotá, 2015.



# Pobreza Multidimensional en Venezuela

---

# PERSONAS Y POBREZA

DIMENSIÓN	DIMENSIONES TRADICIONALES			DIMENSIONES NO TRADICIONALES		
	Salud	Educación	Ingreso	Seguridad Física	Empleo	Empoderamiento
Persona 1	NP	P	NP	P	P	P
Persona 2	NP	NP	P	NP	P	NP
Persona 3	P	P	P	NP	NP	NP
Persona 4	P	P	P	P	P	P

Ejemplo de Sabine Alkire, 2000.

# POBREZA MULTIDIMENSIONAL: METODOLOGÍA DE ALKIRE Y FOSTER

- Alkire y Foster (2011) definen una familia de índices homólogos a los índices unidimensionales de pobreza de Foster-Greer-Torbecke (FGT). Estos son el índice de incidencia ajustado **M0**, el índice de brecha ajustado **M1** y el índice de intensidad ajustado **M2**. En este trabajo aplicamos el índice **M0** para explorar la pobreza multidimensional en Venezuela.
- En la metodología se define una serie de dimensiones en que la población experimenta carencias (privaciones) a nivel individual o del hogar. A cada dimensión se le asigna una ponderación que indica la contribución de cada dimensión a la pobreza.
- En cada dimensión se definen indicadores, con una ponderación que expresa su contribución a la dimensión. Para cada uno de ellos se asignan *umbrales*. Cuando la persona/hogar no cubre el umbral, se le considera carente en dicho indicador. A cada indicador se le asocia un identificador dicotómico de privación (1, en privación, 0 en otro caso).
- Una vez identificadas las privaciones de los hogares, se establece como *umbral de agregación* un porcentaje  $k$  de privaciones. Se entiende que una persona/un hogar se encuentra en situación de pobreza multidimensional si presenta un porcentaje de carencias agregadas mayor a  $k$ .
- De esta manera queda **identificada** la población en pobreza multidimensional.
- La proporción de pobres constituye el **índice de conteo o incidencia** de la pobreza multidimensional, que los autores denotan por **H**.



# POBREZA MULTIDIMENSIONAL: METODOLOGÍA DE ALKIRE Y FOSTER

- Seguidamente se divide el total de dimensiones en situación de carencia **de cada individuo pobre** entre el número total de dimensiones, para luego obtener el promedio de todas esas fracciones **entre los pobres**. Este nuevo índice es denotado por **A**, y se denomina **intensidad de la pobreza multidimensional**, que se interpreta como la fracción del total de dimensiones en la que el hogar pobre promedio se encuentra en situación de carencia.
- Por ejemplo, un valor **A = 0.25** indica que el individuo/hogar pobre promedio se encuentra en situación de carencia en 25% de las dimensiones consideradas.
- Finalmente se obtiene el índice de conteo o incidencia ajustado **M0** como:

$$M0 = HA$$

- **M0** resume en un sólo índice la incidencia y la intensidad de la pobreza multidimensional.
- **M0**, representa la proporción de carencias que experimenta la población pobre, respecto al máximo posible de privaciones que podría experimentar toda la población. Un valor de **M0 = 0.5** en términos porcentuales indicaría que las dimensiones en las cuales presenta privaciones la población pobre representa el 50% del máximo posible en la población en estudio

# INDICADORES DE PRIVACIÓN

(Medida 3, propuesta Gallo-Roche).

INDICADORES DE PRIVACIÓN UTILIZADOS	PONDERACIONES	LEYENDA
<b>DIMENSIÓN VIVIENDA Y HABITAT</b>	<b>1/3</b>	
<b>VIVIENDA</b>	<b>1/6</b>	
Indicador 1	<b>1/12</b>	Privación por Hacinamiento Crítico
Indicador 2	<b>1/12</b>	Privación por Vivienda Defectuosa
<b>SERVICIOS</b>	<b>1/6</b>	
Indicador 3	<b>1/24</b>	Privación por acceso a agua mejorada
Indicador 4	<b>1/24</b>	Privación por inadecuada eliminación de excretas
Indicador 5	<b>1/24</b>	Privación por falta de recolección directa de basura
Indicador 6	<b>1/24</b>	Privación por combustible para cocinar
<b>DIMENSIÓN RECURSOS</b>	<b>1/3</b>	
Indicador 7	<b>1/3</b>	Privación por carencia de recursos (Hogares que poseen menos de tres de los siguientes bienes: Lavadora, Nevera, Televisor, Aire Acondicionado, Calentador de Agua, Secadora, Automóvil)
<b>DIMENSIÓN EDUCACIÓN</b>	<b>1/3</b>	
Indicador 8	<b>1/6</b>	Privación por Inasistencia Escolar (ed.primaria)
Indicador 9	<b>1/6</b>	Privación por bajo logro educativo (ed.básica)

# RESULTADOS GENERALES

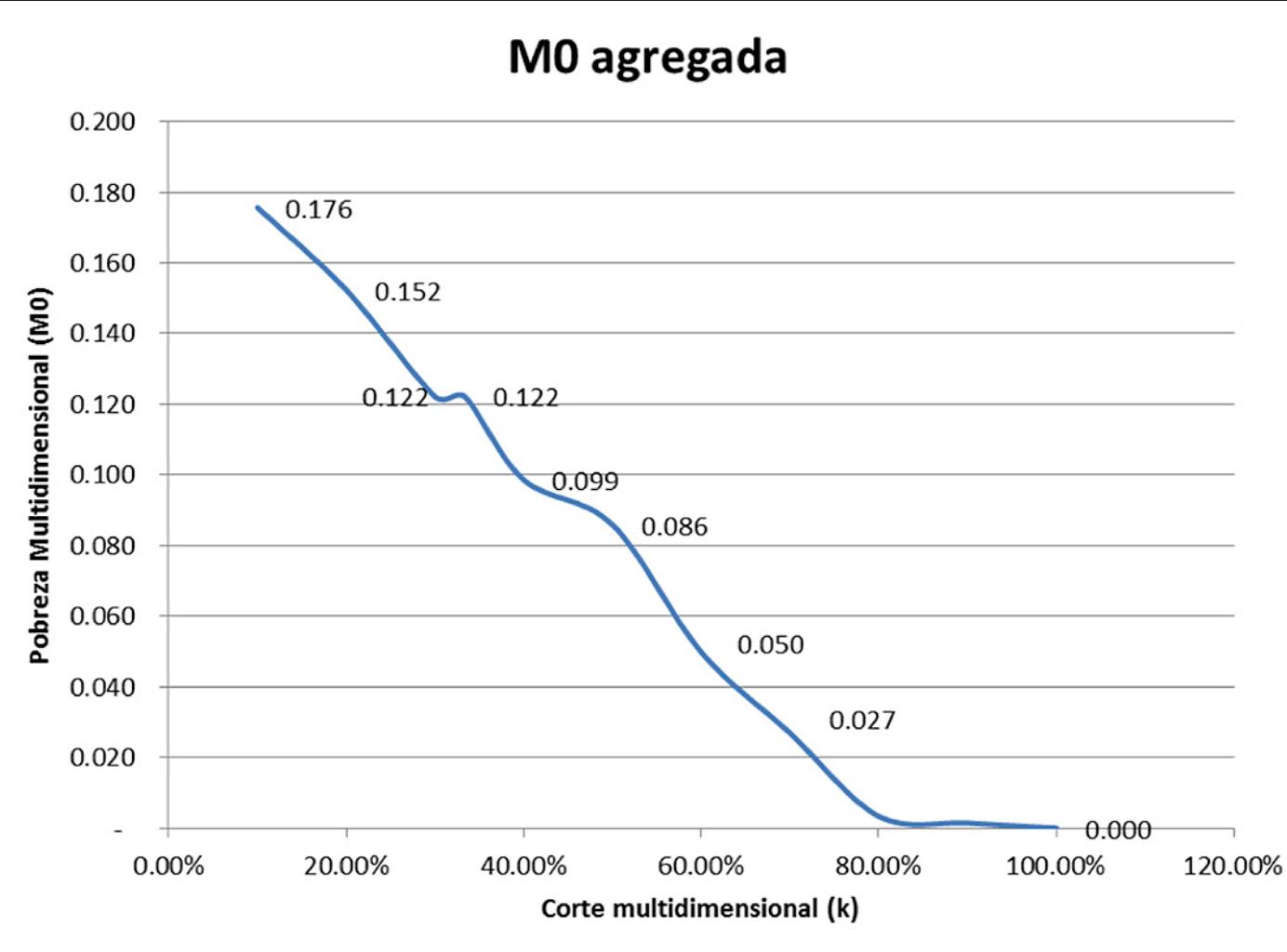
Datos provenientes de la encuesta "Dimensiones Faltantes de la Pobreza" (muestra de representación nacional conformada por 26 centros poblados y 1.296 hogares. OPHI, Centro Lyra, 2014)

Utilizamos un umbral de agregación dimensional  $k = 33.33\%$  (1/3)

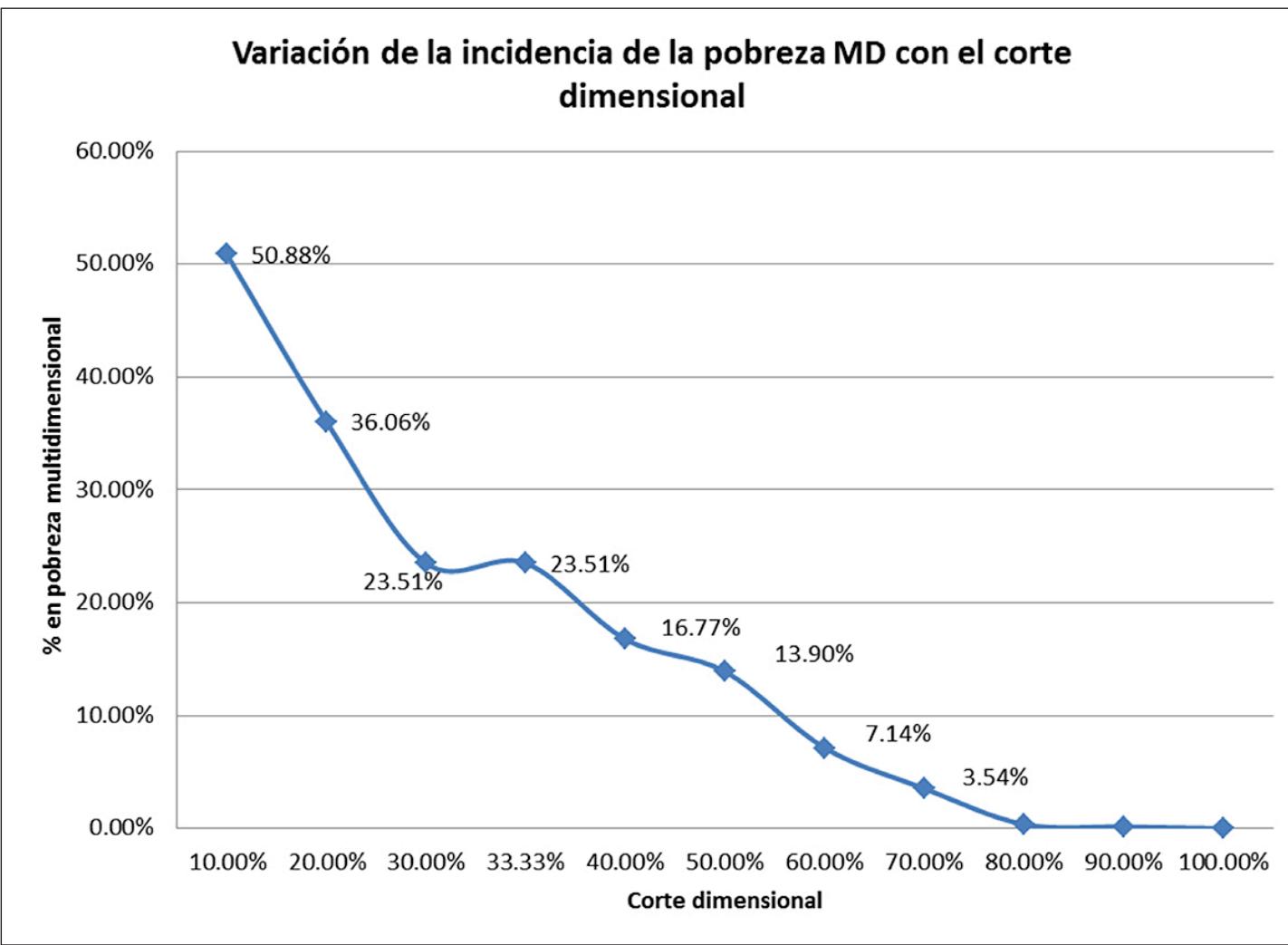
Siguiendo al PNUD decimos que un hogar se encuentra en pobreza multidimensional **severa** si sufre privaciones en  $k = 50\%$  de los indicadores

CONDICIÓN	POBLACIÓN	%
En riesgo de pobreza MD	4.003.948	13,27
En pobreza (*)	7.098.519	23,53
No-pobres	19.066.468	63,2
<b>Total</b>	<b>30.168.935</b>	<b>100</b>

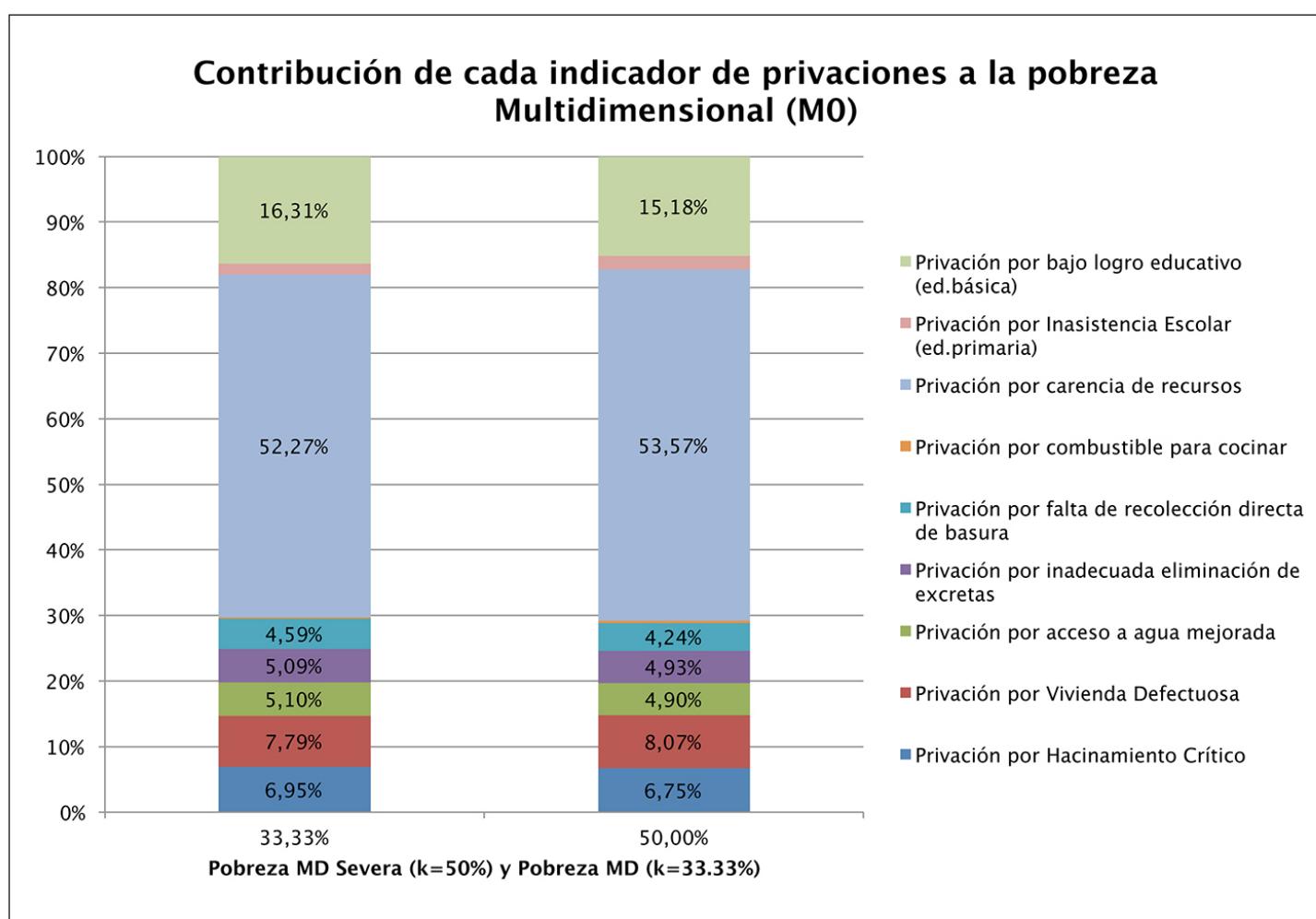
# MO AGREGADA



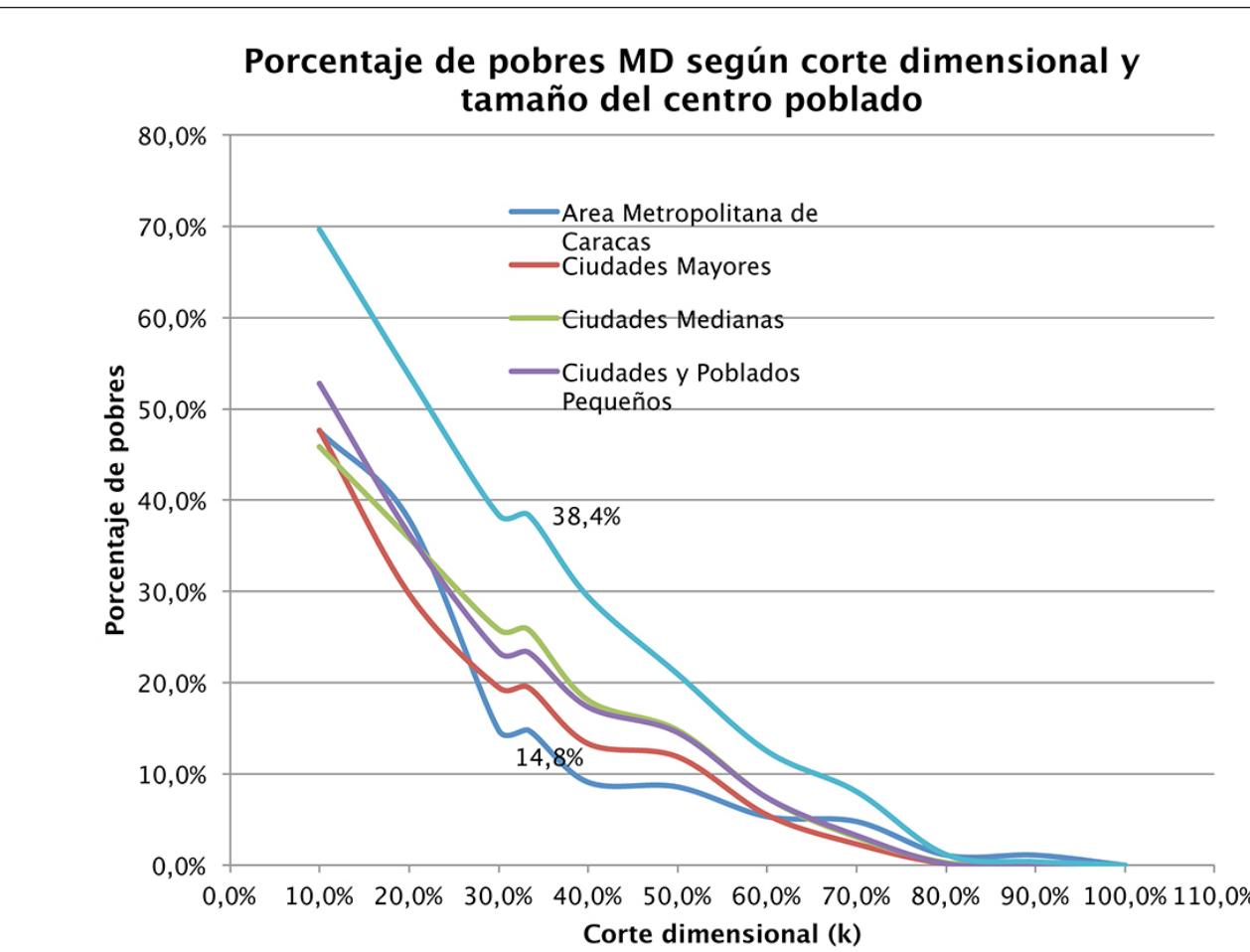
# VARIACIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA MD CON EL CORTE DIMENSIONAL



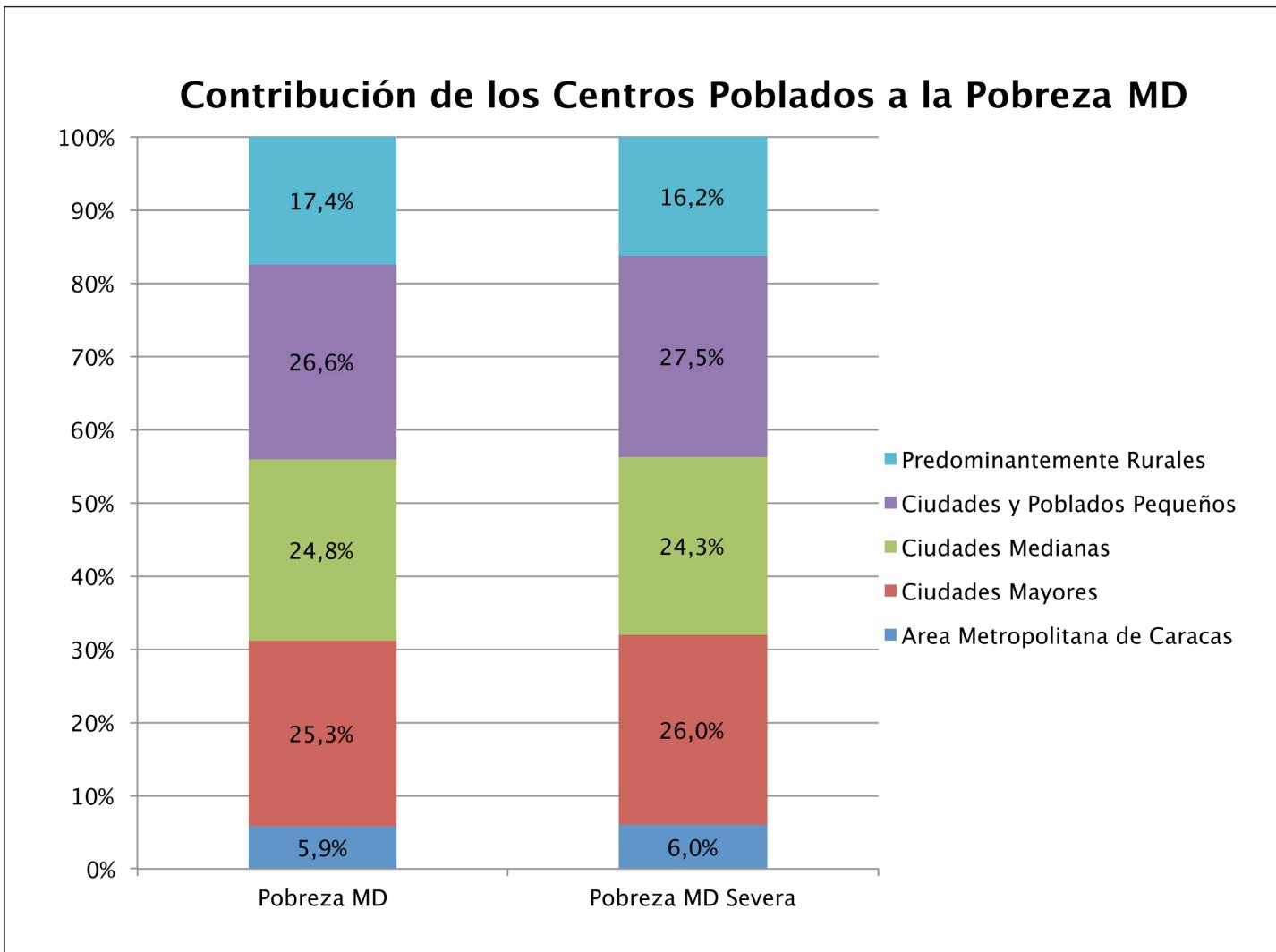
# CONTRIBUCIÓN DE CADA INDICADOR DE PRIVACIONES A LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL (M0)

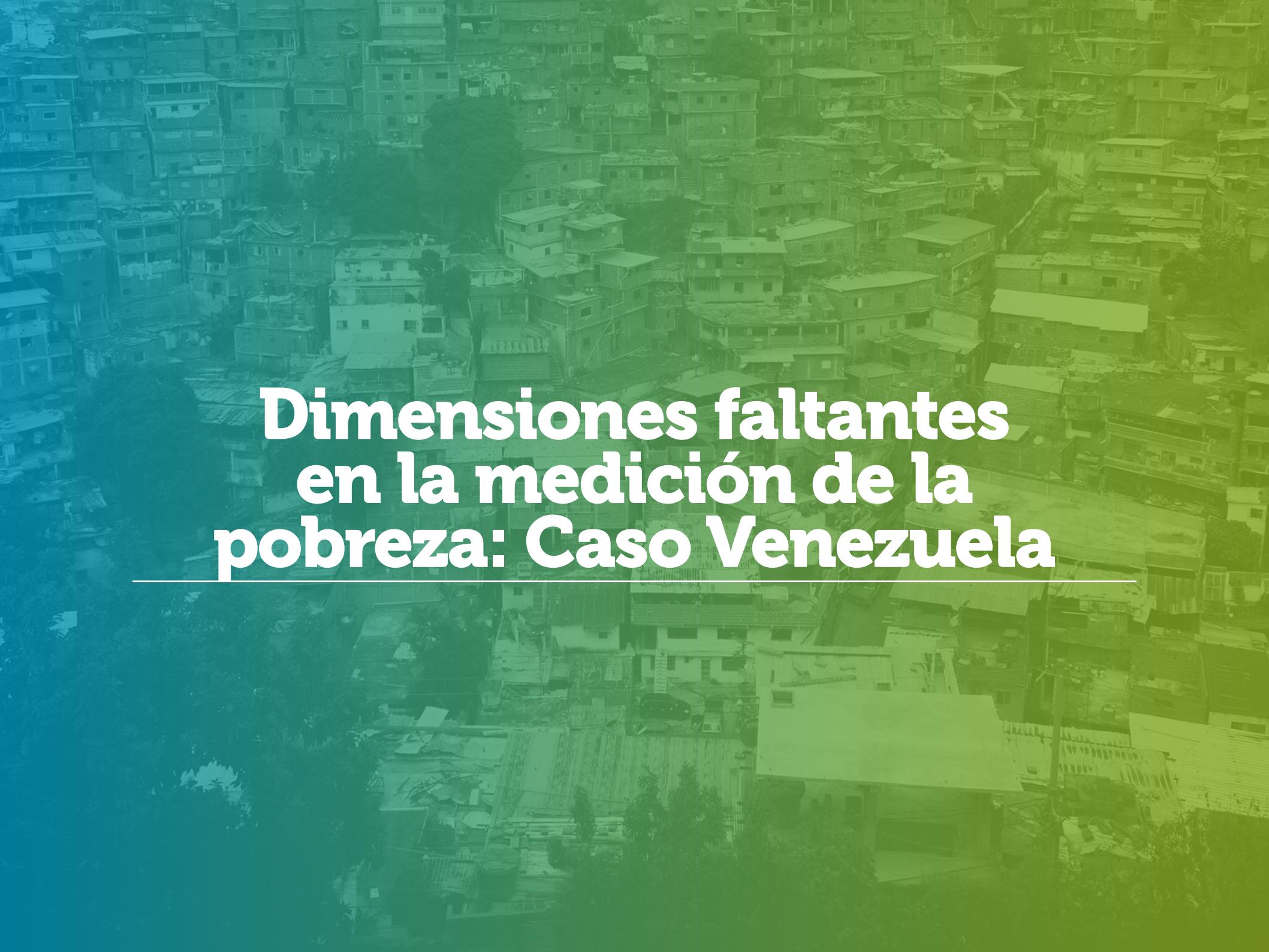


# PORCENTAJE DE POBRES MD SEGÚN CORTE DIMENSIONAL Y TAMAÑO DEL CENTRO POBLADO



# CONTRIBUCIÓN DE LOS CENTROS POBLADOS A LA POBREZA MD





# **Dimensiones faltantes en la medición de la pobreza: Caso Venezuela**

---

# ¿CÓMO EVALUAR SUPERACIÓN POBREZA?

---

- Consenso en Desarrollo Humano Sustentable.
- Con enfoque de privación multidimensional de capacidades.
- Índice de Pobreza Multidimensional.
- Faltan indicadores comparables a nivel internacional para medir avances en dimensiones faltantes.
- Se propone contar con datos de todas las dimensiones en la misma encuesta para posibilidades de agregar, relacionar y focalizar.

# ¿CÓMO EVALUAR OTRAS DIMENSIONES DE LA POBREZA?

---

- Encuesta de hogares con módulos cortos por dimensión faltante, para integrar datos por unidad de análisis.
- Identificación de aspectos intrínsecos e instrumentales por cada dimensión.
- Indicadores y preguntas probadas.
- Módulos de encuesta construidos con ese fin por OPHI.
- Búsqueda comparativa internacional para seguimiento.
- Se justifica por ausencia en las encuestas regulares y oficiales de AL.



# ENCUESTA VENEZUELA 2014

---

- Cuestionario OPHI Chile: (**194 preguntas**) + módulo Conectividad social (**194 preguntas**)
- Ajuste, muestra, campo, procesamiento por CISOR
- Muestra representativa nacional: **1.296 hogares**
- **65 % hogares** en estratos D, E, F
- **12 Grupos focales:** estratos D/E, **26 ciudades**
- Análisis cuantitativo, Centro DH-IERU-USB
- Análisis Cualitativo: Lab. Ecología Humana IVIC

# MÓDULO CALIDAD EMPLEO

- Empleo ofrece sentido de respeto y realización personal; y es también fuente de ingresos, asociado a estar fuera de pobreza.

## INDICADORES CALIDAD:

- Protección (informalidad, definido por empleo)
- Ingresos (todos)
- Seguridad (riesgos de salud del empleo)
- Tiempo (sub, sobre y actividades múltiples)
- Desempleo por Desaliento (no busca más trabajo)



# DESPROTECCIÓN E INFORMALIDAD

- **30 %** de empleados u obreros, de sector público o privado, no tienen contratación o es temporal;
- **47 %** de los trabajadores están empleados en empresas con menos de 5 trabajadores;
- **71 %** de los trabajadores declara que no tiene garantizada vacaciones;
- **54 %** de los trabajadores encuestados no cuenta con ningún beneficio laboral.



# POBREZA DE INGRESOS Y POBREZA IPM

<b>TABLA PERSONAS EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN POBREZA DE INGRESOS</b>	<b>POBLACIÓN EN POBREZA MD(GR3)</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
	No-pobres	Pobres	Total
<b>No-pobres</b>	<b>46,03</b>	<b>24,33</b>	<b>40,92</b>
<b>Pobres</b>	<b>53,97</b>	<b>75,67</b>	<b>59,08</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Pearson: Uncorrected chi2(1) = 148.9312. Design-based F(1.00, 4246.00) = 100.7920 . Pr = 0.000

Fuente: encuesta dimensiones faltantes 2014



# EMPLEO: SEGURIDAD LABORAL

- **50 %** de aquellos en riesgo de accidente no cuentan con ninguna protección.
- **70 %** no tiene ahorros en caso pérdida empleo:

**TABLA PERSONAS EN POBREZA  
MULTIDIMENSIONAL SEGÚN SITUACIÓN  
DE AHORROS PARA TRES MESES  
EN CASO DE PÉRDIDA TRABAJO DE  
MIEMBRO CON MAYOR INGRESO**

	<b>POBLACIÓN EN POBREZA MD(GR) %</b>	<b>%</b>		<b>%</b>
		<b>No-pobres</b>	<b>Pobres</b>	
Si el miembro con más ingreso pierde su trabajo...				<b>Total</b>
Sí	<b>35,2</b>	<b>13,19</b>		<b>29,66</b>
No	<b>64,8</b>	<b>86,81</b>		<b>70,34</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>		<b>100</b>

Pearson: Uncorrected chi2(1) = 51.7807 Design-based F(1.00, 1179.00) = 40.3678 Pr = 0.000

Fuente: encuesta dimensiones faltantes venezuela 2014

# MÓDULO SEGURIDAD FÍSICA

---

- La integridad de persona y patrimonio puede ser restringida por inseguridad y violencia. La violencia física y psicológica y los conflictos promueven la pobreza y sus trampas.

---

## INDICADORES:

- La incidencia y frecuencia tanto de crimen común (robo y crimen violento) como de la violencia relacionada con conflicto, en contra de la propiedad y de personas
- Percepciones de amenaza(s) a la seguridad, tanto en el presente como en el futuro.



# INCIDENCIA Y FRECUENCIA

- **10 %** de los hogares reportan eventos violentos a alguno de sus miembros, últimos 12 meses.
- **20 %** de los informantes de tales hechos en casas dicen que los incidentes han ocurrido, no una vez, sino varias veces en el último año.
- **70 %** de los eventos no se denuncian.
- **33 %** de las respuestas revelaron que los incidentes en casa tiene que ver con alguien conocido



# PERCEPCIONES DE AMENAZA A SEGURIDAD

- **80 %** percibe aumento de violencia criminal en el país, y **73 %** lo ve como primera amenaza a enfrentar en su vida.
- **38 %** y **20 %** de los informantes respectivamente ven como segunda amenaza la violencia entre comunidades o un conflicto armado.
- **49.7 %** se siente muy inseguro de noche en transporte público, **38.8 %** en la calle.
- Los cruces con pobreza (IPM) indican que la inseguridad afecta tanto a pobres como no pobres.

# MÓDULO EMPODERAMIENTO Y AGENCIA

---

- Se valora la posibilidad de elegir, la confianza en uno; y también como medio para alcanzar más desarrollo.
- Se es pobre cuando hay dificultad para identificar lo que valora, cuando no hay disposición a arriesgarse o se está indefenso ante pérdidas.
- Ausencia de datos para comparaciones internacionales, relaciones entre dimensiones, sostenibilidad en el tiempo.

---

## INDICADORES:

- Control sobre decisiones personales diarias
- Decisiones sobre el hogar y tareas domésticas
- Autonomía en la vida: motivaciones de acciones, capacidad logro objetivos
- Cambio de aspectos de la vida privada
- Cambio de aspectos de vida comunitaria (grupos, participación política)

# DECISIONES SOBRE HOGAR

- **31 %** de informantes no realizan labores del hogar y no se diferencia entre pobres/no pobres:

PORCENTAJE DE PERSONAS EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN RESPONSABILIDAD CON DEBERES HOGAR	% POBLACIÓN EN POBREZA MD(GR)	%	%
Se ocupa de cuidados y deberes del hogar	No-pobres	Pobres	Total
Sí	68,94	69,61	69,11
No	31,06	30,39	30,89
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Pearson: Uncorrected chi2(1) = 0.0486. Design-based F(1.00, 1222.00) = 0.0331 Pr = 0.856 100  
 Fuente: encuesta dimensiones faltantes venezuela 2014

# CAPACIDAD DE LOGRAR OBJETIVOS

PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN ESCALÓN EN QUE ESTÁ PARA LOGRAR OBJETIVOS	POBLACIÓN EN POBREZA MD(GR) %	%	%
Escalón en que está para lograr sus objetivos	No-pobres	Pobres	Total
1	2,13	1,29	1,91
2	0,78	4,31	1,67
3	1,65	3,67	2,16
4	2,35	4	2,77
5	9,2	19,26	11,74
6	13,86	13,66	13,81
7	16,22	12,9	15,38
8	15,21	13,27	14,72
9	14,64	7,33	12,8
10	23,97	20,33	23,05
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Pearson: Uncorrected chi2(9) = 56.2585 Design-based F(8.58, 10179.79) = 4.5683 Pr = 0.000

Fuente: encuesta dimensiones faltantes venezuela 2014

- **20 %** se considera poco capaz de alcanzar sus objetivos, se autocalifican de 5 a 1, sobre 10.

- **29 %** califica capacidad de sus vecinos de 5 a 1 sobre 10.

# CAMBIO DE VIDA PRIVADA Y PÚBLICA

- **56 %** no quiere cambiar nada de su vida actual.
- De quienes sí quieren cambiar algo: la **casa** ocupa 1<sup>er</sup> lugar, condiciones **empleo** 2<sup>do</sup>.
- Lo más importante que quisieran lograr/mejorar en la vida:
  - Vivienda/habitat (**24 %**)
  - Educación/calificación (**16 %**)
  - Salud/vida (**14 %**)
  - Condiciones familiares (**13 %**)
- **27.6 %** no participaron en últimas elecciones nacionales, de ellos una cuarta parte declara que no les interesaba, el resto dice no votó por diversos impedimentos.



# MÓDULO VERGÜENZA Y HUMILLACIÓN

- Pérdida de dignidad es parte de la pobreza absoluta, hace incapaz de participar en vida de la comunidad o de aparecer en público, y afecta los resultados de programas y políticas.

## INDICADORES:

- Vergüenza: Estigma de pobreza y propensión a la vergüenza.
- Humillación: Discriminación, percepción trato injusto, irrespetuoso, humillación acumulada.

# TRATOS Y HUMILLACIÓN

- **Trato irrespetuoso:** **11.2 %** de los informantes dijeron siempre u ocasionalmente sentirse no tratados con respeto.
- **Trato injusto:** **8.5 %** sienten que siempre o frecuentemente lo tratan injustamente.
- **Discriminación:** **13.3 %** se han sentido así siempre, frecuentemente u ocasionalmente en últimos tres meses, por motivos de empleo, política o piel.
- **Humillación:** **15 %** se han sentido así siempre, frecuentemente u ocasionalmente.
- **El menospicio** es de los maltratos que más afecta para **39 %** que lo han sentido.

# ESTIGMA DE POBREZA

**TABLA PERSONAS EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN VERGÜENZA DE POBREZA**

	<b>POBLACIÓN EN POBREZA MD(GR) %</b>	<b>%</b>	
		<b>%</b>	<b>%</b>
<b>Se sentiría avergonzado por ser pobre</b>			
<b>Sí</b>	<b>No-pobres</b>	<b>Pobres</b>	<b>Total</b>
<b>Sí</b>	<b>0,42</b>	<b>3,5</b>	<b>1,19</b>
<b>No</b>	<b>99,58</b>	<b>96,5</b>	<b>98,81</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Pearson: Uncorrected chi2(1) = 18.1607Design-based F(1.00, 1202.00) = 13.9417 Pr =0.000

Fuente: encuesta dimensiones faltantes venezuela 2014

- Pobres se sienten más avergonzados que no pobres.
- **Estigma Pobreza: 50 %** dice que no-pobres hacen sentir mal a pobres.

# MÓDULO CONECTIVIDAD SOCIAL

---

- Las relaciones afectivas son un valor para la gente y ayudan en búsqueda de lo que quiere.
- La pobreza se traduce en aislamiento que produce exclusión de oportunidades.
- Pocos estudios comparativos internacionales.

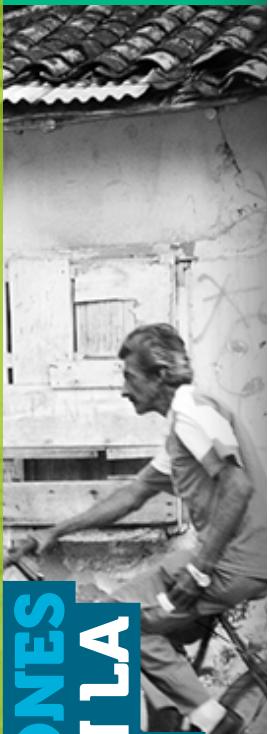
---

## INDICADORES:

- Aislamiento externo: frecuencia contactos, apoyo de redes, interlocutores, reciprocidad.
- Aislamiento interno: satisfacción, necesidad, sentido pertenencia grupos, soledad, confianza.

# AISLAMIENTO EXTERNO

- **14 %** no cuenta con red apoyo familiar/amigos en caso de apuro económico.
- **26.5 %** no tiene a nadie para contar asunto íntimo.
- **13.8 %** de informantes declaran compartir menos con familiares que año pasado porque:
  - Tienen menos tiempo (**71.3 %**)
  - Se mudaron (**13.1 %**)
  - Por inseguridad (**7.8 %**).
- **26.3 %** comparte menos con amigos y vecinos y la razón es:
  - Falta de tiempo (**71 %**)
  - Por inseguridad (**14 %**).



# AISLAMIENTO INTERNO

- Alrededor de **70 %** no tienen ni mucha ni algo de confianza en sistema legal, empresas privadas, funcionarios de gobierno nacional, regional.
- **72.7 %** considera poco o nada probable que le devuelvan su cartera con dinero de encontrarla un vecino.
- **21 %** cree que la mayor parte de la comunidad no lo ayudaría en caso de necesitarlo.
- **53 %** cree que su vínculo con la comunidad no es fuerte o es débil.





# MÓDULO BIENESTAR PSICOLOGICO Y SUBJETIVO

- Psicológico: avanzar hacia sentido de vida.  
Subjetivo: satisfacción con vida, felicidad.
- Llena de vida la vida e influye sobre ámbitos.
- Pobreza cuando hay pérdida de sentido y gran insatisfacción con la vida.

---

## INDICADORES:

- Psicológico: sentido y capacidad de avanzar (autonomía, competencia y relacionamiento)
- Subjetivo: satisfacción vida, ámbitos, felicidad.

# BIENESTAR PSICOLÓGICO

- Entre **6 %** y **10 %** señalan que no tienen un claro sentido o propósito en la vida, no han descubierto un sentido satisfactorio de la vida, y no tienen una clara idea de lo que le da sentido a su vida.
- **5 %** no siente autonomía en las decisiones de su vida, ni capacidad para alcanzar lo que quiere ni buen relacionamiento con otros.
- No hay diferenciación significativa de respuestas entre pobres/no pobres.





# BIENESTAR SUBJETIVO

- **20 %** manifiestan poca o nada satisfacción con la vida en general.
- **15 %** no se sienten felices ni muy felices.
- La insatisfacción sube en los ámbitos del país:
  - **60 %** de insatisfacción con inseguridad,
  - **40 %** de insatisfacción con país,
  - **39 %** con trabajo,
  - **37 %** con vivienda.
- Están poco o nada satisfechos con:
  - Amigos (**19 %**),
  - Pareja/cónyuge (**17 %**)
  - Educación (**23 %**)
  - Familia (**7 %**)
  - Creencias/valores (**6.6 %**)

# SATISFACCIÓN CON VIDA Y POBREZA

**TABLA DE PORCENTAJE DE PERSONAS EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL (GR) SEGÚN SATISFACCIÓN CON SU DIGNIDAD**

	% POBLACIÓN EN POBREZA MD(GR)	%	%
¿Qué tan satisfecho está con su Dignidad?	No-pobres	Pobres	Total
Muy satisfecho	61,91	48,48	58,52
Bastante satisfecho	33,38	45,61	36,46
Poco satisfecho	3,8	2,93	3,58
Nada satisfecho	0,91	2,98	1,43
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Pearson: uncorrected  $\chi^2(3) = 23.7798$ . Design-based  $f(2.95, 3566.22) = 6.1133$  Pr = 0.000 %

Fuente: encuesta dimensiones faltantes venezuela 2014

- Pobres muestran menos satisfacción comparativamente en muchos ámbitos de vida: ingresos, educación, trabajo, vida, salud. No así en comunidad, seguridad, amigos...





# **Exploración cualitativa de Dimensiones faltantes en la medición de la pobreza**

---



# GRUPOS FOCALES Y ANÁLISIS DE CONTENIDO

2663 citas. 121 códigos agrupados en 13 familias.

LOCALIDAD	FECHA	ESTRATO SOCIOECONÓMICO	EDAD	CÓDIGO DE IDENTIFICACIÓN
Caracas: Catia	18/09/2013	¿?	55	C180913¿?25-55
Caracas: Petare	12/12/2013	E	29	P121213E18-29
Caracas: La Vega	17/12/2013	E	25 a 55	LV171213E25-55
Táchira: San Cristóbal	13/10/2013	D	55	SC131013D25-55
Táchira: San Cristóbal	18/10/2013	E	29	SC181013E18-29
Zulia: Maracaibo	24/10/2013	E	55 y mayores	Ma241013E55 y +
Zulia: Maracaibo	24/11/2013	E	29	Ma241113E18-29
Zulia: Maracaibo	17/06/2014	E	45	Ma170614E25-45
Monagas: Maturín	24/11/2013	E	55	M241113E25-55
Sucre: Cumaná	25/06/2014	¿?	> 36	Cu250614¿?>36
Falcón: Coro	18/06/2014	E	18-25	Co180614E18-25
Trujillo: Valera	03/07/2014	E	> 45	Va030714E>45

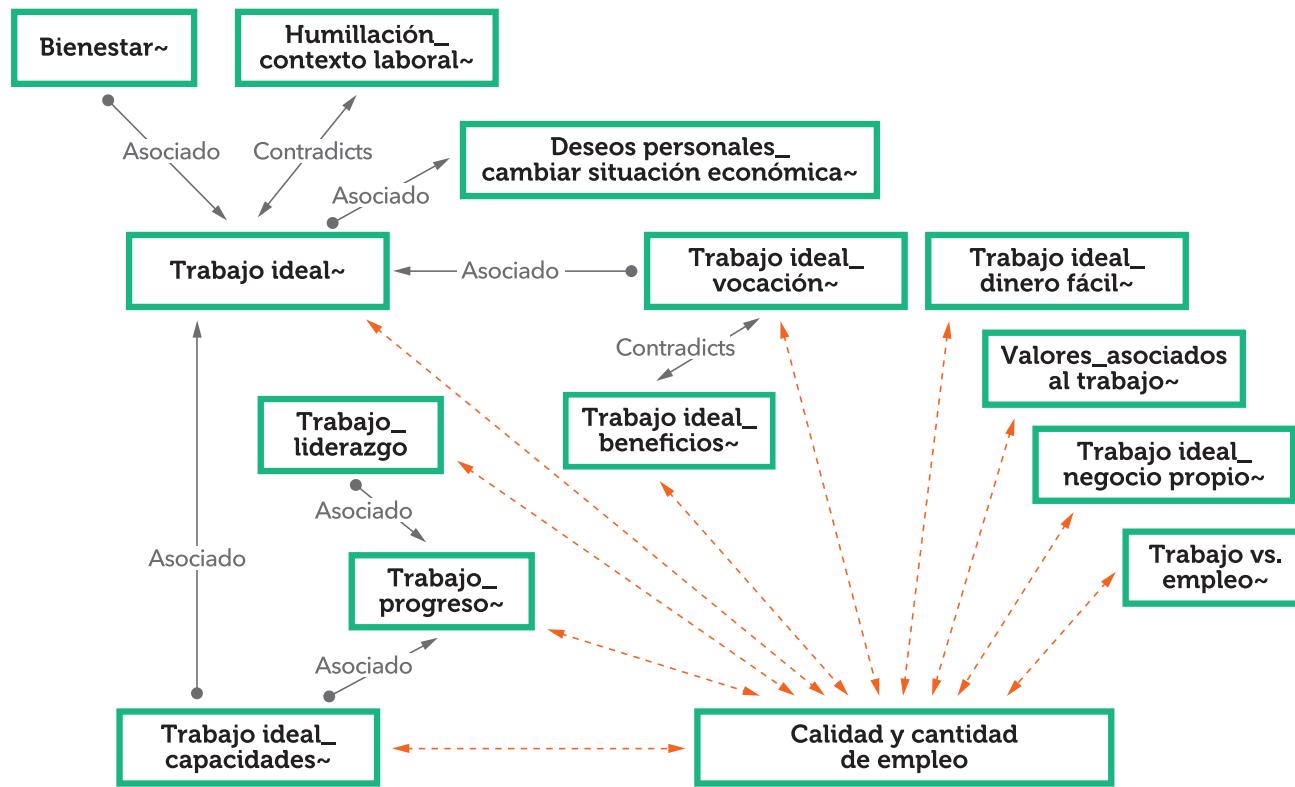
# I CALIDAD DE EMPLEO

## INTERPRETACIÓN

El código Trabajo ideal se relaciona a con alusiones a las capacidades y vocación, que a su vez tiene una relación de contradicción con beneficios, indicándonos que para los participantes casi nunca trabajar en lo que les gusta les ofrece seguridad económica.

El Trabajo ideal se relaciona con el código Bienestar y el deseo de cambiar la situación económica del sujeto, y es contrario al código Humillación en el contexto laboral.

El progreso en el trabajo está relacionado con el liderazgo y las capacidades profesionales y personales.



## II SEGURIDAD FÍSICA

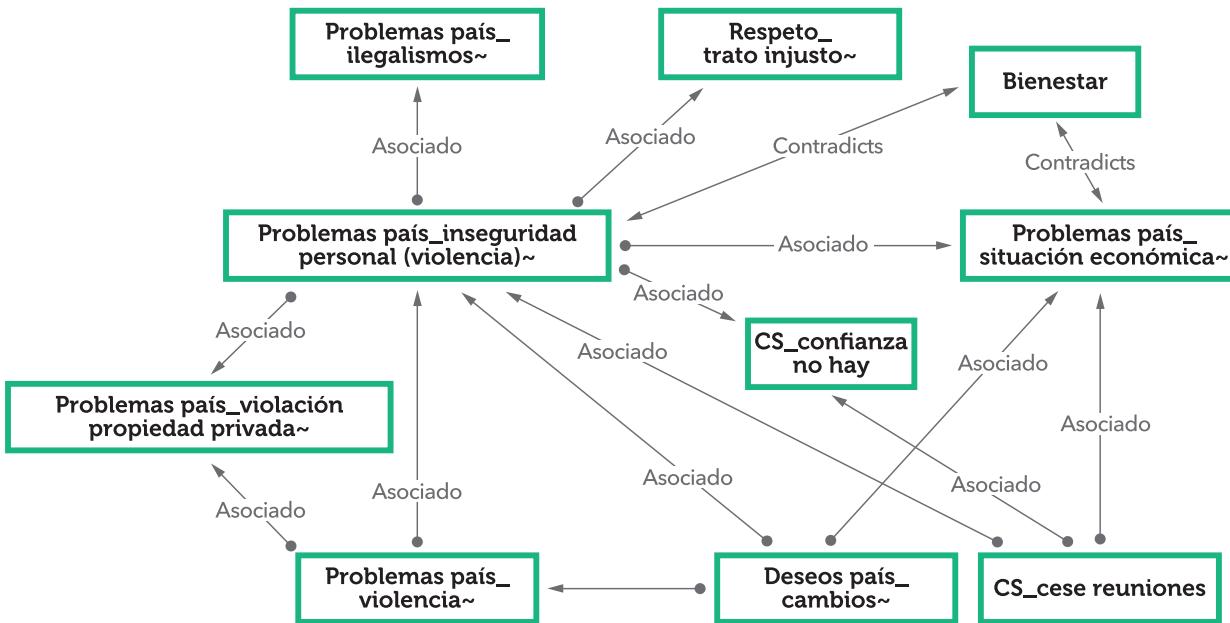
### INTERPRETACIÓN

El código violencia comprende los códigos: violaciones a la propiedad privada, inseguridad personal, escasez y amenaza de inestabilidad social.

La violencia es atribuida a la pérdida de valores. Solo indirectamente vemos una relación entre los códigos situación económica y violencia, teniendo como código común la inseguridad personal.

Otra relación indirecta es la establecida entre el código situación económica e inestabilidad social, coincidiendo en el código escasez.

La inestabilidad social es descrita como consecuencia de la violencia y la escasez, y el código ilegalismos es conectado con: escasez, inseguridad personal, responsables ciudadanos y responsables políticos.

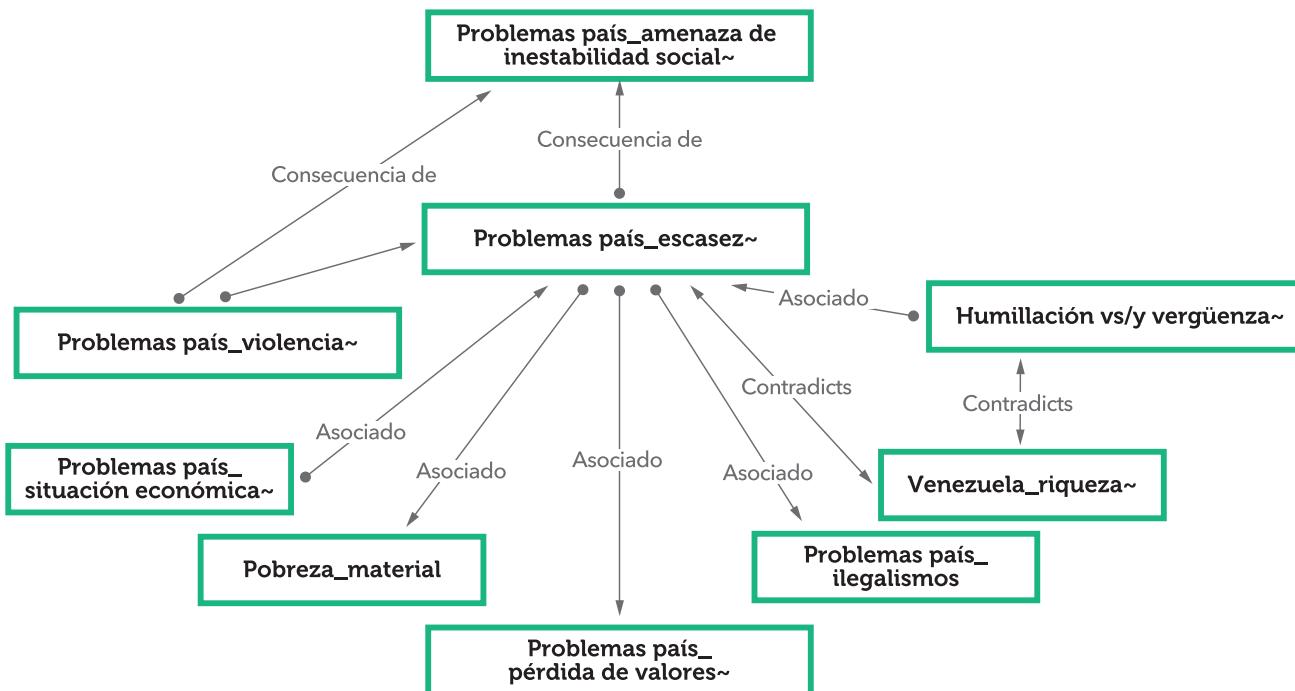


# ESCASEZ

» 46

## INTERPRETACIÓN

Relaciones con otros códigos de su familia: violencia, situación económica y amenaza de inestabilidad social, pero también con los códigos Pobreza material, Humillación y vergüenza. Compartiendo con este último la relación de contradicción con el código Venezuela\_riqueza, que agrupa citas alusivas a los abundantes recursos económicos del país.



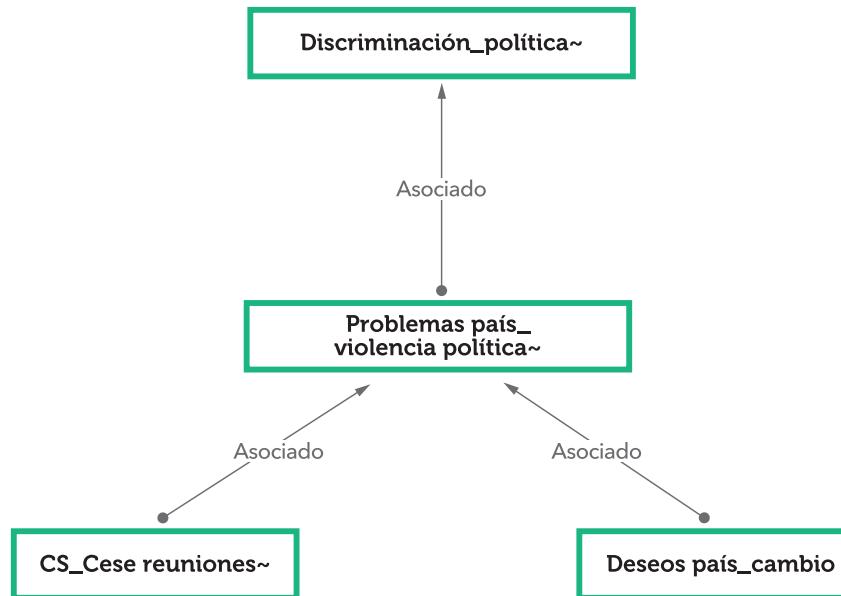
# VIOLENCIA POLÍTICA

## INTERPRETACIÓN

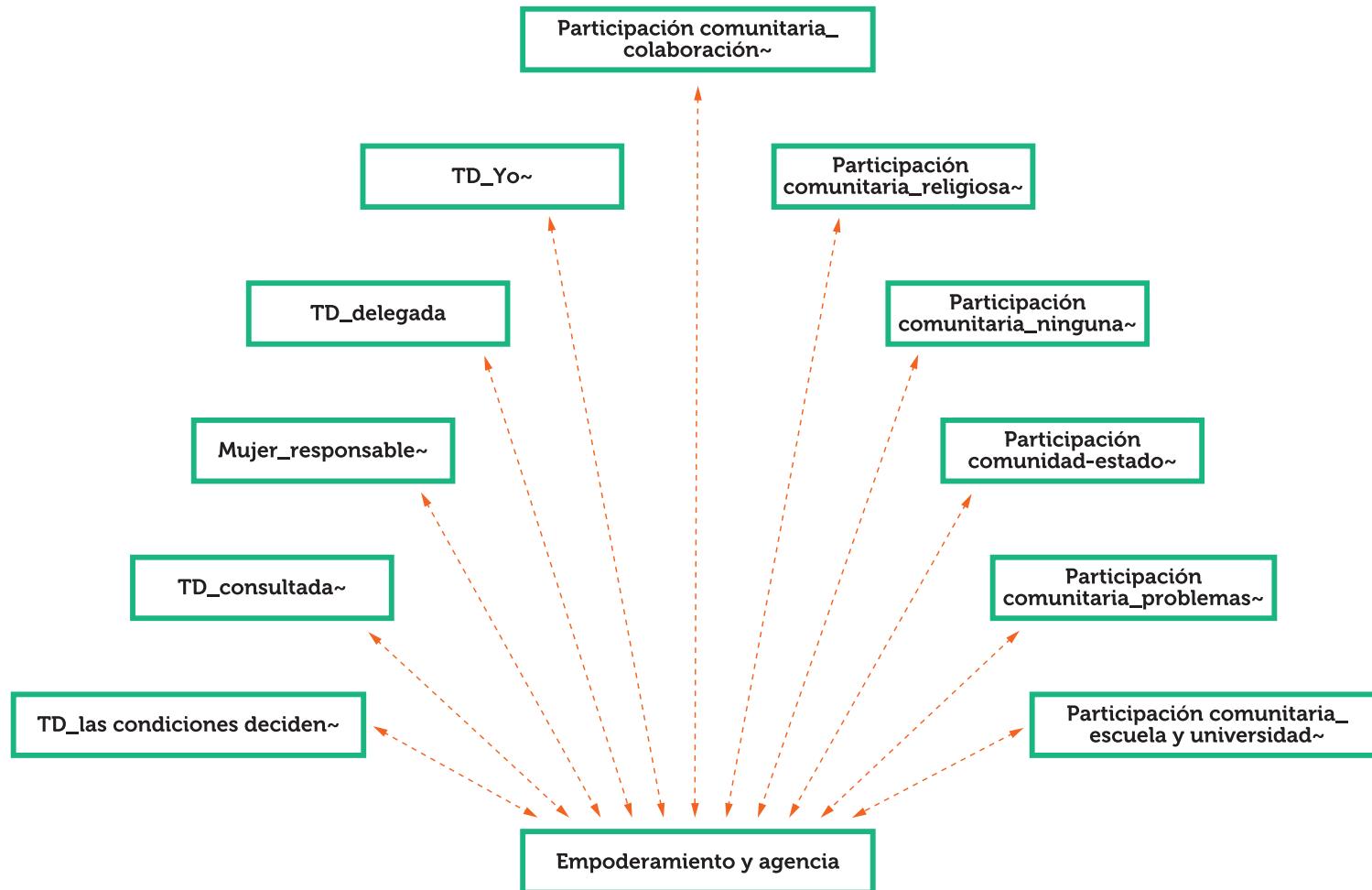
Disminución de encuentros.

La discriminación política es concebida como una experiencia humillante

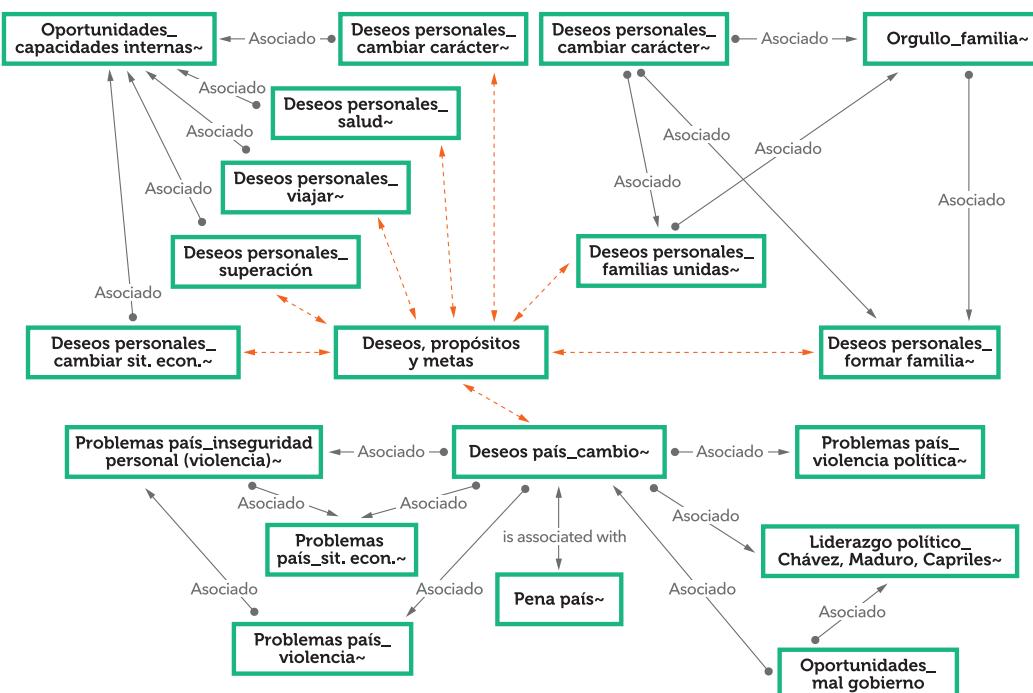
Deseos de cambio de las condiciones del país.



### III EMPODERAMIENTO Y AGENCIA



# IV BIENESTAR PSICOLOGICO Y SUBJETIVO: DESEOS, PROPÓSITOS Y METAS



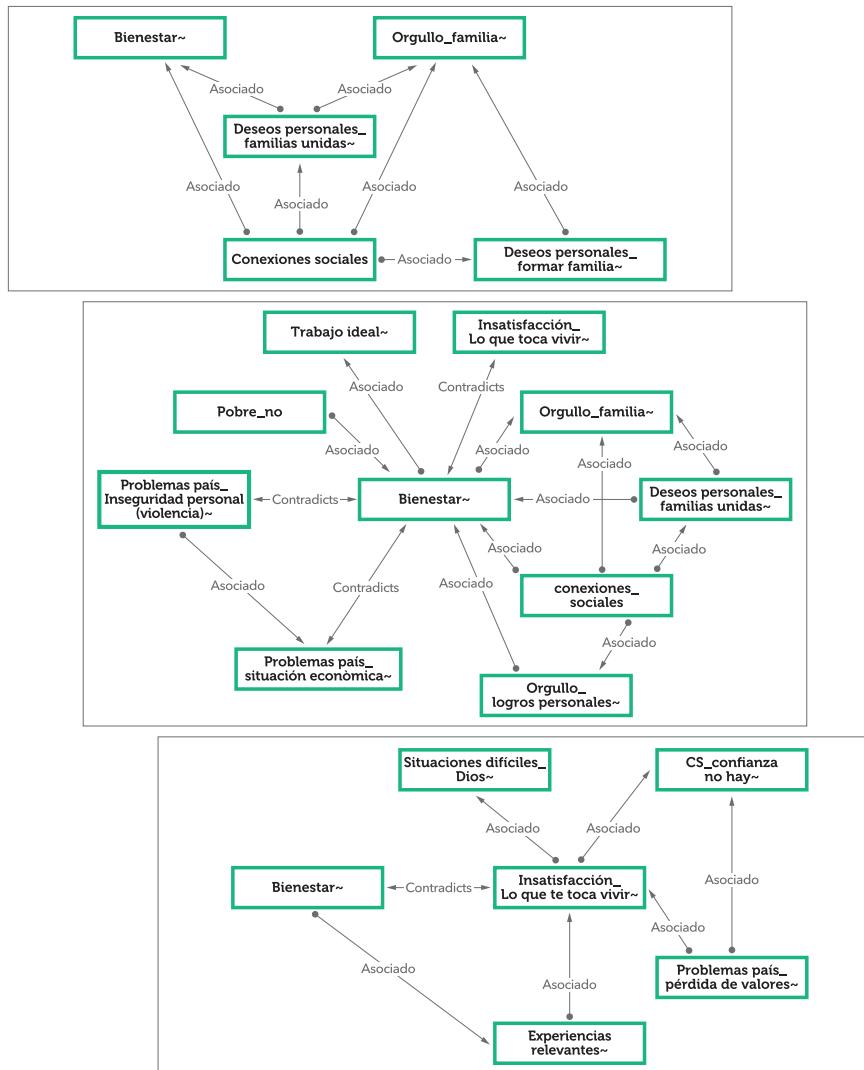
## INTERPRETACIÓN

Acciones necesarias para lograr metas o deseos.

Los deseos de formar familia y mantenerlas unidas guardan relación con la dimensión Conexiones Sociales y son fuente de orgullo.

Deseos país\_cambios: inseguridad personal, situación económica, violencia, violencia política, liderazgo político, y sentimientos de pena o vergüenza.

# IV BIENESTAR PSICOLOGICO Y SUBJETIVO: BIENESTAR, SATISFACCIÓN Y ORGULLO



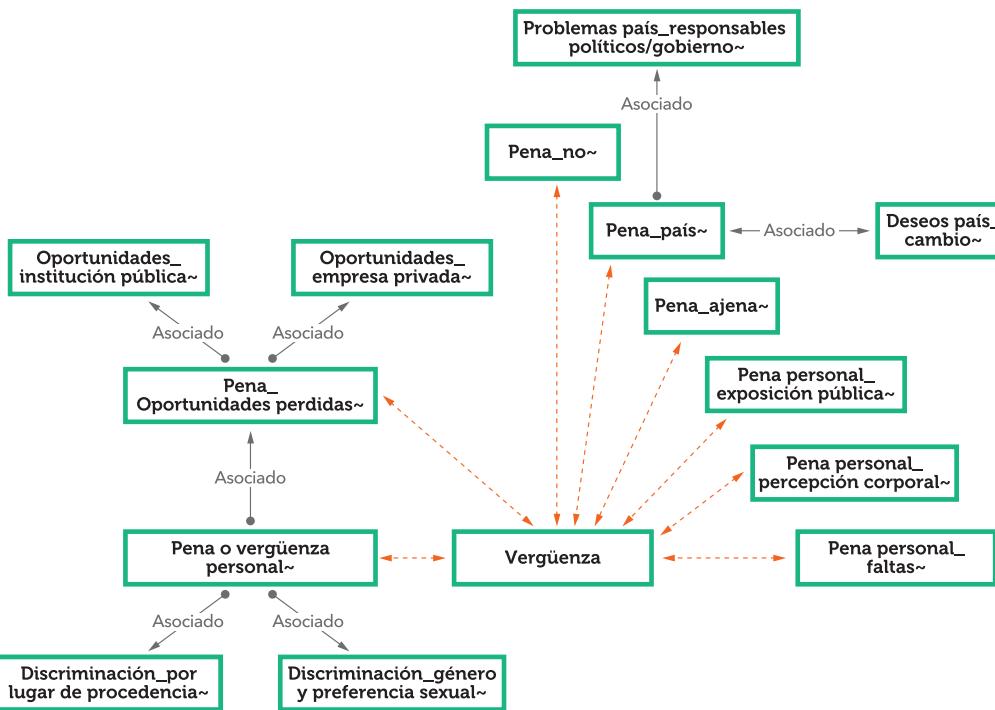
## INTERPRETACIÓN

Bienestar código multidimensional contrario a la situación económica del país, a la inseguridad personal, la violencia y a la insatisfacción, pero asociado al logro de metas personales, a la formación de familia y al disfrute del trabajo.

La oposición entre el código Pobre\_no y Bienestar señala cómo las carencias materiales son minimizadas y las relaciones familiares exaltadas.

Insatisfacción: experiencias relevantes y situaciones difíciles, pérdida de valores, ausencia de confianza.

# V CAPACIDAD DE IR POR LA VIDA SIN SENTIR VERGÜENZA



## INTERPRETACIÓN

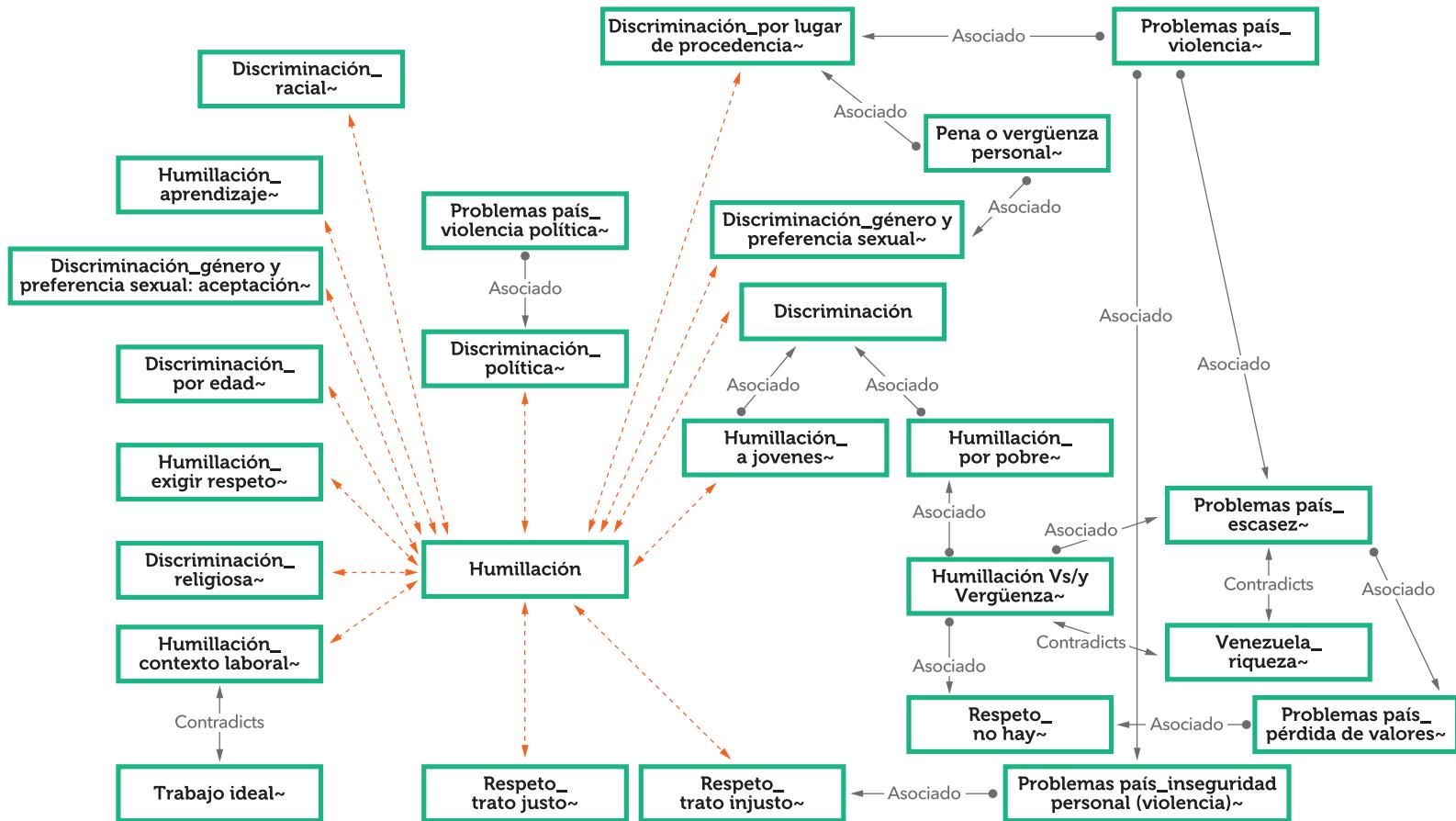
Sentimientos de incomodidad o disgusto, transitorios o no, asociados a situaciones de discriminación por condiciones como género, preferencia sexual y lugar de procedencia, pero también a pérdida de oportunidades por inhibición.

La crisis de las instituciones públicas y privadas, repercute directamente en las oportunidades de desarrollo de las personas.

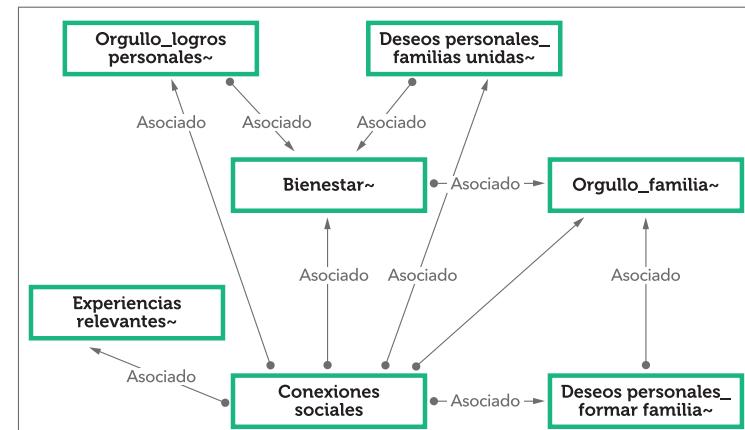
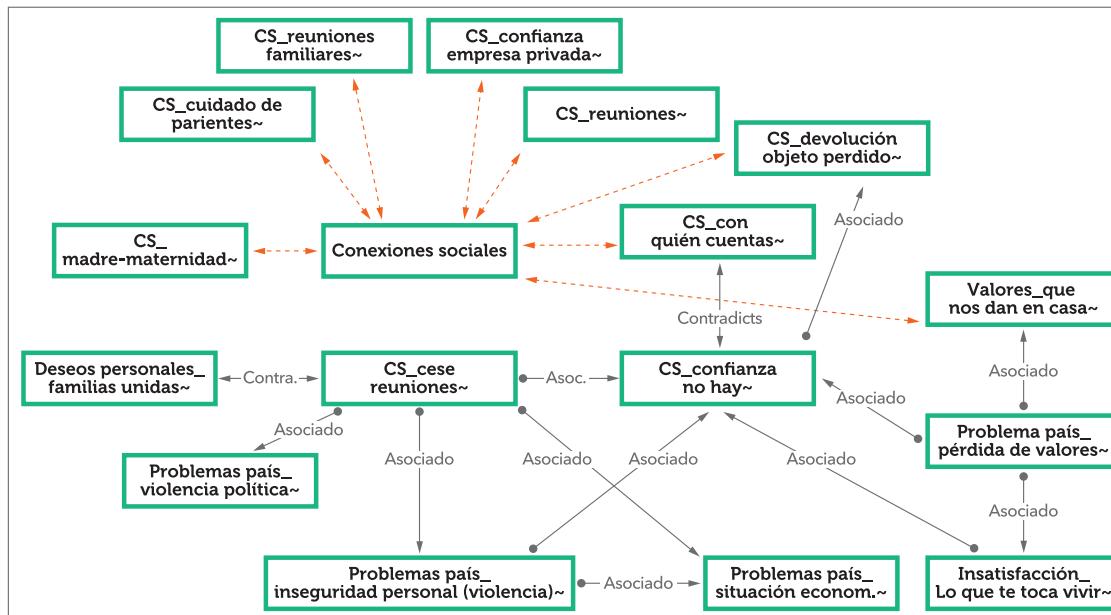
Deseo de ser autónomo y emprender negocios de forma independiente. La confianza en las instituciones públicas está estrechamente asociada con las personas que las dirigen.

# HUMILLACIÓN

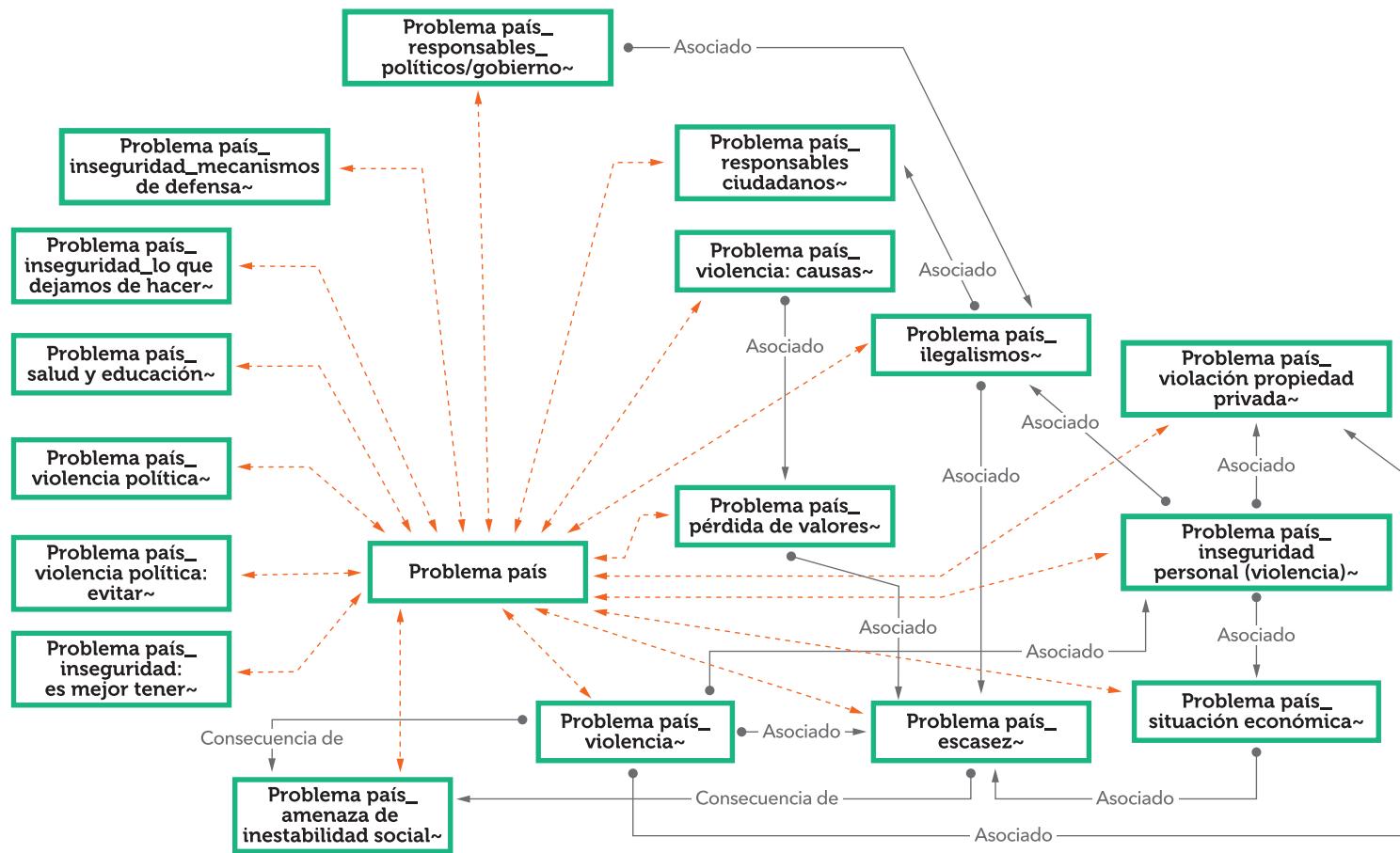
» 52



# VI CONECTIVIDAD SOCIAL

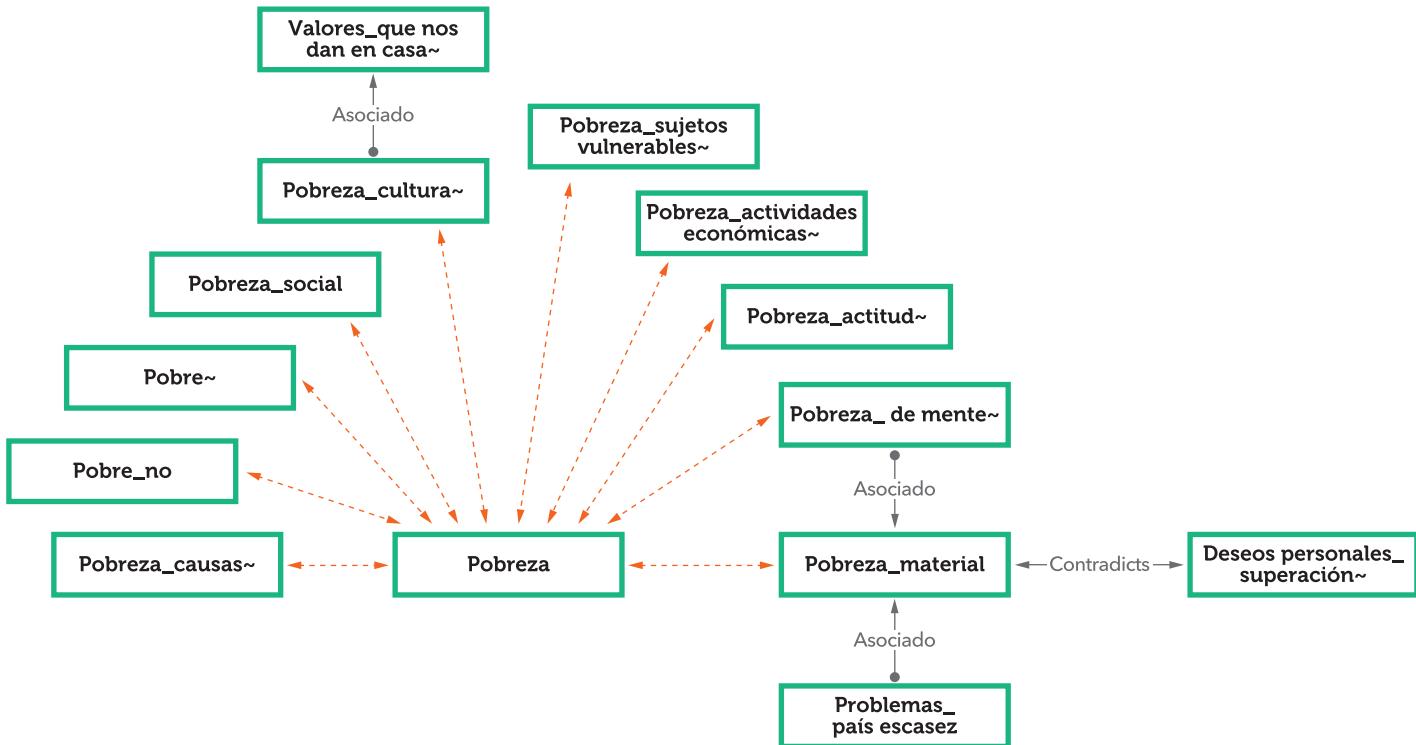


# PROBLEMAS PAÍS

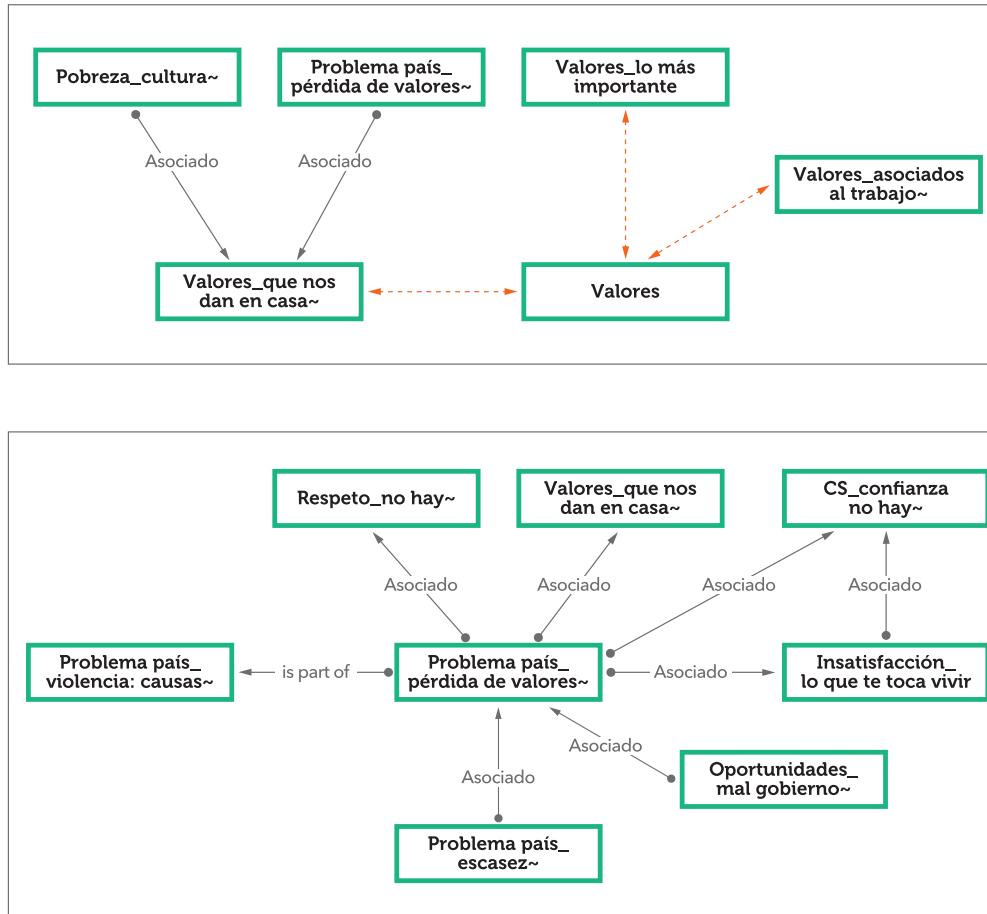


# POBREZA

» 55



# VALORES



## INTERPRETACIÓN

Pérdida de valores se señala como una de las causas de la violencia.

Insatisfacción\_lo que te toca vivir refiere cuánto se distancian las condiciones de vida de los participantes de sus deseos.

El mal gobierno y la escasez también guardan relación con la pérdida de valores.

Los valores son aprendidos en casa y su ausencia indica que algo no está funcionando en el hogar..

La confianza y el respeto aparecen como los valores ausentes más destacados.

# CONCLUSIONES

- Más allá de las diferencias de género, localidad y edad, en todos los grupos se encontraron referencias al deseo de bienestar y justicia social, y una valoración positiva de la familia.
- Destacan las asociaciones entre pobreza y: violencia (quebrantamientos de la seguridad personal en diversas modalidades y grados de intensidad), escasez (de alimentos y bienes de consumo masivo), y amenaza de inestabilidad social. ¿Marcas locales o circunstanciales?
- Pobreza en Venezuela también es oportunidad de superación.
- Contradicción: país rico vs. escasas oportunidades para la gente.
- Responsables: políticos corruptos, ciudadanos sin valores.
- Posibilidad de cambio: responsabilidad individual-familiar-civil. Solidaridad.
- Evaluar posibilidad/modalidad de involucrar a los participantes en el estudio de la pobreza y sus formas de superación.
- Contamos con insumos para refinar la búsqueda y diseñar estrategias de recolección de información que nos permitan avanzar en la definición y medición de indicadores de las dimensiones faltantes de la pobreza.





# Consideraciones finales

---

# LÍNEAS DE ANÁLISIS

---

- Dimensiones y datos confirman privaciones básicas de capacidades y muestra posibles relaciones instrumentales con otras.
- Desarticulación esfera privada/pública. Contradicción familia valor/sin valores HIPÓTESIS: UN NOSOTROS SIN LOS OTROS
- Importantes indicadores de las dimensiones se comportan diferenciadamente al relacionarlos con la pobreza por IPM, con significación estadística que justifica modelos logísticos que las expliquen.





[www.centrolyra.org](http://www.centrolyra.org)