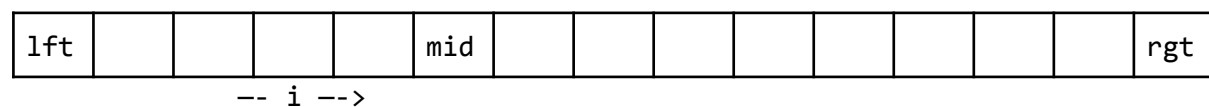
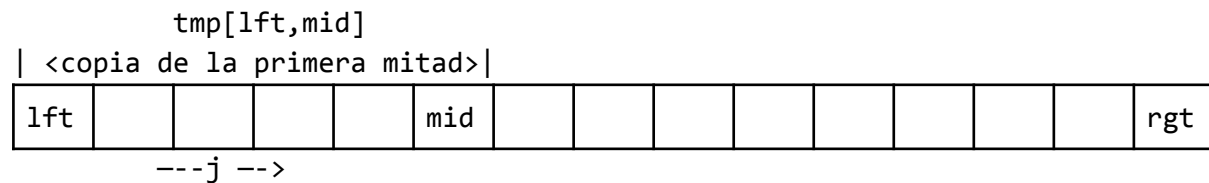
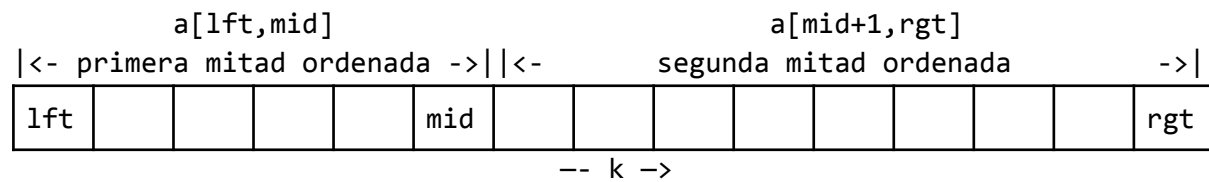


Ordenación por intercalación

Idea



Pre, post e invariante:

- {Pre: $n \geq rgt \geq lft > 0 \wedge a = A$ }
- {Invariante:
 $a[lft, mid]$ permutación ordenada de $A[lft, mid]$
 $\wedge a[mid+1, rgt]$ permutación ordenada de $A[mid+1, rgt]$
 $\wedge a[lft, rgt]$ permutación ordenada de $A[lft, rgt]$ }
- {Post: a permutación de A
 $\wedge a[lft, rgt]$ permutación ordenada de $A[lft, rgt]$ }

Código

```
proc merge_sort (in/out a: array[1..n] of T)
  merge_sort_rec(a, 1, n)
end proc
```

```
proc merge_sort_rec (in/out a: array[1..n] of T, in lft, rgt: nat)
  var mid: nat
  if lft < rgt then
    mid := (lft + rgt) div 2 {- división entera -}
    merge_sort_rec(a, lft, mid)
    merge_sort_rec(a, mid+1, rgt)
    merge(a, lft, rgt)
  fi
end proc

proc merge (in/out a: array[1..n] of T, in lft, mid, rgt: nat)
  var tmp: array[1..n] of T
  j, k: nat
  for i := lft to mid do
    tmp[i] := a[i]      {- copio la primera mitad en un temporal -}
  od

  j := lft
  k := mid + 1
  for i := lft to rgt do
```

```

        if j ≤ mid ∧ (rgt < k ∨ tmp[j] ≤ a[k]) then
            a[i] := tmp[j]
            j := j + 1
        else
            a[i] := a[k]
            k := k + 1
        fi
    od
end proc

```

Número de comparaciones

- El algoritmo merge_sort(a) llama a merge_sort_rec(a,1,n).
- Por lo tanto, para contar las comparaciones de merge_sort(a), debemos contar las de merge_sort_rec(a,1,n).
- Pero merge_sort_rec(a,1,n) llama a merge_sort_rec(a,1,[(n+1)/2]) y a merge_sort_rec(a,[(n+1)/2]+1, n).
- Por lo tanto, hay que contar las comparaciones de estas llamadas...

Solución

- Sea $t(m)$ = número de comparaciones que realiza merge_sort_rec(a,lft,rgt) cuando desde lft hasta rgt hay m celdas.
- O sea, cuando $m = rgt + 1 - lft$.
- Si $m = 0$, $lft = rgt + 1$, la condición del if es falsa, $t(m) = 0$.
- Si $m = 1$, $lft = rgt$, la condición del if es falsa también, $t(m) = 0$.
- Si $m > 1$, $lft > rgt$ y la condición del if es verdadera.
 - $t(m)$ en este caso, es el número de comparaciones de las dos llamadas recursivas, más el número de comparaciones que hace la intercalación.
 - $t(m) \leq t(\lceil m/2 \rceil) + t(\lfloor m/2 \rfloor) + m$

Solución (potencias de 2)

- Sea $m = 2^k$, con $k > 1$
 - $t(m) = t(2^k)$

$$\leq t(\lceil 2^k/2 \rceil) + t(\lfloor 2^k/2 \rfloor) + 2^k$$

$$= t(2^{k-1}) + t(2^{k-1}) + 2^k$$

$$= 2 * t(2^{k-1}) + 2^k$$
 - $t(2^k)/2^k \leq (2 * t(2^{k-1}) + 2^k)/2^k$

$$= (2 * t(2^{k-1}))/2^k + 2^k/2^k$$

$$= t(2^{k-1})/2^{k-1} + 1$$

$$\leq t(2^{k-1})/2^{k-1} + 1$$

$$\leq t(2^{k-2})/2^{k-2} + 1 + 1$$

$$= t(2^{k-2})/2^{k-2} + 2$$

$$\leq t(2^{k-3})/2^{k-3} + 3$$

$$\dots$$

$$\leq t(2^0)/2^0 + k$$

$$= t(1) + k$$

$$= k$$
- Entonces $t(2^k) \leq 2^k * k$.

- Entonces $t(m) \leq m * \log_2 m$ para m potencia de 2.

Conclusión

La ordenación por intercalación es del orden de $n * \log_2(n)$.

Ordenación rápida

Código

```

proc quick_sort (in/out a: array[1..n] of T)
    quick_sort_rec(a,1,n)
end proc

proc quick_sort_rec (in/out a: array[1..n] of T, in lft,rgt: nat)
    var ppiv: nat
    if rgt > lft then
        partition(a,lft,rgt,ppiv)
        quick_sort_rec(a,lft,ppiv-1)
        quick_sort_rec(a,ppiv+1,rgt)
    fi
end proc

proc partition (in/out a: array[1..n] of T,
                in lft, rgt: nat,
                out ppiv: nat)
    var i,j: nat
    ppiv:= lft
    i:= lft+1
    j:= rgt
    while i ≤ j do
        if a[i] ≤ a[ppiv] then
            i:= i+1
        if a[j] ≥ a[ppiv] then
            j:= j-1
        if a[i] > a[ppiv] ∧ a[j] < a[ppiv] then
            swap(a,i,j)
            i:= i+1
            j:= j-1
        fi
    od
end proc

```

Invariante del procedimiento partition

pivot|<- ≤ que el pivot ->||<-sin clasificar->||<- ≥ que el pivot ->|

lft	lft+1				i-1	i			j	j+1				rgt
-----	-------	--	--	--	-----	---	--	--	---	-----	--	--	--	-----

al final queda así:

pivot	<-	≤	que el pivot				->		<-	≥ que el pivot				->
lft	lft+1						i	j						rgt

y se hace un swap entre las posiciones lft y j.

Pre, post e invariante:

- {Pre: $1 \leq \text{lft} < \text{rgt} \leq n \wedge a = A$ }
- {Post: $a[1, \text{lft}) = A[1, \text{lft}) \wedge a(\text{rgt}, n] = A(\text{rgt}, n]$
 $\wedge a[\text{lft}, \text{rgt}]$ permutación de $A[\text{lft}, \text{rgt}]$
 $\wedge \text{lft} \leq \text{piv} \leq \text{rgt}$
 \wedge los elementos de $a[\text{lft}, \text{piv}]$ son \leq que $a[\text{piv}]$
 \wedge los elementos de $a(\text{piv}, \text{rgt}]$ son $>$ que $a[\text{piv}]$ }
- {Inv: $\text{lft} = \text{piv} < i \leq j+1 \leq \text{rgt}+1$
 \wedge todos los elementos en $a[\text{lft}, i)$ son \leq que $a[\text{piv}]$
 \wedge todos los elementos en $a(j, \text{rgt}]$ son $>$ que $a[\text{piv}]$ }

Análisis de la ordenación rápida

- La estructura del algoritmo es muy similar a la de la ordenación por intercalación:
 - ambos tienen un procedimiento principal que llama al recursivo con idénticos parámetros,
 - en ambos el procedimiento recursivo es `if rgt > lft then`,
 - en ambos después del `then` hay dos llamadas recursivas
- pero **difieren** en que
 - en el primer caso están primero las llamadas y luego intercalar (que es del orden de n)
 - en el otro, primero se llama a `partition` (que se verá que es orden de n) y luego las llamadas recursivas
 - en el primero el fragmento de arreglo se parte al medio, en el segundo puede ocurrir particiones menos equilibradas
- es interesante observar que los procedimientos intercalar y `partition` son del orden de n .

El procedimiento `partition` es del orden de n

- Sea n el número de celdas en la llamada a `partition` (es decir, $\text{rgt}+1-\text{lft}$),
- el ciclo **do** se repite a lo sumo $n - 1$ veces, ya que en cada caso la brecha entre i y j se acorta en uno o dos
- en cada ejecución del ciclo se realiza un número constante de comparaciones,
- por lo tanto su orden es n .

Orden de la ordenación rápida

- Se parece a la ordenación por intercalación incluso después del **then**:

- ambos realizan dos llamadas recursivas y una operación, diferente, pero en ambos casos del orden de n
- Por ello, esencialmente el mismo análisis se aplica,
- siempre y cuando el procedimiento `partition` parta el arreglo al medio.

Conclusión

En ese caso la ordenación rápida es entonces del orden de $n * \log_2(n)$.

Casos

- **caso medio:** el algoritmo en la práctica es del orden de $n * \log_2(n)$
- **peor caso:** cuando el arreglo ya está ordenado, o se encuentra en el orden inverso, es del orden de n^2
- **mejor caso:** es del orden de $n * \log_2(n)$, cuando el procedimiento parte exactamente al medio.