Divide y vencerás

Idea

- Surgen al analizar algoritmos recursivos, como la ordenación por intercalación.
- El conteo de operaciones "copia" la recursión del algoritmo y se vuelve recursivo también.
- Ejemplo: máximo de comparaciones de la ordenación por intercalación.
- Es un ejemplo de algoritmo divide y vencerás.
- Es un ejemplo de recurrencia divide y vencerás:

```
t(n) = | 0  si n \in \{0,1\}
 | t(n/2) + t(n/2) + n-1  si n > 1
```

- hay una solución para los casos sencillos,
- para los complejos, se divide o descompone el problema en subproblemas:
 - cada subproblema es de igual naturaleza que el original,
 - el tamaño del subproblema es una fracción del original,
 - se resuelven los subproblemas apelando al mismo algoritmo,
- se combinan esas soluciones para obtener una solución del original.

Forma general

```
fun DyV(x) ret y
   if x suficientemente pequeño o simple then
       y:= ad_hoc(x)
   else
       descomponer x en x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>,..., x<sub>a</sub>
       for i:= 1 to a do
            y<sub>i</sub>:= DyV(x<sub>i</sub>)
       od
       combinar y<sub>1</sub>, y<sub>2</sub>,..., y<sub>a</sub> para obtener la solución y de x
   fi
end fun

donde:
       - a: número de llamadas recursivas a DyV.
```

Conteo

Si queremos contar el costo computacional (número de operaciones) t(n) de la función DyV obtenemos:

- **b**: relación entre el tamaño de x y el de x_i , satisface $|x_i| = |x| / b$

```
t(n) = | c si la entrada es pequeña o simple
 | a * t(n/b) + g(n) en caso contrario
```

- k: el orden de descomponer y combinar el n^k

si c es una constante que representa el costo computacional de la función ad_n hoc y g(n) es el costo computacional de los procesos de descomposición y de combinación.

Esta definición de t(n) es recursiva (como el algoritmo DyV), se llama recurrencia. Existen distintos tipos de recurrencia.

Ésta se llama recurrencia divide y vencerás.

Recurrencias divide y vencerás

```
Si t(n) = | c
                                   si la entrada es pequeña o simple
           | a * t(n/b) + g(n)  en caso contrario
si t(n) es no decreciente, y g(n) es del orden de n^k, entonces:
t(n) es del orden de \mid n^{logb(a)} si a > b^k
                       \mid n^k \log(n) si a = b^k
                       | n<sup>k</sup> si
                                     a < b^k
Ejemplo: búsqueda binaria
{Pre: 1 \le lft \le n+1 \land 0 \le rgt \le n \land a ordenado}
fun binary_search_rec(a: array[1..n] of T, x: T, lft, rgt: nat) ret i: nat
    var mid: nat
    if lft > rgt then
        i:= 0
    else if lft ≤ rgt then
        mid:= (lft+rgt) \div 2
        if x < a[mid] then</pre>
             i:= binary_search_rec(a, x, lft, mid-1)
        else if x = a[mid] then
             i:= mid
        else if x > a[mid] then
             i:= binary_search_rec(a, x, mid+1,rgt)
        fi
    fi
end fun
{Post: (i = 0 \Rightarrow x \text{ no está en a[lft,rgt]}) \land (i 6= 0 \Rightarrow x = a[i])}
{Pre: n \ge 0 }
fun binary_search (a: array[1..n] of T, x: T) ret i: nat
    i:= binary_search_rec(a, x, 1, n)
end fun
{Post: (i = 0 \Rightarrow x \text{ no está en a}) \land (i 6= 0 \Rightarrow x = a[i])}
Análisis:
   - Sea t(n) = número de comparaciones que hace en el peor caso cuando
      el arreglo tiene n celdas.
   - t(n) = | 0 si
                              n = 0
              | t(n/2) + 1 sin > 0
   - a = 1, b = 2 y k = 0.
   - a = b^k.
```

- t(n) es del orden de n^klog n, es decir, del orden de log n.

Funciones según su crecimiento

Análisis de algunos algoritmos

- Ordenación por selección es del orden de n².
- Ordenación por inserción es del orden de n² (peor caso y caso medio).
- Ordenación por intercalación es del orden de n log₂n.
- Ordenación rápida es del orden de n log₂ n (caso medio).
- Búsqueda lineal es del orden de n.
- Búsqueda binaria es del orden de log, n.

Cómo comparar los órdenes de los algoritmos?

- Hay funciones que crecen más rápido que otras (cuando n tiende a +∞).
- Escribiremos $f(n) \subseteq g(n)$ para decir que g(n) crece más rápido que f(n). Por ejemplo:
 - $n \log_2 n \square n^2$
 - log₂ n □ n
- Escribiremos $f(n) \approx g(n)$ para decir que f(n) y g(n) crecen al mismo ritmo. Por ejemplo:
 - $(n^2/2)$ $(n/2) \approx n^2$
 - $45n^2 \approx n^2$

Algunas condiciones

- No nos interesan las constantes multiplicativas:
 - $(1/4)n^2 \approx n^2$
 - $4n^3 \approx n^3$
 - 1000 log n ≈ log n
 - πn ≈ n
- No nos interesan los términos menos significativos, que crecen más lento:
 - $n^2 + n \approx n^2$
 - $n^3 + n^2 \log 2 n \approx n^3$
 - log n + 3456 ≈ log n
 - n + \sqrt{n} ≈ n

Cómo comparar funciones según su crecimiento?

Regla del límite. Sean f(n) y g(n) tales que

- $\lim_{n\to+\infty} f(n) = \lim_{n\to+\infty} g(n) = \infty$, y
- $\lim_{n\to+\infty}$ (f(n)/g(n)) existe.

Entonces

- si $\lim_{n\to+\infty}$ (f(n)/g(n)) = 0, entonces f(n) □ g(n).
- si lim_n→+∞ $(f(n)/g(n)) = +\infty$, entonces $g(n) \sqsubset f(n)$.
- caso contrario (el límite es un número real positivo), $f(n) \approx g(n)$.

Jerarquía

Propiedades

```
- Constantes multiplicativas no afectan.
- Términos de crecimiento despreciable no afectan.
- Sean a,b > 1, loga n ≈ logb n.
- Sea f(n) > 0 para "casi todo n ∈ N". Entonces:
- g(n) □ h(n) ←⇒ f(n)g(n) □ f(n)h(n).
- g(n) ≈ h(n) ←⇒ f(n)g(n) ≈ f(n)h(n).
- Sea limn→∞ h(n) = ∞. Entonces:
- f(n) □ g(n) ⇒ f(h(n)) □ g(h(n)).
- f(n) ≈ g(n) ⇒ f(h(n)) ≈ g(h(n)).

1 □ log(log(log n)) □ log(log n) □ log n □ n<sup>0.001</sup> □
□ n □ n log n □ n<sup>1.001</sup> □ n<sup>100</sup> □ 1.01<sup>n</sup> □ n<sup>100</sup> * 1.01<sup>n</sup> □
□ 1.02<sup>n</sup> □ 100<sup>n</sup> □ 10000<sup>n</sup> □ (n-1)! □ n! □ (n+1)! □ n<sup>n</sup>
```