# Recurrencias y jerarquía de funciones

## Práctico 1.3

```
Ejercicio 1
Calcular el orden de complejidad de los siguientes algoritmos:
a) proc f1(in n: nat)
       if n \le 1 then
           skip
       else
           for i:= 1 to 8 do
               f1(n div 2)
           od
           for i := 1 to n^3 do
               t:= 1
           od
       fi
   end proc
primero, verifico si es divide y vencerás:
   - hay caso base (n ≤ 1) y hace algo constante (skip)
   - en el caso complejo, se llama recursivamente con un tamaño de n div
   - se llama recursivamente 8 veces
   - además de llamar recursivamente al algoritmo, hace algo constante (n³
      veces)
ahora analizo la complejidad:
   - a = 8
   - b = 2
   - k = 3 (n^3)
t(n) = cantidad de operaciones que realiza el algoritmo f1(n)
t(n) = 0
                            si n ≤ 1
       8 * (n div 2) + g(n) sin > 1
a = b^k puesto que 8 = 2^3
por lo tanto, el algoritmo es del orden de n³ log n
b) proc f2(in n: nat)
       for i := 1 to n do
           for j := 1 to i do
               t := 1
           od
       od
       if n > 0 then
           for i := 1 to 4 do
```

f2(n div 2)

```
fi
   end proc
divido el problema, primero analizo el primer ciclo for
for i:= 1 to n do
    for j := 1 to i do
         t := 1
    od
od
no es divide y vencerás, por lo que calculo el orden de la forma
ops(for i := 1 to n do (for j := 1 to i do (t := 1) od) od)
= \Sigma_{1 \text{ to n}} (for j:= 1 to i do (t:= 1) od)
= \sum_{i=1 \text{ to } n} (\sum_{j=1 \text{ to } i} (t:= 1))
= \Sigma_{i=1 \text{ to n}} (\Sigma_{j=1 \text{ to i}} 1)
= \Sigma_{i=1 \text{ to n}} (i)
= (n*(n+1))/2
= n^2/2 + n/2
\approx n^2
verifico si es divide y vencerás:
      hay caso base (n \le 0) y hace algo constante (skip)
   - en el caso complejo, se llama recursivamente con un tamaño de n div
   - se llama recursivamente 4 veces
   - además de llamar recursivamente al algoritmo, hace algo constante (n<sup>2</sup>
       veces)
ahora analizo la complejidad:
   - a = 4
   - b = 2
   - k = 2
t(n) = cantidad de operaciones que realiza el algoritmo f1(n)
t(n) = 0
                                  si n ≤ 0
        4 * (n div 2) + g(n) sin > 0
a = b^k puesto que 4 = 2^2
por lo tanto, el algoritmo es del orden de n² log n
```

## Ejercicio 2

od

Dado un arreglo a: array[1..n] of nat se define una cima de a como un valor k en el intervalo 1,...,n tal que a[1..k] está ordenado crecientemente y a[k..n] está ordenado decrecientemente.

a) Escribir un algoritmo que determine si un arreglo dado tiene cima.

```
fun tiene_cima (a: array[1..n] of nat) ret res: bool
    var parcial_res: bool
    var cima: nat
    cima:= 0
    if n ≤ 0 then {- caso arreglo vacío -}
        parcial_res:= false
    else if n = 1 then {- caso arreglo de un elemento -}
        parcial_res:= true
    else if n = 2 then
        if a[1] = a[2] then
            parcial res:= false
        else
            parcial_res:= true
        fi
    else {- caso promedio -}
        if maximo(a, n) = 1 then {- la cima es el primer elemento -}
            parcial_res:= true
            for i:= 2 to n-1 do
                if a[i] < a[i+1] then
                    parical_res:= parcial_res ∧ false
                fi
        else if minimo(a, n) = a[n] then {- cima es el último elemento-}
            parcial_res:= true
            if ¬esta_ordenado(a, n) then
                parcial_res:= false
            fi
        else
            for i:= 1 to n-2 do
                if a[i] < a[i+1] \land a[i+2] < a[i+1] then
                    cima:= i+1
                    parcial_res:= true
                fi
            od
            for j:= cima + 1 to n do
                if a[cima] < a[j]
                    parcial res:= false
                fi
            od
            res:= parcial_res
        fi
    fi
end fun
secuencial, desde el comienzo del arreglo hacia el final.
```

b) Escribir un algoritmo que encuentre la cima de un arreglo dado (asumiendo que efectivamente tiene una cima) utilizando una búsqueda

```
fun cima (a: array[1..n] of nat) ret cima: nat
    for i:= 2 to n do
        if a[i-1] < a[i]</pre>
             cima:= a[i]
        else
             skip
        fi
```

#### Ejercicio 3

```
El siguiente algoritmo calcula el mínimo elemento de un arreglo a: array[1..n] of nat mediante la técnica de programación divide y vencerás. Analizar la eficiencia de minimo(1, n).
```

```
fun minimo(a: array[1..n] of nat, i, k: nat) ret m: nat
    var j: nat
    if i = k then
        m:= a[i]
     else
       j := (i + k) div 2
       m:= min(minimo(a,i,j),minimo(a,j+1,k))
    fi
end fun
primero, verifico si es divide y vencerás:

    hay caso base (i = k) y hace algo constante (asignación a m)

   - en el caso complejo, se llama recursivamente con un tamaño de i+k
     div 2
   - se llama recursivamente 2 veces
   - además de llamar recursivamente al algoritmo, hace algo constante (2
      asignaciones)
ahora analizo la complejidad:
  - a = 2
   - b = 2
   - k = 0
t(n) = cantidad de operaciones que realiza el algoritmo minimo(a,i,k)
t(n) = 1
                              sim = 1
       2 * t(m div 2) + 1 si n > 1
```

por lo tanto, el algoritmo es del orden de  $n^{\log_2 2}$  = n; es decir, es de orden lineal

#### Ejercicio 4

 $a > b^k$  puesto que  $2 > (2^0 = 1)$ 

Ordenar utilizando  $\Box$  e  $\approx$  los órdenes de las siguientes funciones. No calcular límites, utilizar las propiedades algebraicas.

```
    a) n log 2<sup>n</sup> - 2<sup>n</sup> log n - n! log n - 2<sup>n</sup>
    Rta: n log 2<sup>n</sup> □ 2<sup>n</sup> □ 2<sup>n</sup> log n □ n! log n
    b) n<sup>4</sup> + 2log n - log((n<sup>n</sup>)<sup>4</sup>) - 2<sup>4 log n</sup> - 4<sup>n</sup> - n<sup>3</sup> log n
    Rta: log((n<sup>n</sup>)<sup>4</sup>) □ n<sup>3</sup> log n □ n<sup>4</sup> + 2log n □ 2<sup>4 log n</sup> □ 4<sup>n</sup>
    c) log n! - nlog n - log(n<sup>n</sup>)
    Rta: log n! □ log(n<sup>n</sup>) □ nlog n
```

```
Ejercicio 5
Sean K y L constantes, y f el siguiente procedimiento:
proc f(in n: nat)
    if n \le 1 then
        skip
    else
        for i:= 1 to K do
            f(n div L)
        od
        for i := 1 to n^4 do
            operacion_de_ω(1)
        od
    fi
end proc
Determinar posibles valores de K y L de manera que el procedimiento tenga
orden:
primero me fijo si es divide y vencerás:
   - hay caso base (n \le 1) y hace algo constante (skip)
   - en el caso complejo, se llama recursivamente con un tamaño de n div
   - se llama recursivamente K veces
   - además de llamar recursivamente al algoritmo, hace algo constante (n<sup>4</sup>
      veces)
ahora analizo la complejidad:
   -a=K
   -b=L
   - k = n^4
t(n) = cantidad de operaciones que realiza el algoritmo f(n)
t(n) = 0
                             si n ≤ 1
       K * (n div L) + g(n) sin > 1
a) n⁴log n
K = 16
L = 2
2^4 = 16, entonces t(n) = n^4 \log n
b) n<sup>4</sup>
K = 2
L = 4
2 < 4^4, entonces t(n) = n^4
c) n<sup>5</sup>
K = 32
L = 2
```

 $32 > 2^4$ , entonces t(n) =  $n^{\log 32} = n^5$ 

### Ejercicio 6

```
Escribir algoritmos cuyas complejidades sean (asumiendo que el lenguaje no
tiene multiplicaciones ni logaritmos, o sea que no se puede escribir for
i:= 1 \text{ to } n^2 + 2 \log n \text{ do } \dots \text{ od}):
a) n^2 + 2 \log n
Divido el problema en dos partes:
en la primera, escribo un algoritmo de la complejidad de n²:
var n: nat
n := 0
for i:= 1 to n do
    for j to n do
        n:=n+1
    od
od
luego, escribo un algoritmo de la complejidad de 2 log n:
var k: nat
for i := 1 to 2 do
    k := n
    while 0 < k do
        n div 2
    od
od
al finalizar, un algoritmo de la complejidad de n^2 + 2 \log n seria el
siguiente:
proc complejidad_a(in a: array[1..n] of T)
    var 1: nat
    1:= 0
    for i := 1 to n do
        for j to n do
            1:= 1 + 1
        od
    od
    var m: nat
    for i := 1 to 2 do
        m:=n
        while 0 < m do
            m:= n div 2
        od
    od
end proc
```

```
igual que antes divido por partes:
primero busco un algoritmo del orden de n²:
var k: nat
k := 0
for i:= 1 to n^2 do
    k := k + 1
od
luego busco un algoritmo del orden de log n:
var m: nat
m := n
while 0 < m do
    m:= n div 2
od
ahora lo junto en un mismo algoritmo:
proc complejidad_b(in a: array[1..n] of T)
    var k: nat
    k := 0
    for i:= 1 to n^2 do
        k := k + 1
    od
    var m: nat
    m := n
    while 0 < m do
        m:= n div 2
    od
end proc
```