

16) *Algoritmo de Prim.*

**Entrada.** Un grafo conexo ponderado.

**Idea.** Mantener un subgrafo conexo  $H$  e ir agregando nuevos vértices incidentes en aristas de peso mínimo.

**Inicio.** Elegir  $v \in V(G)$ .  $V(H) = \{v\}$ ,  $E(H) = \emptyset$ .

**Iteración.** Mientras  $V(H) \neq V(G)$ , elegir la arista  $e$  de menor peso entre el conjunto de aristas que tienen un extremo en  $V(H)$  y otro en  $V(G) \setminus V(H)$ . Si la arista elegida es  $e = uv$  con  $u \in V(H)$  y  $w \in V(G) \setminus V(H)$ , actualizamos  $V(H) \leftarrow V(H) \cup \{w\}$ ,  $E(H) \leftarrow E(H) \cup \{e\}$ .

- a) Probar que si  $G$  es un grafo conexo ponderado, el algoritmo de Prim produce un árbol recubridor de  $G$  de peso mínimo.
  - b) Dar un árbol recubridor de peso mínimo para cada uno de los grafos del ejercicio 15, utilizando el algoritmo de Prim.
- a) Sea  $G$  un grafo conexo ponderado y sea  $H$  el subgrafo que genera el algoritmo. Primero observemos que  $H$  es un árbol recubridor de  $G$ . En efecto, en cada iteración agregamos una arista incidente en un nuevo vértice que añadimos a  $H$  manteniendo  $H$  conexo y acíclico, por lo que  $H$  es un árbol. Además, como el algoritmo finaliza cuando  $V(G) = V(H)$ ,  $H$  resulta un árbol recubridor de  $G$ . Veamos ahora que  $H$  es de mínimo peso.

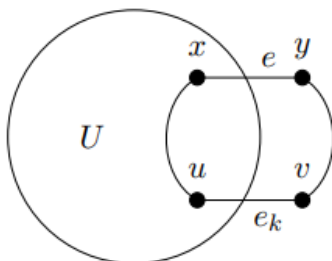
Sean  $e_1, \dots, e_{n-1}$  las aristas de  $H$  ordenadas en el mismo orden en que fueron agregadas. Para un árbol recubridor  $T$  cualquiera de  $G$ , definimos  $a(T) = \max_{i \in [n]} \{i : e_j \in T \text{ para todo } j < i\}$ . Si  $T = H$ , entonces  $a(T) = n$ . Entre todos los árboles recubridores de  $G$  de peso mínimo, elegimos  $H'$  de manera que  $a(H') = \max\{a(T) : T \text{ árbol recubridor de } G\}$ .

Sea  $k = a(H')$ . Tenemos que  $e_i \in E(H') \cap E(H)$  para todo  $i < k$ .

Supongamos que  $H$  no es un árbol recubridor de peso mínimo. Entonces,  $H \neq H'$ ,  $k \leq n - 1$ , y  $e_k \in E(H) \setminus E(H')$ .

Sea  $U$  el conjunto de vértices que ya han sido agregados a  $H$  antes de agregar la arista  $e_k$ . Por cómo son elegidas las aristas en cada iteración del algoritmo de Prim,  $e_k = uv$  para ciertos vértices  $u$  y  $v$  con  $u \in U$  y  $v \notin U$ .

Por otro lado, como  $H'$  es un árbol recubridor de  $G$ , para estos vértices  $u$  y  $v$  existe un único  $u, v$ -camino simple  $P$  en  $H'$ . Sea  $e = xy$  la primer arista de este  $u, v$ -camino que tiene un extremo,  $x$ , en  $U$  y otro,  $y$ , fuera de  $U$ .



Observemos que si agregamos la arista  $e_k$  a  $H'$ , se genera un ciclo, concatenando  $P$  con esta arista. La arista  $e$  pertenece a este ciclo. Luego, no es una arista de corte en  $H' \cup e_k$ .

Borrando la arista  $e$ , obtenemos  $T = (H' \cup e_k) \setminus e$  conexo y acíclico (pues rompemos el único ciclo que se formó al agregar  $e_k$ ) y resulta un árbol recubridor.

Notemos que  $w(T) = w(H') + w(e_k) - w(e)$ .

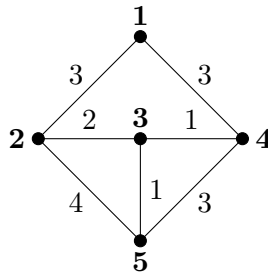
Como en el paso  $k$  del algoritmo de Prim elegimos la arista  $e_k$  antes que la arista  $e$ , resulta que  $w(e_k) \leq w(e)$ . Por otro lado, como  $T$  es un árbol recubridor y  $H'$  es un árbol recubridor de peso mínimo, resulta que  $w(H') \leq w(T)$ . Luego,

$$w(H') \leq w(T) = w(H') + w(e_k) - w(e) \leq w(H') \quad \text{pues } w(e_k) - w(e) \leq 0$$

Entonces,  $w(T) = w(H')$  y  $T$  es también un árbol recubridor de peso mínimo. Pero  $e_i \in E(T) \cap E(H)$  para todo  $i \in [k]$ . Luego,  $a(T) \geq k + 1$ . Esto contradice la elección de  $H'$ .

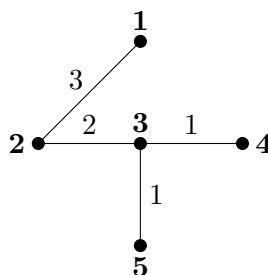
La contradicción surge de suponer que  $H$  no era de peso mínimo. Por lo tanto, concluimos que el algoritmo de Prim devuelve un árbol recubridor de peso mínimo de  $G$ .

b) Consideremos el grafo ponderado  $G$  de la figura.



Utilicemos el algoritmo de Prim para obtener un árbol recubridor de peso mínimo de  $G$ .

Como vértice inicial elegimos el vértice 1. Luego, agregamos al subgrafo  $H$  las aristas en el siguiente orden:  $\{1, 2\}$ ,  $\{2, 3\}$ ,  $\{3, 4\}$ ,  $\{3, 5\}$ . Obteniendo el siguiente árbol de peso 7.



$$1) V(H) = \{1\}, E(H) = \emptyset.$$

$$2) V(H) = \{1, 2\}, E(H) = \{12\}$$

$$3) V(H) = \{1, 2, 3\}, E(H) = \{12, 23\}.$$

$$4) V(H) = \{1, 2, 3, 4\}, E(H) = \{12, 23, 34\}.$$

$$5) V(H) = V(G), E(H) = \{12, 23, 34, 35\}.$$

Finalizo porque  $V(H) = V(G)$ .

17) Determinar si cada una de las siguientes afirmaciones es verdadera o falsa, justificando adecuadamente.

- a) Si todos los pesos en un grafo conexo ponderado  $G$  son diferentes, entonces  $G$  admite un único árbol recubridor de peso mínimo.  
b) Si todos los pesos en un grafo conexo ponderado  $G$  son diferentes, entonces los árboles recubridores de  $G$  distintos tienen pesos distintos.

a) Verdadero.

Sea  $G$  un grafo conexo ponderado tal que todos los pesos de sus aristas son diferentes. Para cada arista  $e \in E(G)$ , denotemos por  $w(e)$  al peso de la arista  $e$ , y sea  $w(G) = \sum_{e \in E(G)} w(e)$ .

Como  $G$  es conexo, admite un árbol recubridor. Supongamos que  $G$  admite dos árboles recubridores de peso mínimo distintos  $T$  y  $T'$ .

Sea  $e$  la arista de menor peso en  $E(T) \triangle E(T')$ .

Supongamos que  $e \in E(T) \setminus E(T')$ . Por lo hecho en el ejercicio 12 (b), existe  $e' \in E(T') \setminus E(T)$  tal que  $(T' \cup e) \setminus e'$  es un árbol recubridor de  $G$ . Como  $e' \in E(T) \triangle E(T')$  y todos los pesos de  $G$  son diferentes,  $w(e) < w(e')$ .

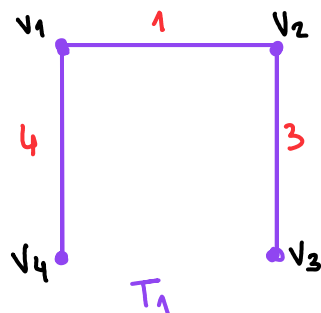
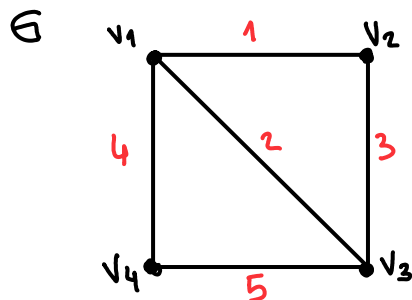
Pero notemos que

$$w((T' \cup e) \setminus e') = w(T') + w(e) - w(e') < w(T') \quad \text{pues } w(e) - w(e') < 0$$

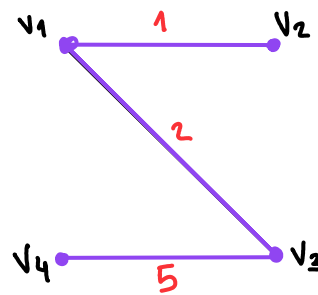
Así obtenemos que  $w((T' \cup e) \setminus e') < w(T')$ . Es decir,  $(T' \cup e) \setminus e'$  es un árbol recubridor de menor costo que  $T'$ . Esto no es posible ya que  $T'$  es un árbol recubridor de peso mínimo.

Por lo tanto, concluimos que  $G$  tiene un único árbol recubridor de peso mínimo.

b) Falso



$$c(T_1) = 1 + 3 + 4 = 8$$



$$c(T_2) = 1 + 2 + 5 = 8$$

$T_1$  y  $T_2$  son dos árboles recubridores de  $G$  distintos que tienen el mismo peso.

## Algoritmo de Dijkstra

**Entrada:** Un grafo  $G$  ponderado con pesos no negativos y un vértice de inicio  $u$ . El peso de una arista  $xy$  es  $\omega(xy)$  y si  $xy \notin E(G)$ , consideramos  $\omega(xy) = \infty$ .

**Idea:** Considerar un conj.  $S$  de vértices para los cuales hallamos un camino mínimo desde  $u$ , agrandando  $S$  hasta incluir todos los vértices. Tendremos una distancia arbitraria  $t(z)$  desde  $u$  a cada  $z \notin S$ , hasta que la distancia mínima sea hallada.

**Inicio:**  $S = \{u\}$ ,  $t(u) = 0$ ,  $t(z) = \omega(uz) \forall z \neq u$ .

**Iteración:** Considerar  $v \notin S$  con  $t(v) = \min\{t(z) : z \notin S\}$ .

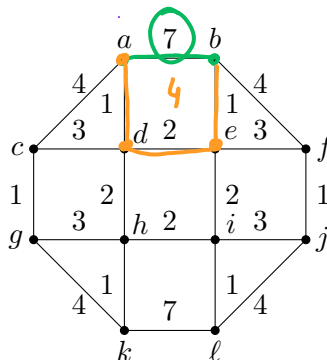
Agregar  $v$  a  $S$ .

Explorar las aristas desde  $v$  y actualizar las etiquetas  $t(z)$  para  $z$  vecino de  $v$  y  $z \notin S$  con  $t(z) = \min\{t(z), t(v) + \omega(vz)\}$ .

Continuar la iteración hasta que  $S = V(G)$  o hasta que  $T(z) = \infty \forall z \notin S$ .

- 20) a) Aplicar el algoritmo de Dijkstra al grafo ponderado de la figura y determinar la distancia del vértice  $a$  a cada uno de los otros vértices.

$$\begin{aligned}
 t(c) &= \min\{t(c), t(d) + \omega(cd)\} = \\
 &= \min\{4, 1 + 3\} = 4 \\
 t(b) &= \min\{t(b), t(d) + \infty\} = t(b) \\
 t(e) &= \min\{t(e), t(d) + \omega(de)\} = \\
 &= \min\{\infty, 1 + 2\} = 3
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 S &= \{a, d\} \\
 t(a) &= 0 \\
 t(b) &= 7 \\
 t(c) &= 4 \\
 t(d) &= 1 \\
 t(v) &= \infty \quad \forall v \neq \dots
 \end{aligned}$$

- b) Dar un camino de longitud mínima desde el vértice  $a$  a los vértices  $f$ ,  $g$  y  $\ell$ .

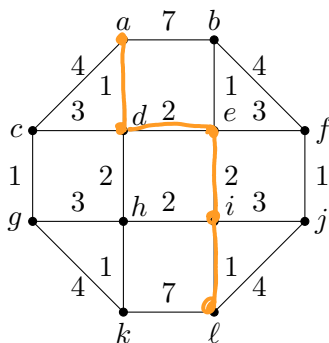
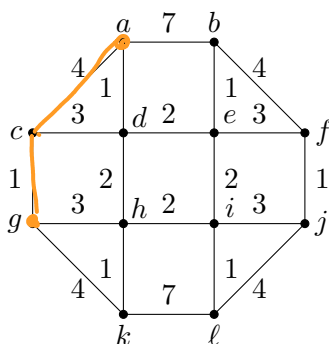
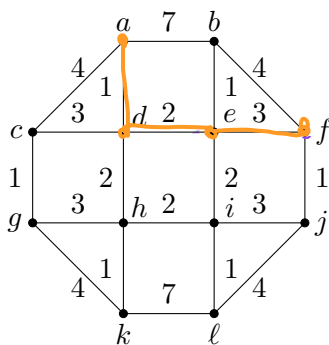
- a) Inicializamos el algoritmo con el vértice  $a$

It.	$a$	$b$	$c$	$d$	$e$	$f$	$g$	$h$	$i$	$j$	$k$	$\ell$
0	(0, -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)
1	-	(7, a)	(4, a)	(1, a)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)
2	-	(7, a)	(4, a)	-	(3, d)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	(3, d)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)
3	-	(4, e)	(4, a)	-	-	(6, e)	( $\infty$ , -)	(3, d)	(5, e)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)	( $\infty$ , -)
4	-	(4, e)	(4, a)	-	-	(6, e)	(6, h)	-	(5, e)	( $\infty$ , -)	(4, h)	( $\infty$ , -)
5	-	-	(4, a)	-	-	(6, e)	(6, h)	-	(5, e)	( $\infty$ , -)	(4, h)	( $\infty$ , -)
6	-	-	-	-	-	(6, e)	(5, c)	-	(5, e)	( $\infty$ , -)	(4, h)	( $\infty$ , -)
7	-	-	-	-	-	(6, e)	(5, c)	-	(5, e)	( $\infty$ , -)	-	(11, k)
8	-	-	-	-	-	(6, e)	-	-	(5, e)	( $\infty$ , -)	-	(11, k)
9	-	-	-	-	-	(6, e)	-	-	-	(8, i)	-	(6, i)
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(7, f)	-	(6, i)
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(7, f)	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Luego, la longitud de un camino más corto de  $a$  a cada vértice es:

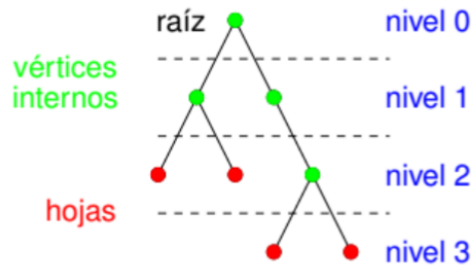
$$\begin{array}{lll} d(a, a) = 0 & d(a, b) = 4 & d(a, c) = 4 \\ d(a, d) = 1 & d(a, e) = 3 & d(a, f) = 6 \\ d(a, g) = 5 & d(a, h) = 3 & d(a, i) = 5 \\ d(a, j) = 7 & d(a, k) = 4 & d(a, l) = 6 \end{array}$$

- b) A partir de la ejecución, podemos determinar caminos de longitud mínima del vértice  $a$  a cada uno de los demás vértices, observando las etiquetas, y reconstruyendo hacia atrás dichos caminos.



## Árboles binarios

**Definición 1.** Un árbol *enraizado*  $T$  es un árbol con un único vértice distinguido  $r$ , llamado *raíz* de  $T$ . Un árbol enraizado es **binario** si todo vértice tiene a lo sumo dos hijos. Si en particular todo vértice tiene grado 0 o 2 hijos el árbol es **binario completo**.



- 24) Un árbol enraizado es  $m$ -ario (con  $m \in \mathbb{N}$ ) si todo vértice tiene a lo sumo  $m$  hijos. Si en particular todo vértice tiene 0 o  $m$  hijos, se dice  $m$ -ario completo. Sea  $T$  un árbol  $m$ -ario completo con  $i$  vértices internos.

- Determinar la cantidad de hojas de  $T$ .
- Determinar la cantidad de vértices de  $T$ .

Sea  $T$  un árbol  $m$ -ario completo con  $i$  vértices internos y  $l$  hojas.

- Como  $T$  es un árbol  $m$ -ario completo, cada uno de los  $i$  vértices internos tiene exactamente  $m$  hijos. Luego, hay  $im$  vértices que son hijos.

Por otro lado, la cantidad de vértices que son hijos son todos salvo la raíz. Esto es,  $l + i - 1$ . Luego, tenemos que  $im = l + i - 1$ , y como consecuencia  $l = i(m - 1) + 1$ .

$\therefore T$  tiene  $i(m - 1) + 1$  hojas.

- La cantidad de vértices es  $|V(T)| = i + l = im + 1$ .