

Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura Escuela de Ciencias Exactas y Naturales Departamento de Matemática

## ÁLGEBRA LINEAL (R211 - CE9)

2024

## 6.1 La transformación adjunta

Para un F-ev V de dimensión finita dim(V) = n hemos visto que  $V \simeq V^* \simeq F^n$ . Un isomorfismo canónico viene dado por el que asigna a una base de V su base dual. Cuando el ev está dotado de un pi  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , podremos probar un resultado que nos permitirá establecer otro isomorfismo.

El teorema de Representación de Riesz: Sea  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un F-ev con  $pi, y \ dim(V) = n$ . Sea  $\varphi \in V^*$ . Entonces existe un único vector  $u \in V$  tal que  $\varphi(v) = \langle v, u \rangle$  para todo  $v \in V$ .

**Demostración:** Sea  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$  bon de V.

Para  $v \in V$ ,  $v = \langle v, v_1 \rangle v_1 + \cdots + \langle v, v_n \rangle v_n$ . Luego,

$$\varphi(v) = \langle v, v_1 \rangle \varphi(v_1) + \dots + \langle v, v_n \rangle \varphi(v_n) = \langle v, \overline{\varphi(v_1)} v_1 \rangle + \dots + \langle v, \overline{\varphi(v_n)} v_n \rangle.$$

Definimos entonces  $u := \overline{\varphi(v_1)}v_1 + \cdots + \overline{\varphi(v_n)}v_n$ , así  $\varphi(v) = \langle v, u \rangle$ .

La unicidad sigue de considerar otro  $u' \in V$  tal que  $\varphi(v) = \langle v, u' \rangle$  para todo  $v \in V$ . Luego, para todo  $v \in V$ ,  $\langle v, u \rangle = \langle v, u' \rangle$ , de donde  $\langle v, u - u' \rangle = 0$ . Tomando particularmente v = u - u' sigue que u - u' = 0 y por lo tanto u' = u.

**Proposición 1**  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un F-ev con pi, y dim(V) = n.  $T \in L(V)$ . Existe un  $T^* \in L(V)$  tal que

$$\langle Tv, u \rangle = \langle v, T^*u \rangle, \tag{1}$$

y tal endomorfismo se denomina transformación adjunta de T.

**Demostración:** Sea  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$  una bon de V. Si  $u \in V$ , con  $u = \langle u, v_1 \rangle v_1 + \dots + \langle u, v_n \rangle v_n$ . Para definir  $T^*u$  observemos que debería satisfacer que

$$T^*(u) = \langle T^*(u), v_1 \rangle v_1 + \dots + \langle T^*(u), v_n \rangle v_n$$

$$= \overline{\langle v_1, T^*(u) \rangle} v_1 + \dots + \overline{\langle v_n, T^*(u) \rangle} v_n$$

$$= \overline{\langle T(v_1), u \rangle} v_1 + \dots + \overline{\langle T(v_n), u \rangle} v_n$$

$$= \langle u, T(v_1) \rangle v_1 + \dots + \langle u, T(v_n) \rangle v_n.$$

Luego definimos para  $u \in V$ ,  $T^*(u) = \langle u, T(v_1) \rangle v_1 + \cdots + \langle u, T(v_n) \rangle v_n$ .

- Con esta definición,  $T^*: V \to V$  es una t.l. (EJERCICIO)
- $T^*$  verifica (1). En efecto, si  $u, v \in V$  con  $v = \sum_{i=1}^n \langle v, v_i \rangle v_i$ ,

$$T(v) = T\left(\sum_{i=1}^{n} \langle v, v_i \rangle v_i\right) = \sum_{i=1}^{n} \langle v, v_i \rangle T(v_i),$$

$$\langle T(v), u \rangle = \langle \sum_{i=1}^{n} \langle v, v_i \rangle T(v_i), u \rangle = \sum_{i=1}^{n} \langle v, v_i \rangle \langle T(v_i), u \rangle,$$

$$\langle v, T^*u \rangle = \langle v, \sum_{i=1}^{n} \langle u, T(v_i) \rangle v_i \rangle = \sum_{i=1}^{n} \overline{\langle u, T(v_i) \rangle} \langle v, v_i \rangle = \sum_{i=1}^{n} \langle T(v_i), u \rangle \langle v, v_i \rangle,$$

que es exactamente (1).

• Para verificar la unicidad supongamos que existe otra tal  $\hat{T}$ : para todos  $u, v \in V$  tenemos que

$$\langle T(v), u \rangle = \langle v, T^*(u) \rangle = \langle v, \hat{T}(u) \rangle,$$

esto nos dice que para todos  $u, v \in V$  debe ser

$$\langle v, T^*(u) - \hat{T}(u) \rangle = 0,$$

y si en particular tomamos  $v = T^*(u) - \hat{T}(u)$  resulta que  $T^*(u) - \hat{T}(u) = \overline{0}$  para todo  $u \in V$ , de donde  $T^* = \hat{T}$ .

A nivel de matrices tenemos la siguiente proposición:

**Proposición 2**  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un F-ev con pi, y dim(V) = n, B bon de V,  $T \in L(V)$ . Entonces

$$[T^*]_B = ([T]_B)^* = \overline{[T]_B^t}.$$

**Demostración:** Sea  $B = \{v_1, \ldots, v_n\}$  una bon de V. Recordemos que si  $S \in L(V)$ ,  $[S]_B = ([S(v_j)]_B^t) = (\langle S(v_i), v_j \rangle)$ , puesto que  $S(v_j) = \sum_{i=1}^n \langle T(v_j), v_i \rangle v_i$ . Entonces,

$$([T^*]_B)_{ij} = \langle T^*v_j, v_i \rangle = \overline{\langle v_i, T^*v_j \rangle} = \overline{\langle T(v_i), v_j \rangle} = \overline{([T]_B)_{ji}} = \overline{([T]_B^t)_{ij}} = (([T]_B)^*)_{ij}.$$

Ejemplo 1  $T: \mathbb{C}^2 \to \mathbb{C}^2$  definida por T(z, w) = (2z - w, z + iw). Calcular la expresión de  $T^*$  a partir del planteo de (1). Además, se tiene que

$$[T]_E = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & i \end{pmatrix}$$

y

$$[T^*]_E = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & -i \end{pmatrix}.$$