

**INFERENCIA Y VERIFICACIÓN DE PROPIEDADES EN  
SISTEMAS CIBER-FÍSICOS ESTOCÁSTICOS**  
**TÍTULO EN INGLÉS: INFERENCE AND VERIFICATION  
OF PROPERTIES IN STOCHASTIC CYBER-PHYSICAL  
SYSTEMS**

**DIRECTOR: JOSÉ IGNACIO REQUENO**

**AUTORES: JAVIER ROMERO FLORES (GIC) & DMYTRO VERNYUK (GII)**



TRABAJO DE FIN DE GRADO DEL GRADO EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES E  
INGENIERÍA INFORMÁTICA

FACULTAD DE INFORMÁTICA

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

Curso 2021-2022



*I ain't no physicist but I know what matters.*

– Popeye el Marino



## Resumen (español)

Blablabla

**Palabras Clave:** Blablabla

IV

## Abstract (English)

Blablabla

**keywords:** Blablabla

# Prefacio

Prefacio.





# Índice general

<b>1. Introducción</b>	<b>1</b>
1.1. Sistemas ciberfísicos . . . . .	1
1.2. Objetivos . . . . .	2
1.3. Organización del documento . . . . .	2
1.4. Planificación temporal y esfuerzo . . . . .	2
1.4.1. Primera - Investigación . . . . .	3
1.4.2. Segunda - Documentación . . . . .	3
1.4.3. Tercera - Implementación . . . . .	3
1.4.4. Cuarta - Diseño y Finalización . . . . .	4
1.5. Organización de Equipo . . . . .	4
<b>2. Introduction</b>	<b>7</b>
2.1. Cyber-physical system . . . . .	7
2.2. Objectives . . . . .	8
2.3. Document Organization . . . . .	8
<b>3. Nuevos operadores para STL</b>	<b>9</b>
3.1. Signal Temporal Logic . . . . .	9
3.2. STLEval . . . . .	10
3.3. Definición de los nuevos operadores . . . . .	10
3.4. Integración con ParetoLib . . . . .	11
<b>4. Interfaz gráfica</b>	<b>15</b>
4.1. Librerías utilizadas . . . . .	15
4.1.1. PyQt . . . . .	15
4.1.2. Matplotlib . . . . .	16
4.1.3. Pandas . . . . .	16
4.1.4. Seaborn . . . . .	17

4.2. Estructura . . . . .	17
4.3. Guía de uso . . . . .	17
4.4. Otros . . . . .	18
<b>5. Conclusiones</b>	<b>19</b>
5.1. Conclusiones (español) . . . . .	19
5.2. Trabajo futuro . . . . .	19
5.3. Conclusions (English) . . . . .	20

# Capítulo 1

## Introducción

### 1.1. Sistemas ciberfísicos

Los sistemas ciberfísicos son un tipo especial de sistemas en tiempo real que combinan un micro controlador o programa software, representado mediante una máquina de estados discretos, con uno o varios sensores que interactúan sobre una variable física. Ejemplos de este tipo de entornos son los ordenadores de a bordo que regulan la velocidad de crucero de un vehículo, o el piloto automático que controla la altitud y trayectoria de un avión.

Garantizar el correcto funcionamiento de estas plataformas es crucial, ya que un mal funcionamiento conlleva una reducción del confort por parte de los usuarios o, incluso, la pérdida de vidas humanas. Una manera de asegurarlo es mediante el uso de técnicas de verificación formal. Las técnicas de verificación en tiempo de ejecución [STTT\_RV\_21] (*runtime verification* en inglés) implementan un monitor que supervisa que la ejecución actual cumple con los requisitos especificados. Los monitores actúan como guardianes, alertando al usuario cuando la ejecución se desvía del comportamiento deseado e, incluso, implementando contramedidas para revertir ese hecho y redirigir el sistema hacia un estado saludable.

Existen diversos formalismos para definir los comportamientos deseados y no deseados. Los requisitos se pueden expresar operacionalmente, mediante algún tipo de autómata de estados finitos, o declarativamente, mediante una descripción lógico-matemática. Dentro de esta segunda categoría, la lógica temporal es un tipo de lógica modal que expresa propiedades sobre un *estado* en particular del sistema, o sobre los *caminos* (es decir, secuencia de estados) que atraviesa. En este trabajo utilizaremos Signal Temporal Logic [STL], un tipo de lógica temporal enfocada al análisis de señales analógicas o reales.

## 1.2. Objetivos

Los objetivos de este proyecto son:

- extender las capacidades de la lógica temporal STL para expresar propiedades que involucren *tendencias* (derivadas), o *acumulaciones* (integrales),
- implementar esos nuevos operadores lógicos en las herramientas software actuales; y, por último,
- proporcionar una interfaz de usuario amigable que facilite la interacción con dichas herramientas.

En particular, los objetivos de proyecto se han plasmado en contribuciones concretas sobre las siguientes herramientas software preexistentes:

- **STLEval** [**StlEval**]: Es una herramienta capaz de procesar especificaciones en STL y evaluarlas sobre una señal real. Ha recibido la implementación de los nuevos operadores lógico temporales que calculan derivadas e integrales sobre una señal.
- **ParetoLib** [**ParetoLib**]: Es una librería de minería que aprende las configuraciones (in)válidas del sistema monitorizado, expresadas como plantillas o especificaciones paramétricas en STL. ParetoLib internamente se conecta con STLEval para la ejecución de los cálculos. Ha recibido una actualización de los binarios y librerías DLL de STLEval que empaqueta de forma conjunta con el resto de la librería, así como la interfaz gráfica de usuario. La nueva interfaz gráfica de usuario permite interaccionar tanto con la librería de aprendizaje como indirectamente con la herramienta STLEval.

## 1.3. Organización del documento

El documento está dividido en X capítulos. En el capítulo 3 detallaremos la semántica e implementación de los nuevos operadores lógicos. El capítulo 4 está dedicado a la nueva interfaz gráfica de usuario. Continuamos con las conclusiones más relevantes del proyecto en el capítulo 5. Finalmente el capítulo X incluye ideas para el trabajo futuro. Los anexos X recogen imágenes, código adicional, ...

## 1.4. Planificación temporal y esfuerzo

Este proyecto tuvo una duración de 8 meses y ha sido realizado por dos estudiantes a tiempo parcial, Dmytro Vernyuk (GII) y Javier Romero Flores (GIC), con una dedicación media de 3 horas al día. Los alumnos han estado tutorados por José Ignacio Requeno mediante reuniones semanales. Se han modificado o creado aproximadamente 1300 líneas de

código, que están repartidas entre las dos herramientas software actualizadas y la nueva interfaz gráfica de usuario. El código desarrollado en este proyecto puede consultarse en ramas dedicadas a las nuevas funcionalidades de los correspondientes repositorios web (rama *derivative* de STLEval y rama *GUI* de ParetoLib).

El proyecto arrancó el 13 de septiembre del 2021, ha durado 8 meses y ha constado de 4 fases:

#### 1.4.1. Primera - Investigación

El proyecto se inició con una primera fase de investigación, donde nos dedicamos a adquirir los conocimientos teóricos necesarios para el trabajo: leer información sobre qué es la lógica temporal y la principal diferencia con otras lógicas modales. Recurrimos tanto al material proporcionado por el instructor como al material externo disponible para aprender las principales definiciones y sintaxis básicas.

Ésta fue la parte más complicada de todo el trabajo no sólo por la dificultad teórica de la información especializada en el ámbito de la verificación, sino también por el cambio de paradigma que supone comprender el concepto principal de ésta lógica: que una afirmación se puede convertir en negación dependiendo del instante en el que se evalúa la expresión.

#### 1.4.2. Segunda - Documentación

Después de adquirir los conocimientos teóricos previos necesarios para la comprensión de las funcionalidades a implementar, continuamos con la lectura de la documentación de las librerías y herramientas software que debíamos extender: su arquitectura software y jerarquía de clases. Dedicamos gran parte del esfuerzo a estudiar la definición de los operadores de derivación e integración propuestos en la literatura científica, y su posterior codificación e incorporación a la herramienta software STLEval.

En esta fase, nuestra mayor dificultad fue 1) la labor de aprendizaje de la estructura interna del código de STLEval, y 2) la adquisición y aplicación de las nociones de derivación e integración sobre señales temporales.

#### 1.4.3. Tercera - Implementación

Implementamos las operaciones de derivación e integración de señales temporales en la herramienta software STLEval. Completamos esta tarea con un conjunto de pruebas sobre señales temporales con características *benignas* que nos facilitaron ejecutar tests de validación: por ejemplo, la integral de una señal periódica (sinusoidal o triangular) simétrica sobre el eje horizontal debe ser cero en determinados intervalos.

#### 1.4.4. Cuarta - Diseño y Finalización

Como última tarea implementamos la interfaz gráfica de la aplicación, partiendo de un primer boceto que estabilizamos al cabo de dos reuniones. La tarea más complicada de este proceso fue la conexión entre los diferentes componentes de la interfaz con los métodos propios de las herramientas STLEval y ParetoLib, que ejecutan toda la lógica del programa.

La conexión con STLEval se realizó mediante una API preexistente en C++ que ya estaba integrada en Python a través de la librería ParetoLib. Este hecho, la posibilidad de acceder tanto a la librería de minería ParetoLib como indirectamente a la herramienta STLEval, motivó la elección de Python como lenguaje de programación para el diseño de las ventanas de usuario. La facilidad de uso del lenguaje así como la cantidad de librerías auxiliares para el tratamiento de datos con las que extender las funcionalidades de la interfaz en el futuro contribuyeron también a esta decisión.

### 1.5. Organización de Equipo

Debido a la dificultad teórica de este proyecto, decidimos realizar las tareas de manera conjunta: todos los apartados de este proyecto a excepción de la labor de documentación se realizaron a la par por ambos integrantes del equipo.

La planificación coincide con las fases del proyecto, indicamos las fechas exactas en el siguiente gráfico:

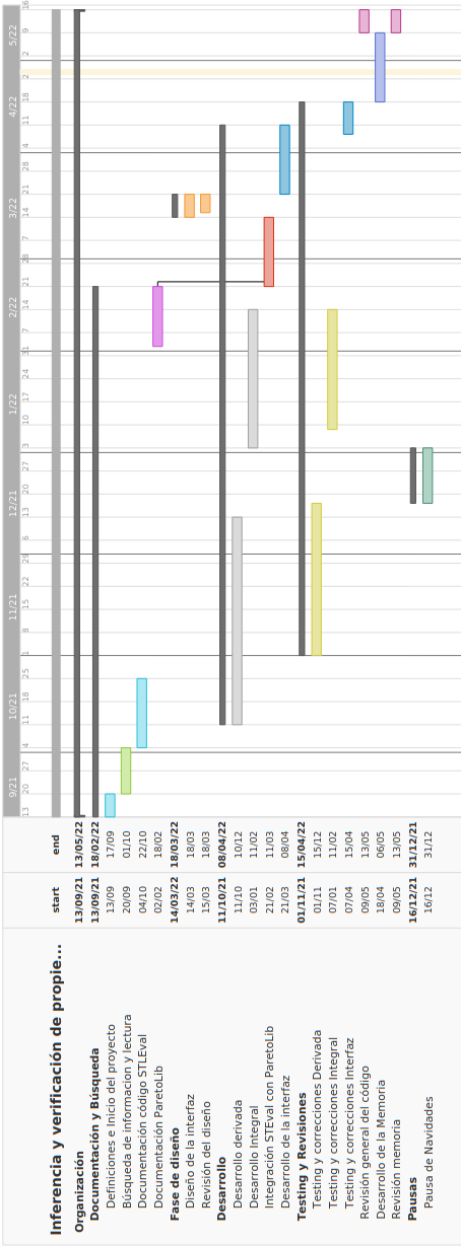


Figura 1.1: Diagrama de Gantt.





# Capítulo 2

## Introduction

### 2.1. Cyber-physical system

Cyber-physical systems are a special type of real-time systems that combine a micro-controller or software program, represented by a discrete state machine, with one or more sensors that interact with a physical variable. Examples of this type of environment are the on-board computers that regulate the speed of a vehicle, or the autopilot that controls the altitude and trajectory of an aircraft.

Ensuring the proper functioning of these platforms is crucial, since a malfunction leads to a reduction in user comfort or even the loss of human lives. One way to ensure this is through the use of formal verification techniques. Runtime verification techniques [STTT\_RV\_21] implement a monitor that monitors that the current execution meets specified requirements. Monitors act as keepers, alerting the user when execution deviates from desired behavior and even implementing countermeasures to reverse that fact and redirect the system back to a healthy state.

There are various formalisms to define desired and undesired behaviors. Functional requirements can be expressed operationally, through some kind of finite state automaton, or declaratively, through a logical-mathematical description. Within this second category, temporal logic is a type of modal logic that expresses properties about a particular *state* of the system, or about the *paths* (ie, sequence of states) that it traverses. In this work we will use Signal Temporal Logic [STL], a type of temporal logic focused on the analysis of analog signals.

## 2.2. Objectives

The objectives of this project are:

- Extend the capabilities of temporal logic to express properties involving *trends* (derivatives), or *accumulations* (integrales),
- Implement these new logical operators in current software tools, and
- Provide a friendly user interface that facilitates interaction with said tools.

## 2.3. Document Organization

The document is divided into X chapters. In the chapter 3 we will detail the semantics and implementation of the new logical operators. The 4 chapter is dedicated to the new graphical user interface. We continue with the most relevant conclusions of the project in the chapter 5. Finally ...

## Capítulo 3

# Nuevos operadores para STL

### 3.1. Signal Temporal Logic

*Signal Temporal Logic* (STL) [STL] es un tipo de lógica temporal especializada en el análisis de señales reales analógicas. STL permite expresar características sobre la evolución de algún atributo físico, como la velocidad o temperatura. Por tanto, como punto de partida, STL requiere una muestra o traza de ejecución sobre la que comprobar las hipótesis.

La lógica distingue dos tipos de situaciones: propiedades que se satisfacen en un *estado* o momento puntual de la traza de ejecución, o propiedades de *camino* que se evalúan a lo largo de una secuencia de eventos. STL proporciona operadores para recorrer los diferentes estados del sistema y comprobar en qué momentos se cumplen las propiedades.

Por ejemplo, la proposición atómica  $v > 120$  mostraría los instantes en los que la velocidad supera los 120. Los operadores de camino enriquecerían esa expresión para analizar si la velocidad se sobrepasa puntualmente en algún momento (**F**)uturo del viaje, (**G**)eneralmente a lo largo de todo el recorrido, o permanece constante hasta (**U**ntil) que se incrementa a un nuevo valor.

Formalmente, la gramática básica de STL comprende los siguientes operadores:

$$\varphi := \mu \mid \neg\varphi \mid \varphi_1 \vee \varphi_2 \mid \varphi_1 U_{[t_1, t_2]} \varphi_2$$

Donde  $\mu$  representa las proposiciones atómicas, en forma de desigualdades sobre la señal muestreada (p.ej.,  $\mu := v > 120$ ); y  $\varphi$  las especificaciones sobre los caminos. El resto de los operadores se componen a partir de los operadores precedentes, donde  $t_1, t_2 \in \mathbb{R}_{\geq 0}$  son

marcas temporales que definen el intervalo de monitorización respecto al instante inicial, siendo  $t_1 \geq t_2$ .

$$F_{[a,b]}\varphi \equiv \top U_{[a,b]}\varphi \qquad G_{[a,b]}\varphi \equiv \neg F_{[a,b]}\neg\varphi$$

Existen versiones extendidas que permiten analizar aspectos cuantitativas con STL, por ejemplo, los valores máximos/mínimos [TACAS\_19] o integrales en un intervalo, o calcular la derivada en un punto [Stl\_Der\_Int].

Las especificaciones en STL se *compilan* en un monitor que supervisa la ejecución del sistema (p. ej., el sensor de velocidad de un vehículo). Algunos intérpretes de STL son AMT [AMT2] (sintaxis básica) y STLEval [StlEval] (sintaxis básica y operadores de min/max). En este proyecto, implementaremos en STLEval los operadores cuantitativos de STL que permiten calcular integrales y derivadas sobre una señal, según la definición propuesta en [Stl\_Der\_Int].

### 3.2. STLEval

STLEval es una herramienta capaz de manejar tanto expresiones STL básicas, que devuelven señales Booleanas, como ciertas extensiones cuantitativas, que transforman la señal de entrada en una nueva señal continua (operadores de min/max). Por estos motivos, así como su eficiencia (está escrita en C++) STLEval se ha tomado como punto de partida para implementar los operadores cuantitativos de STL que permiten calcular integrales y derivadas sobre una señal, según la definición propuesta en [Stl\_Der\_Int].

Internamente, STLEval representa una señal como una serie temporal, es decir, una sucesión de pares (*clave*, *valor*) donde la *clave* es una marca temporal y el *valor* representa la magnitud física en ese momento. La imagen 3.1 ilustra la señal original y su representación interna en STLEval.

### 3.3. Definición de los nuevos operadores

El cálculo de la derivada e integral se aproximan mediante las siguientes expresiones matemáticas, donde  $\mathbf{x}$  representa la señal completa,  $\mathbf{x}_\tau$  es el valor de la señal en el instante  $\tau$ , y  $\mu_+^d$  ( $\mu_-^d$ ) representan la aproximación de la derivada por la derecha (izquierda) del instante temporal en cuestión:

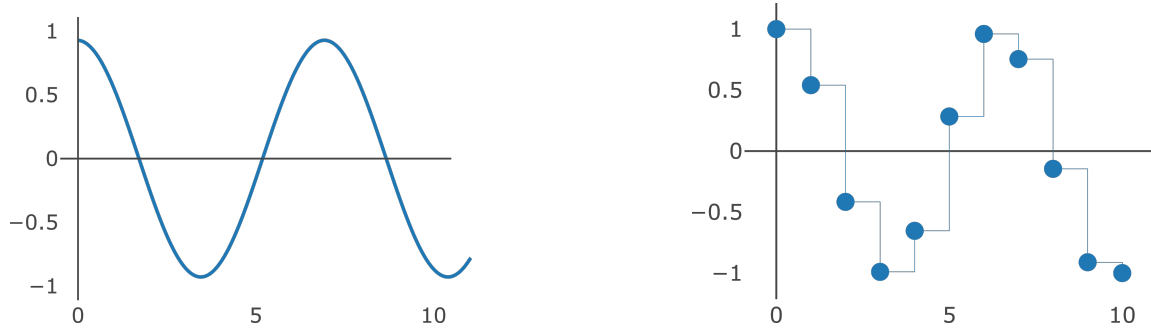


Figura 3.1: Señal original y su reconstrucción.

$$\mu_+^d = \frac{dg(\mathbf{x})}{dt^+} \geq c$$

$$\mu_-^d = \frac{dg(\mathbf{x})}{dt^-} \geq c$$

$$\mu_{[a,b]}^i = \int_a^b g(\mathbf{x}_\tau) \delta\tau \geq c$$

Dado que internamente STLEval representa las señales reales como una serie numérica de tiempo discreto, aproximamos como:

$$\mu_+^d = g(\mathbf{x}_{(k+1)\delta t}) - g(\mathbf{x}_{k\delta t}) \geq c\delta t$$

$$\mu_-^d = g(\mathbf{x}_{k\delta t}) - g(\mathbf{x}_{(k-1)\delta t}) \geq c\delta t$$

$$\mu_{[a,b]}^i = \sum_{k'=k+a/\delta t}^{k+b/\delta t-1} g(\mathbf{x}_{k'\delta t}) \delta t \geq c$$

Gráficamente, la derivada se interpreta como la pendiente entre dos puntos consecutivos de la señal; y la integral como el sumatorio del área de los rectángulos con base  $\delta t$  contenidos en el intervalo (Figura 3.2).

### 3.4. Integración con ParetoLib

ParetoLib [**FORMATS\_19**, **ParetoLib**] es una librería de minería que recibe una especificación paramétrica o plantilla en STL y devuelve el rango de valores de las variables para las que la propiedad se satisface o invalida.

Internamente, ParetoLib implementa un algoritmo de búsqueda que guía el aprendizaje y evalúa instancias concretas de la fórmula temporal a través de la herramienta STLEval.

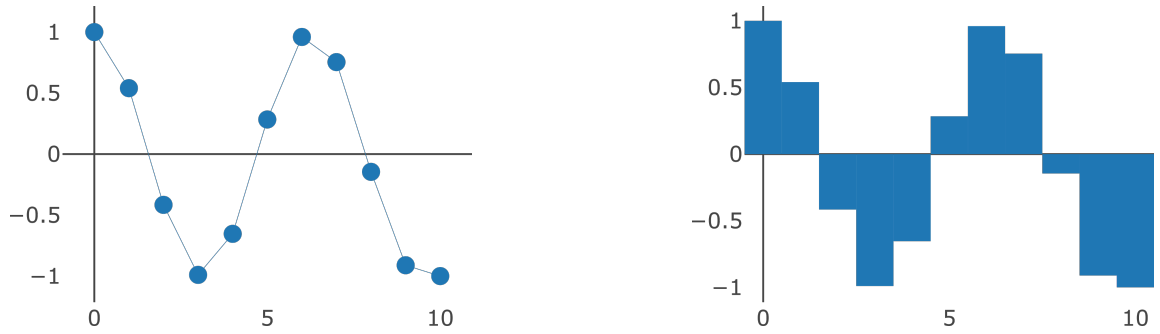


Figura 3.2: Interpretación de la derivada e integral.

ParetoLib está escrito en Python. El código fuente 3.4 ilustra la forma de invocar a la librería.

Dada una señal triangular 3.3 y la especificación STL X, la imagen 3.4 muestra en las configuraciones de los parámetros X que satisfacen la propiedad (región en verde) y las que lo falsifican (región en rojo).

En este proyecto, hemos actualizado los binarios y librerías dinámicas de STLEval que incorpora ParetoLib para dar soporte a las nuevas operaciones de derivación e integración. Además, hemos implementado una interfaz gráfica que abstrae la complejidad de invocar al código fuente 3.4 y resume la mayor parte de las opciones de configuración del algoritmo de minería.

Para terminar este apartado, vamos a ver un ejemplo de STL con parámetros sobre el operador derivada. Ahora gracias a las nuevas operaciones que hemos añadido en STL podemos calcular la derivada de una señal triangular 3.3, que también aparece como ejemplo en la GUI 4.1. Sobre la señal vamos a evaluar la siguiente propiedad STL:

$G(0 \ p1) ((D \ x0) >= 6-p2)$ , donde  $p1$  y  $p2$  son los parámetros,  $x0$  es la señal y  $D$  es el operador derivada.

Con la expresión dada, la GUI nos devolvería como resultado un mapa que nos muestra los resultados para cualquier combinación de los parámetros  $p1$  y  $p2$  dentro de un límite especificado en la GUI. La parte verde del mapa muestra la expresión con los parámetros de tal forma que STLe concluye que la propiedad es cierta, en cambio la parte roja es en la que STLe concluye que la propiedad es falsa. Cabe mencionar que el mapa ya estaba disponible en la librería de minería.

En el siguiente capítulo veremos la nueva interfaz gráfica que va a facilitar al usuario a trabajar con esta librería de minería y STL que estará por encima de la biblioteca de minería.

## TODO:

- Referenciar a la rama de ParetoLib/GUI donde se engloban los cambios de la GUI + los nuevos binarios de STLEval
- Describir un ejemplo de STL con parametros sobre un operador derivada/integral. Por ejemplo “  $I [0, 20] \sin(x)$  “ sería 0; “ $F D \sin(x) > 0$ “ sería True, ...

```

1 from ParetoLib.Oracle.OracleSTLe import OracleSTLeLib
2 from ParetoLib.Search.Search import Search2D, EPS, DELTA, STEPS
3
4 # File containing the definition of the Oracle
5 nfile = '../.../Tests/Oracle/OracleSTLe/2D/triangular/derivative/
        triangular.txt'
6 human_readable = True
7
8 # Definition of the n-dimensional space
9 min_x, min_y = (1.0, 0.0)
10 max_x, max_y = (999.0, 2.0)
11
12 oracle = OracleSTLeLib()
13 oracle.from_file(nfile, human_readable)
14 rs = Search2D(ora=oracle,
15               min_cornerx=min_x,
16               min_cornery=min_y,
17               max_cornerx=max_x,
18               max_cornery=max_y,
19               epsilon=EPS,
20               delta=DELTA,
21               max_step=STEPS,
22               blocking=False,
23               sleep=0,
24               opt_level=0,
25               parallel=False,
26               logging=True,
27               simplify=True)

```

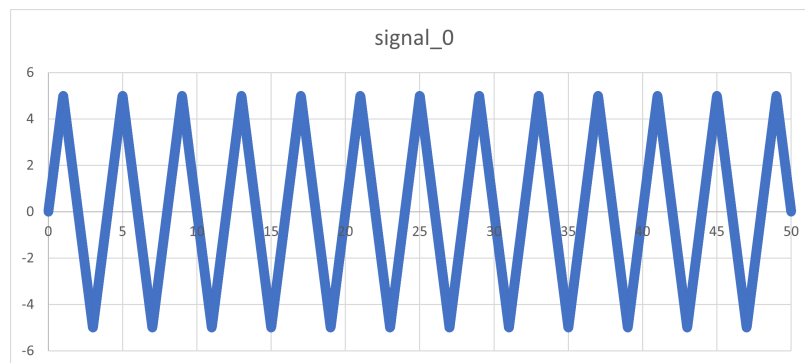


Figura 3.3: Señal triangular

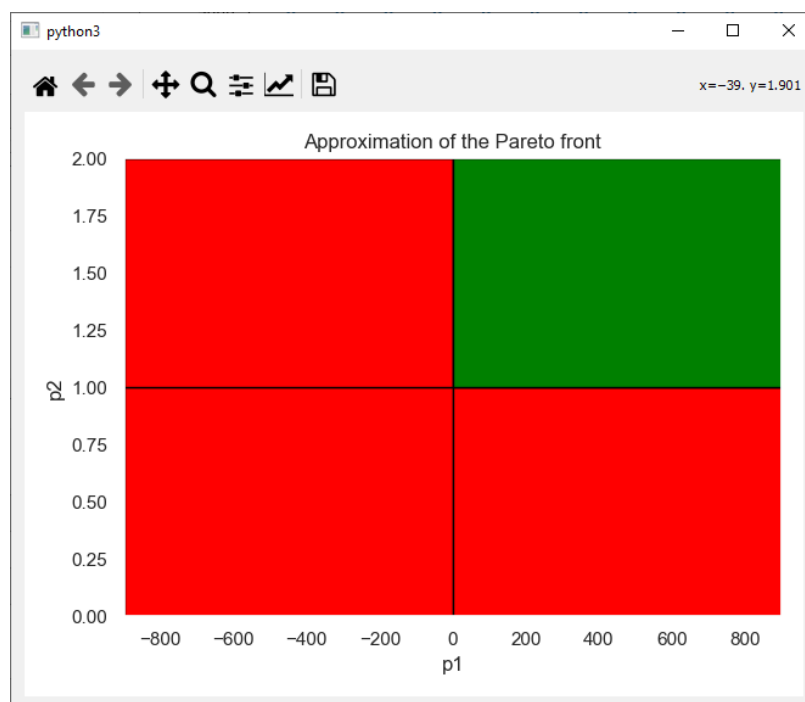


Figura 3.4: Resultado paramétrico



## Capítulo 4

# Interfaz gráfica

Hasta ahora, las herramientas de verificación y minería mostradas en este proyecto utilizaban interfaces de usuario poco amigables para usuarios inexpertos: a través de línea de comandos para la herramienta STLEval; o mediante código fuente en Python para la librería ParetoLib.

En este apartado proponemos un espacio donde el usuario tenga que simplemente adjuntar los fichero de datos y operaciones (o elegir la operación a realizar desde las opciones disponibles) para finalmente poder visualizar y descargar la salida de señales en forma gráfica.

### 4.1. Librerías utilizadas

Para el desarrollo de la parte gráfica de este proyecto hemos hecho uso de las librerías:

- PyQt
- Matplotlib
- Pandas
- Seaborn

#### 4.1.1. PyQt

Esta librería está basada en la biblioteca gráfica QT y nos servirá para realizar el diseño de la aplicación. En nuestro caso optamos por un diseño simple de 2 columnas: En la parte izquierda tendremos los botones y opciones para importar los ficheros de señales y la especificación de la operación, además de un espacio adicional para otras operaciones nuevas a

implementar en un futuro. Al lado derecho tendremos la visualización de las señales tratadas y la especificación STL importada.

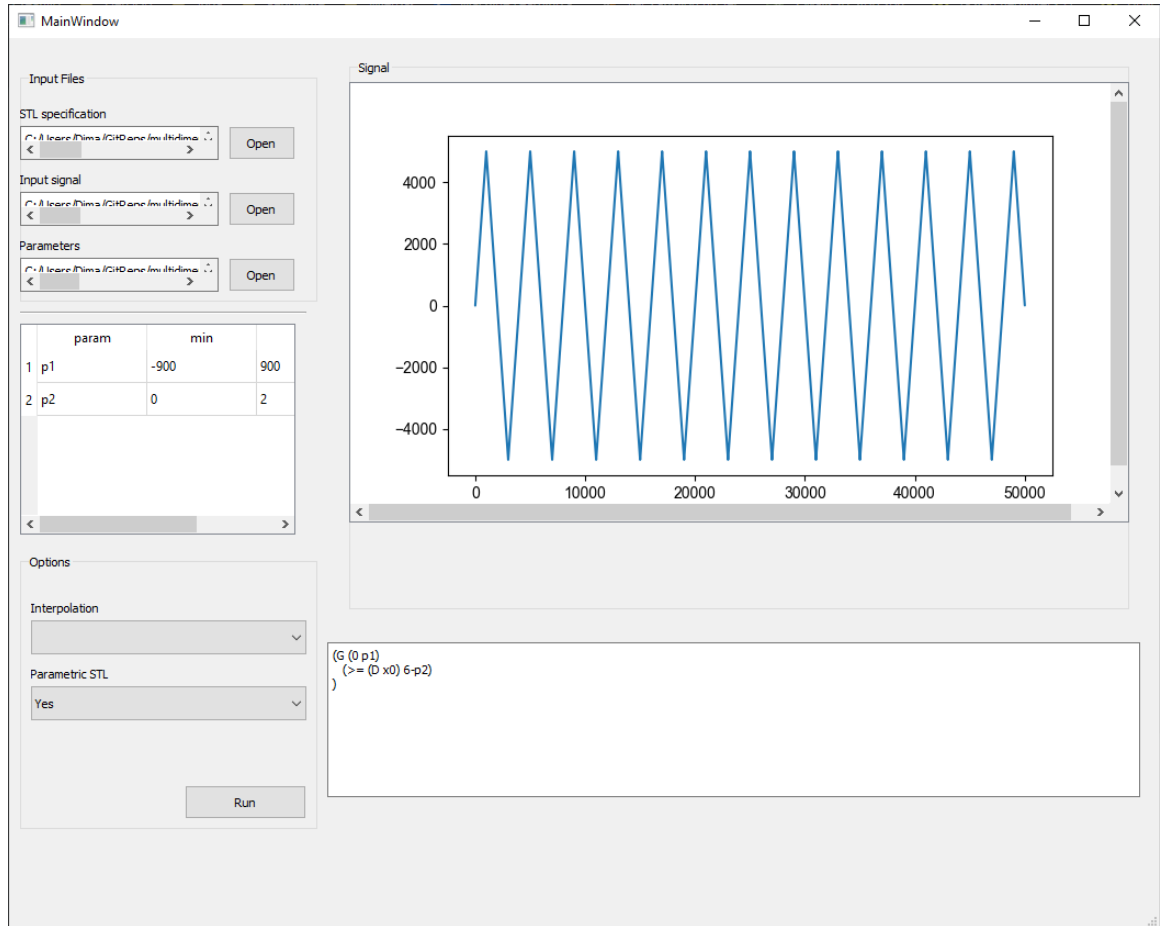


Figura 4.1: La ventana principal

#### 4.1.2. Matplotlib

Biblioteca usada para generar gráficos a partir de datos almacenados en un array. Hacemos uso de esta librería con el fin de mostrar las señales resultantes, aplicando las operaciones indicadas, en la sección de la aplicación propuesta para ello.

#### 4.1.3. Pandas

Librería de Python especializada en el manejo y análisis de estructuras de datos. En nuestro caso usada para la lectura de los ficheros csv, los cuales contienen los datos de

entrada de las señales.

#### 4.1.4. Seaborn

Basada en Matplotlib, es una librería que permite generar fácilmente elegantes gráficos. Nosotros la utilizamos para dibujar señales de los datos leídos de los archivos cvs.

## 4.2. Estructura

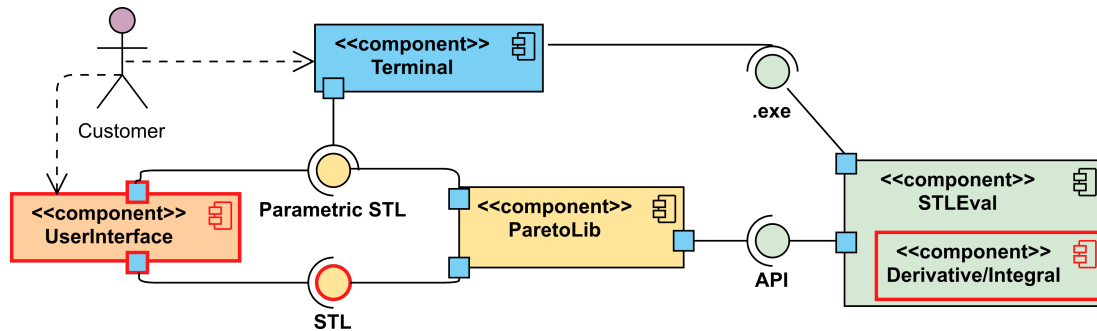


Figura 4.2: Estructura del proyecto

Como vemos en la figura 4.2, la GUI se comunica con la librería de minería ParetoLib que nos permite evaluar propiedades con parámetros, utilizando en ese caso los métodos de la librería, o sin ellos, haciendo simplemente una consulta a la API STL. A su vez ParetoLib está conectado por binarios precompilados con STL.

La anterior forma de hacer consultas a través de la terminal obligaba a hacerlas por separado a STLe o a la librería de minería dependiendo si quisiésemos una consulta STL paramétrica o no. La nueva GUI unifica el proceso y facilita la usabilidad de cara al usuario.

Como partes aportaciones nuevas al proyecto (marcadas en rojo) está la propia GUI, los operadores derivada e integral en STLe y una modificación en la API OracleSTLe, con la cual conseguimos que sea factible hacer consultas no paramétricas desde ParetoLib.

## 4.3. Guía de uso

En esta sección vamos a describir alguna de las partes interactivables o visibles de la GUI:

- STL specification: Seleccionamos un archivo `.stl` el cual contiene una fórmula paramétrica o no, esto es importante porque si deseamos hacer una consulta no paramétrica

debemos de ajustar la formula para que no haya ningún parámetro. Cuando seleccionemos el archivo, la descripción de la formula aparecerá en una caja inferior la cual solo sera visual y no modificable.

- **Input signal:** Necesita de un archivo **.csv** que contenga la especificación de la señal. Una vez seleccionado aparece un dibujo de esta en la caja grande de la ventana
- **Parameters:** Proporcionamos un archivo **.param** que contiene los parámetros a estudiar que aparecen en la formula del archivo **.stl** seleccionado. Al elegir un archivo nos aparecerá mas abajo una caja donde poder rellenar el valor mínimo y máximo de cada parámetro. Para una consulta no paramétrica no hace falta seleccionar ningún archivo.
- **Parametric STL:** Elegimos si queremos una consulta STL paramétrica o no, en el caso de quererla seleccionamos que si y viceversa.
- **Run:** Boton de ejecutar la consulta. Para poder hacerla necesitamos los 3 input files anteriores descritos (2 en el caso no paramétrico) y se nos devolverá un mapa con las regiones falsas o verdaderas según los parámetros 3.4 si la consulta es paramétrica o un True/False en el caso contrario.

#### 4.4. Otros

Cabe mencionar, que para sacar todo el potencial de PyQt5 hemos hecho uso de la herramienta Qt Designer. Gracias a ella hemos podido construir la interfaz en sí. Una vez hecha, la unimos al archivo GUI.py para aportar funcionalidades al propio diseño.

## Capítulo 5

# Conclusiones

Para acabar este trabajo presentamos algunas conclusiones sobre los temas tratados, tanto teóricos como prácticos, y discutimos algunas ideas propicias para la mejora y continuidad del proyecto.

### 5.1. Conclusiones (español)

En vista a los resultados del capítulo anterior ...

### 5.2. Trabajo futuro

Incluir más opciones en la GUI que nos permitan configurar parámetros adicionales de ParetoLib: p.ej., (des)activar el paralelismo, precisión del aprendizaje (EPS, DELTA, STEPS) ...

Actualmente STLEval sólo soporta interpolación constante. Como trabajo futuro, se plantea extender dicha herramienta para soportar nuevos tipos de interpolación (lineal, splines, etc.). Esto abre la posibilidad de desarrollar nativamente nuevos tipos de operadores lógico-temporales que permitan realizar predicciones sobre el futuro en base a unas señales ya conocidas y recogidas del artefacto que queramos monitorizar (aproximación mediante series de Taylor, análisis estadístico de las trazas u otros métodos de aprendizaje).

Implementar un procesador de lenguaje natural que facilite la escritura de expresiones en STL en un formato más agradable. P. ej.:

- “En el futuro, la propiedad X se cumple”
- “ $F G (v > 120)$ ” en lugar de “ $(F (G ( >v 120) ))$ ”

Reimplementar el núcleo de ParetoLib para aumentar las prestaciones computacionales: Python se puede compilar en lugar de interpretar, lo que aumentaría el rendimiento de la librería de minería. La mejora sería mínima (ParetoLib llama a STLeval para la mayoría de los cálculos, y STLeval está en C++), pero la mejora del rendimiento al compilar Python nos ayudaría ahorrar unos pocos milisegundos.

### 5.3. Conclusions (English)

In view of the results of the previous chapter, ...