## Measure and compare the response/latency of Redis" when placing data on different types of disks: HDD, SATA SSD, M.2 (NVMe) SSD.

## • อุปกรณ์ที่ใช้เทส

	Specification			
OS	Windows 11 Pro 24H2			
CPU	AMD Ryzen 5 5600			
Mainboard	ASRock B450M Steel Legend			
RAM	TEAMGROUP 16 GB (8×2) DDR4-3200			
VGA	RTX 2070 Super			

## • Storage ที่ใช้เทส

Storage	Read (MB/s)	Write (MB/s)	
M.2 NVME - HS-E3000 512GB	3032.3	1585.4	
SSD SATA - HP S700 500GB	561.5	485.6	
HDD - ST1000DM003- 9YN162 1TB	190.2	188.3	

• เทสการใช้ Redis ร่วมกับ Disk ประเภทต่างๆ โดยใช้ ใช้ Redis + AOF aways เป็น test case

	⊢——5 MB data———			100 MB data		
Disk	SET Req/s	P95 (ms)	P99 (ms)	SET Req/s	P95 (ms)	P99 (ms)
M.2 NVMe	21126.8	2.9	3.3	20050.3	3.7	7.2
SSD SATA	23237.8	2.9	3.7	24427.6	2.5	3.2
HDD	1265	45.2	76.6	956.7	158.2	349.7
IN-Memory	-	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-	823935.4	21.8	27.7

<sup>\*</sup> M.2 NVMe เป็น Disk สำหรับ run OS ด้วย อาจส่งผลให้ผลเทสไม่ใช้ประสิทธิภาพ 100% ของตัว Disk

## Summary

จากผลเทสจะเห็นถึงความต่างของการใช้ Redis เชื่อมโยงถึงข้อมูลในแต่ละชนิดของ Storage ซึ่งแสดงให้เห็นว่า จะเห็นความต่างเป็นอย่างมากกับ HDD

- HDD รับ Requst ได้น้อยและมี Latency ที่สูงมาก เมื่อเทียบกับ SSD
- HDD มีแนวโน้มที่จะทำงานได้ช้าลงเมื่อรับ load เป็นเวลานาน เนื่องจากความร้อน

โดยในภาพรวม การทำงานของ SSD SATA และ SSD M.2 NVMe ยังมีผลการทดสอบไม่แน่ชัดเนื่องจาก M.2 ต้องรองรับการทำงานของ OS ไปด้วย

จากการทดสอบสามารถวางการทำงานบน Redis ให้ Redis Handle ข้อมูลที่เป็น session/cache/pub-sub/queue Database Handle ข้อมูลที่เป็น order/inventory/payment

<sup>\*</sup> P95 = Process ที่ 95%

<sup>\*</sup> P99 = Process ที่ 99% ใกล้เคียงกับการใช้งานจริงมากที่สุด