Apunte Único: Álgebra Lineal Computacional - Práctica 4

Por alumnos de ALC Facultad de Ciencias Exactas y Naturales UBA

última actualización 21/05/25 @ 14:11

Choose your destiny:

(click click 🕈 en el ejercicio para saltar)

- Notas teóricas
- © Ejercicios de la guía:

1.	4.	7.	10.	13.	16.	19.	22.
2.	5.	8.	11.	14.	17.	20.	23.
3.	6.	9.	12.	15.	18.	21.	??.

Ejercicios de Parciales

1. **2**. **3**. **?**??.

Esta Guía 4 que tenés se actualizó por última vez: $\frac{21/05/25 @ 14:11}{}$

Escaneá el QR para bajarte (quizás) una versión más nueva:



El resto de las guías repo en github para descargar las guías con los últimos updates.



Si querés mandar un ejercicio o avisar de algún error, lo más fácil es por Telegram <a>.



Notas teóricas:

1

Ejercicios de la guía:

Ejercicio 1. Calcular el polinomio característico, los autovalores y los autovectores de la matriz A en cada uno de los siguientes casos (analizar por separado los casos $K = \mathbb{R}$ y $K = \mathbb{C}$):

(a)
$$A = \begin{pmatrix} 0 & a \\ -a & 0 \end{pmatrix}$$
 (c) $A = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ -4 & -1 & 0 \\ 4 & -8 & -2 \end{pmatrix}$ (e) $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$

(b)
$$A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ -2 & 0 & 2 \\ -1 & -2 & 0 \end{pmatrix}$$
 (d) $A = \begin{pmatrix} a & 1 & 1 \\ 1 & a & 1 \\ 1 & 1 & a \end{pmatrix}$ (f) $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

(a) Ecuación característica, a polinomio característico:

$$(A - \lambda I)v_{\lambda} = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} -\lambda & a \\ -a & -\lambda \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow (\lambda^2 + a^2) = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = -ia & \text{con } v_{\lambda = -ia} = (1, -i) \\ \lambda = ia & \text{con } v_{\lambda = ia} = (1, i) \end{cases}$$

Quedaría algo así diagonalizada:

$$A = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -i & i \end{pmatrix}}_{C} \underbrace{\begin{pmatrix} -ia & 0 \\ 0 & ia \end{pmatrix}}_{D} \underbrace{\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{i}{2} \\ \frac{1}{2} & -\frac{i}{2} \end{pmatrix}}_{C^{-1}}$$

(b) ... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución → al grupo de Telegram 🤣, o mejor aún si querés subirlo en IAT_EX→ una *pull request* al 😯.

(C) ... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución → al grupo de Telegram ②, o mejor aún si querés subirlo en IAT_EX→ una pull request al ③.

(d) Ecuación característica, a polinomio característico:

$$(A - \lambda I)v_{\lambda} = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} a - \lambda & 1 & 1 \\ 1 & a - \lambda & 1 \\ 1 & 1 & a - \lambda \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow (a - \lambda)^{3} - 3(a - \lambda) + 2 = 0$$

Que lindo ejercicio 😉.

Si hago $x = (a - \lambda)$ entonces \star^1 :

$$x^{3} - 3x + 2 = (x - 1)^{2}(x + 2) = 0 \Leftrightarrow ((a - \lambda) - 1)^{2}((a - \lambda) + 2) = 0$$

Por lo tanto:

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = a - 1 & \text{con} & E_{\lambda = a - 1} = \langle (-1, 1, 0), (-1, 0, 1) \rangle \\ \lambda_2 = a + 2 & \text{con} & E_{\lambda = a + 2} = \langle (1, 1, 1) \rangle \end{cases}$$

Quedaría algo así diagonalizada:

$$A = \underbrace{\left(\begin{array}{ccc} -1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{array} \right)}_{C} \underbrace{\left(\begin{array}{ccc} a-1 & 0 & 0 \\ 0 & a-1 & 0 \\ 0 & 0 & a+2 \end{array} \right)}_{D} \underbrace{\left(\begin{array}{ccc} -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{array} \right)}_{C^{-1}}_{C}$$

(e) ... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IATEX \rightarrow una pull request al \bigcirc

(f) ... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en I AT EX \rightarrow una pull request al \bigcirc

Ejercicio 2. Para cada una de la matrices A del ejercicio anterior, sea $f: K^n \to K^n$ la transformación lineal tal que $[f]_{EE} = A$. Decidir si es posible encontrar una base B de K^n tal que $[f]_{EE}$ sea diagonal. En caso afirmativo, calcular C_{BE} .

Sea $A \in K^{n \times n}$ criterios para saber si una matriz es diagonalizable:

A es diagonalizable \Leftrightarrow tiene n autovectores linealmente independientes.

A es diagonalizable si es semejante a una matriz diagonal.

A es diagonalizable si $mg(\lambda_i) = ma(\lambda_i)$ para cada λ_i de A.

a... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución o al grupo de Telegram $\overline{f 2}$, o mejor aún si querés subirlo en IATEXo una pull request al f Q.

Ejercicio 3. Considerar la sucesión de Fibonacci, dada por la recursión:

$$\begin{cases}
F_0 = 0, \\
F_1 = 1, \\
F_{n+1} = F_n + F_{n-1}
\end{cases}$$

- (a) Hallar una matriz A tal que $\begin{pmatrix} F_n \\ F_{n+1} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} F_{n-1} \\ F_n \end{pmatrix}$. Mostrar que $\begin{pmatrix} F_n \\ F_{n+1} \end{pmatrix} = A^n \begin{pmatrix} F_0 \\ F_1 \end{pmatrix}$
- (b) Diagonalizar A.
- (c) Dar una fórmula cerrada para F_n .
- (a) Quiero una matriz $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ tal que:

$$\begin{pmatrix} F_n \\ F_{n+1} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} F_{n-1} \\ F_n \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} F_n \\ F_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F_{n-1} \\ F_n \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} aF_{n+1} + bF_n = F_n \\ cF_{n-1} + dF_n = F_{n+1} \stackrel{!}{=} F_n + F_{n-1} \end{cases}$$

Resolviendo ese sistemita:

$$A = \left(\begin{array}{cc} 0 & 1\\ 1 & 1 \end{array}\right)$$

Para mostrar lo que sigue, inducción. Quiero mostrar la siguiente proposición:

$$p(n): A^n \left(\begin{array}{c} F_0 \\ F_1 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} F_n \\ F_{n+1} \end{array} \right) \quad \text{con} \quad A = \left(\begin{array}{c} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{array} \right)$$

Caso base:

$$p(1):A^{1}\left(\begin{array}{c}F_{0}\\F_{1}\end{array}\right)=\left(\begin{array}{c}0&1\\1&1\end{array}\right)\left(\begin{array}{c}F_{0}\\F_{1}\end{array}\right)=\left(\begin{array}{c}0+F_{1}\\F_{0}+F_{1}\end{array}\right)\stackrel{\mathrm{def}}{=}\left(\begin{array}{c}F_{1}\\F_{2}\end{array}\right)$$

Es así que la proposición p(1) resultó verdadera.

Paso inductivo:

Asumo que para algún $k \in \mathbb{N}$ la proposición:

$$p(k): \underbrace{A^{k} \begin{pmatrix} F_{0} \\ F_{1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} F_{k} \\ F_{k+1} \end{pmatrix}}_{\text{hipótesis inductiva}}$$

es verdadera. Entonces quiero ver ahora que la proposición:

$$p(k+1): A^{k+1} \begin{pmatrix} F_0 \\ F_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} F_{k+1} \\ F_{k+1+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} F_{k+1} \\ F_{k+2} \end{pmatrix}$$

también lo sea.

$$A^{k+1} \left(\begin{array}{c} F_0 \\ F_1 \end{array} \right) = A \cdot A^k \left(\begin{array}{c} F_0 \\ F_1 \end{array} \right) \stackrel{\text{HI}}{=} A \cdot \left(\begin{array}{c} F_k \\ F_{k+1} \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} F_{k+1} \\ F_k + F_{k+1} \end{array} \right) \stackrel{\text{def}}{=} \left(\begin{array}{c} F_{k+1} \\ F_{k+2} \end{array} \right)$$

Tuqui, también resulta ser verdadera.

Es así que p(1), p(k) y p(k+1) resultaron verdaderas y por el principio de inducción la proposición p(n) también lo será $\forall n \in \mathbb{N}$.

(b) Ecuación característica a polinomio característico:

$$A = \left(\begin{array}{c} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow[\text{característica}]{\text{ecuación}} (A - \lambda I) v_{\lambda} = 0 \xrightarrow[\text{característico}]{\text{polinomio}} \left| \begin{array}{c} -\lambda & 1 \\ 1 & 1 - \lambda \end{array} \right| = \lambda^2 - \lambda - 1 = 0 \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{c} \lambda_1 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} = \varphi \\ \lambda_2 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} = -\frac{1}{\varphi} \end{array} \right|$$

Esa notación se complementa con:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{\varphi} = \varphi - 1 \end{array} \right.$$

Diagonalizar esta matriz tiene un montón de droga:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ \varphi \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} \varphi \begin{pmatrix} 1 \\ \varphi \end{pmatrix} \qquad y \qquad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -\frac{1}{\varphi} \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} -\frac{1}{\varphi} \begin{pmatrix} 1 \\ -\frac{1}{\varphi} \end{pmatrix}$$

No sé si están bien las cuentas, pero, a veces es mejor ni preguntar. Beware 🛕

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \varphi & -\frac{1}{\varphi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi & 0 \\ 0 & -\frac{1}{\varphi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{1+\varphi^2} & \frac{\varphi}{1+\varphi^2} \\ \frac{\varphi^2}{1+\varphi^2} & -\frac{\varphi}{1+\varphi^2} \end{pmatrix}$$

(c) Voy a agarrar la primera coordenada de este 🖴:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \varphi & -\frac{1}{\varphi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi^{\mathbf{n}} & 0 \\ 0 & (-\frac{1}{\varphi})^{\mathbf{n}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{1+\varphi^2} & \frac{\varphi}{1+\varphi^2} \\ \frac{\varphi^2}{1+\varphi^2} & -\frac{\varphi}{1+\varphi^2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F_0 \\ F_1 \end{pmatrix}$$

Entonces la fórmula cerrada:

$$F_{\mathbf{n}} = \frac{1}{1+\varphi^2} \left((\varphi^{\mathbf{n}} + (\frac{-1}{\varphi})^{\mathbf{n}} \varphi^2) F_0 + (\varphi^{\mathbf{n}+1}) - \frac{-1}{\varphi})^{\mathbf{n}} \varphi \right) F_1 \right),$$

ponele.

Dale las gracias y un poco de amor 💚 a los que contribuyeron! Gracias por tu aporte:

👸 naD GarRaz 📢

Ejercicio 4. Recordando que la solución de la ecuación diferencial

$$x'(t) = ax(t), \quad a \in \mathbb{R}$$

con condición inicial $x(0)c_0$ es $x(t)c_0e^{at}$, resolver el siguiente sistema de ecuaciones diferenciales

$$\begin{cases} x'(t) = 6x(t) + 2y(t) \\ y'(t) = 2x(t) + 3y(t) \end{cases}$$

con condiciones iniciales x(0) = 3, y(0) = -1.

Sugerencia: Hallar una matriz C tal que $C^{-1}\begin{pmatrix} 6 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$ C sea diagonal y hacer el cambio de variables

$$\left(\begin{array}{c} u(t) \\ v(t) \end{array}\right) = C^{-1} \cdot \left(\begin{array}{c} x(t) \\ y(t) \end{array}\right).$$

Enunciado aterrador, pero es un ejercicio para desacoplar las ecuaciones, cosa que no se mezclen la x con las y. Lo primer es escribir la matriz de coeficientes en forma diagonal:

$$\left\{ \begin{array}{ll} x'(t) & = & 6x(t) + 2y(t) \\ y'(t) & = & 2x(t) + 3y(t) \end{array} \right. \xrightarrow{\text{forma}} \left(\begin{array}{ll} x'(t) \\ y'(t) \end{array} \right) = \underbrace{\left(\begin{array}{ll} 6 & 2 \\ 2 & 3 \end{array} \right)}_{A} \left(\begin{array}{ll} x(t) \\ y(t) \end{array} \right)$$

Diagonalizo la matriz:

$$\left| \begin{array}{cc} 6-\lambda & 2 \\ 2 & 3-\lambda \end{array} \right| = \lambda^2 - 9\lambda + 14 = 0 \Leftrightarrow \lambda \in \{7,2\} \implies \left(\begin{array}{cc} 6 & 2 \\ 2 & 3 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{cc} 2 & 1 \\ 1 & -2 \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc} 7 & 0 \\ 0 & 2 \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc} \frac{2}{5} & \frac{1}{5} \\ \frac{1}{5} & -\frac{2}{5} \end{array} \right)$$

El cambio de variables planteado:

$$\left(\begin{array}{c} u(t) \\ v(t) \end{array}\right) \stackrel{\bigstar}{=} C^{-1} \cdot \left(\begin{array}{c} x(t) \\ y(t) \end{array}\right) \Leftrightarrow C \left(\begin{array}{c} u(t) \\ v(t) \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} x(t) \\ y(t) \end{array}\right)$$

Multiplico la ecuación diferencial a izquierda por C^{-1} :

$$\underbrace{C^{-1}\left(\begin{array}{c} x'(t) \\ y'(t) \end{array}\right)}_{\left(\begin{array}{c} u'(t) \\ v'(t) \end{array}\right)} = C^{-1}\left(\begin{array}{c} 6 & 2 \\ 2 & 3 \end{array}\right) \underbrace{\left(\begin{array}{c} x(t) \\ y(t) \end{array}\right)}_{C\left(\begin{array}{c} u(t) \\ v(t) \end{array}\right)} \Leftrightarrow \left(\begin{array}{c} u'(t) \\ v'(t) \end{array}\right) = \underbrace{C^{-1}AC}_{\left(\begin{array}{c} u(t) \\ v(t) \end{array}\right)}_{\left(\begin{array}{c} 7 & 0 \\ 0 & 2 \end{array}\right)}$$

Ahora el sistema queda desacoplado, no hay mezcla de las cosas de u con las cosas de v y se puede resolver como dos ecuaciones diferenciales por separación de variables:

$$\begin{pmatrix} u'(t) \\ v'(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u(t) \\ v(t) \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} u'(t) = 7u(t) \Leftrightarrow u(t) = c_0 e^{7t} \xrightarrow{\text{condiciones}} u(0) = 1 = c_0 e^{7\cdot 0} \Leftrightarrow c_0 = 1 \\ v'(t) = 2v(t) \Leftrightarrow v(t) = c_1 e^{2t} \xrightarrow{\text{condiciones}} v(0) = 1 = c_1 e^{2\cdot 0} \Leftrightarrow c_1 = 1 \end{cases}$$

Ahora hay que volver a las variables originales:

$$\left(\begin{array}{c} x(t) \\ y(t) \end{array}\right) = C \left(\begin{array}{c} e^{7t} \\ e^{2t} \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} 2e^{7t} + e^{2t} \\ e^{7t} - 2e^{2t} \end{array}\right)$$

$$\begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2e^{7t} + e^{2t} \\ e^{7t} - 2e^{2t} \end{pmatrix}$$

Dale las gracias y un poco de amor 💛 a los que contribuyeron! Gracias por tu aporte:

👸 naD GarRaz 😯

Ejercicio 5. Sea $A \in K^{n \times n}$. Probar que A y A^t tienen los mismos autovalores. Dar un ejemplo en el que los autovectores sean distintos.

Demostracion:

Por propiedades del determinante sabemos que:

$$\det(A) = \det(A^t)$$

Sabemos que los autovalores λ son los que tienen la siguiente propiedad:

$$\det(A - \lambda I) = 0$$

Usando la propiedad del determinante, tenemos que:

$$\det(A - \lambda I) = \det((A - \lambda I)^t)$$

Y, como sabemos que λ es un autovalor de A

$$0 = \underbrace{\det(A - \lambda I)}_{\mathcal{X}_A(\lambda)} = \underbrace{\det((A - \lambda I)^t)}_{\mathcal{X}_{A^t}(\lambda)} \Leftrightarrow \mathcal{X}_A(\lambda) = \mathcal{X}_{A^t}(\lambda) = 0$$

Probando así que tienen los mismos autovalores, dado que los *polinomios característicos de ambas expresiones* son iguales

Si tengo la siguiente matriz:

$$\underbrace{A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_{E_{\lambda_1 = \lambda_2 = 0} = \{(1,0)\}} \xrightarrow{\text{transponiendo}} \underbrace{A^t = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}_{E_{\lambda_1 = \lambda_2 = 0} = \{(0,1)\}}$$

Esas matrices no son diagonalizables. Ambas tienen los mismos autovalores $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$, pero no generan una base de au para poder diagonalizar la matriz.

Dale las gracias y un poco de amor 💛 a los que contribuyeron! Gracias por tu aporte:

🎖 Iñaki Frutos 😱

👸 naD GarRaz 😯

Ejercicio 6. Sea $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ y λ un autovalor de A. Probar que:

- (a) Si A es triangular, sus autovalores son los elementos de la diagonal.
- (b) λ^k es autovalor de A^k , con el mismo autovector.
- (c) $\lambda + \mu$ es autovalor de $A + \mu I$, con el mismo autovector.
- (d) Si p es un polinomio, $p(\lambda)$ es autovalor de p(A).
- (a) Sea A triangular

Arranca el lema

Voy a usar y demostrar el lema:

Si A es una matriz triangular, entonces su determinante es la multiplicación de sus elementos diagonales.

¡¡A demostrarlo!!

Caso base:

p(2): una matriz $M \in K^{2\times 2}$ triangular, entonces su determinante es la multiplicación de sus elementos diagonales

Sea $M \in K^{2 \times 2}$ triangular inferior (la 1 × 1 es trivial, no es divertido), el caso triangular superior es análogo: $M = \begin{pmatrix} a & 0 \\ c_{21} & b \end{pmatrix}$, entonces $\det(M) = a \cdot b - 0 \cdot c_{21} = a \cdot b$ cumpliendo así el caso base.

Paso inductivo:

Asumo que

$$p(h)$$
: M triangular inferior, $\forall M \in K^{h \times h}$ se tiene que $\det(M) = \prod_{i=1}^{h} m_{ii}$,

es verdadera para algún $h \in \mathbb{N}$, entonces quiero probar que:

$$p(h+1)$$
: M triangular inferior, $\forall M \in K^{(h+1)\times(h+1)}$ se tiene que $\det(M) = \prod_{i=1}^{h+1} m_{ii}$

también sea verdadera.

Nuevamente voy a hacerlo en el caso en que sea triangular inferior, el caso superior es enteramente análogo.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{h1} & a_{h2} & \cdots & a_{hh} & 0 \\ a_{(h+1)1} & a_{(h+1)2} & \cdots & a_{(h+1)(h)} & a_{(h+1)(h+1)} \end{pmatrix}$$

Calculo el determinate. Lo voy a hacer desarrollando por la última columna:

$$\det(A) = 0 + 0 + \dots + 0 + a_{(h+1)(h+1)} \cdot \begin{vmatrix} a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{h1} & a_{h2} & \dots & a_{hh} \end{vmatrix} \stackrel{\text{HI}}{=} a_{(h+1)(h+1)} \cdot \prod_{i=1}^{h} a_{ii} = \prod_{i=1}^{h+1} a_{ii}$$

El lema queda probado. La demo de cuando es triangular superior que la haga Dios, o vos, pero no yo.

Terminó el lema

Ahora volviendo con la demostración del ejercicio.

$$(A - \lambda I) = \begin{pmatrix} a_{11} - \lambda & 0 & \cdots & 0 \\ a_{21} & a_{22} - \lambda & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} - \lambda \end{pmatrix}$$

Por lema y recordando que A es triangular por lo que la resta de A con una matriz diagonal seguirá siéndolo:

$$\det(A - \lambda I) = \prod_{i=1}^{n} (a_{ii} - \lambda)$$

¡Ta rahh!, los a_{ii} son autovalores de $A \quad \forall i \leq n$.

(b) Supongo que λ es autovalor de A.

Demostracion por inducción:

Caso base:

$$p(1): A^1 v = \lambda^1 v$$

Es verdadera por simple definción de autovalor.

Paso inductivo: Asumo como verdadera la proposición:

$$p(k): A^k v = \lambda^k v$$
 con el autovector de $Av = \lambda v$

para algún $k \in \mathbb{N}$, entonces quiero probar que:

$$p(k+1): A^{k+1}v = A^{k+1}v$$

también lo sea.

$$A^{k+1}v = A \cdot A^k v \overset{\text{HI}}{=} A \cdot \lambda^k v \overset{!}{=} \lambda^{k+1} v$$

Fin

(c) Sea λ autovalor de A con su autovector correspondiente v . Sea μ un número.

Tenemos que por definición:

$$Av = \lambda v$$

Veamos

$$(A + \mu I)v = Av + \mu Iv \stackrel{\text{def}}{=} \lambda v + \mu Iv = \lambda v + \mu v = (\lambda + \mu)v$$

Fin.

(d) Sea p un polinomio, λ un autovalor con v autovector asociado de ADemostración por inducción en el grado del polinomio p_n . Quiero probar que:

$$p(n): p(\lambda)$$
 es autovalor de $p(A)$

Caso base:

$$p(\operatorname{gr}(p) = 1) : p_1(\lambda)$$
 es autovalor de $p_1(A) = a_1 A + a_0 A^0$

Y de lo que vio en el ítem (c):

$$p_1(A)\mathbf{v} = a_1A\mathbf{v} + a_0I_n\mathbf{v} \Leftrightarrow \underbrace{(a_1A + a_0I_n)}_{p(A)}\mathbf{v} = \underbrace{(a_1\lambda + a_0)}_{p(\lambda)}\mathbf{v}$$

Por lo cual la proposición p(gr(p) = 1) resultó verdadera.

Paso inductivo:

Asumo como verdadera la proposición:

$$p(\operatorname{gr}(p) = k) : p_k(\lambda)$$
 es autovalor de $p_k(A) = \sum_{i=0}^k a_i A^i$ hipótesis inductiva

para algún $ken \mathbb{N}$. Entonces quiero probar que

$$p(\operatorname{gr}(p) = k+1) : p_{k+1}(\lambda)$$
 es autovalor de $p_k(A) = \sum_{i=0}^{k+1} a_i A^i$

Veamos un polinomio de grado k + 1:

$$p_{k+1}(X) = \sum_{i=0}^{k+1} a_i \cdot X^i = a_{k+1}X^{k+1} + \sum_{i=0}^{k} a_i \cdot X^i$$

Evalúo en A y multiplico por v autovector de A:

$$p_{k+1}(A)v = a_{k+1}A^{k+1}v + \sum_{i=0}^{k} a_i \cdot A^i v \stackrel{\text{HI}}{=} a_{k+1}\lambda^{k+1}v + \sum_{i=0}^{k} a_i \cdot \lambda^i v = \underbrace{\sum_{i=0}^{k+1} a_i \cdot \lambda^i}_{p(k+1)(\lambda)} v$$

Concluyendo así que

$$p_{k+1}(A)v \stackrel{!!}{=} p_{k+1}(\lambda)v$$

Entonces, probé que es verdadera la proposición.

Dale las gracias y un poco de amor 💛 a los que contribuyeron! Gracias por tu aporte:

👸 Iñaki Frutos 🞧

Ejercicio 7.

- (a) Sea $A \in \mathbb{R}^{3\times 3}$ diagonalizable con $\operatorname{tr}(A) = -4$. Calcular los autovalores de A sabiendo que los autovalores de $A^2 + 2A$ son -1, 3 y 8.
- (b) Sea $A \in \mathbb{R}^{4\times 4}$ tal que $\det(A) = 6$; 1 y -2 son autovalores de A y -4 es autovalor de la matriz A 3I. Hallar los restantes autovalores de A.
- (a) Truquini de escribir la cosita y sacar factor común las cositas de los costaditos:

$$A = CDC^{-1} \implies \left\{ \begin{array}{l} A^2 = CD^2C^{-1} \\ 2A = C2DC^{-1} \end{array} \right. \implies A^2 + 2A = CD^2C^{-1} + C2DC^{-1} \stackrel{!}{=} C\underbrace{\left(D^2 + 2D\right)}_{\lambda_i' = \lambda_i^2 + 2\lambda_i} C^{-1}$$

Donde λ_i' son los autovalores de $A^2 + 2A$ mientras que los λ_i los autovalores de A. Por enunciado:

$$\begin{cases}
-1 &= \lambda_1^2 + 2\lambda_1 \Leftrightarrow \lambda_1 = -1 \\
3 &= \lambda_2^2 + 2\lambda_2 \Leftrightarrow \lambda_2 \in \{-3, 1\} \\
8 &= \lambda_3^2 + 2\lambda_3 \Leftrightarrow \lambda_3 \in \{-4, 2\}
\end{cases}$$

Tenemos un millón de posibles autovalores para A, busquemos la combineta que haga que tr(A) = -4:

$$\begin{cases} \lambda_1 &= -1 \\ \lambda_2 &= 1 \\ \lambda_3 &= -4 \end{cases}$$

(b) Sabemos que determinante de una matriz es igual al producto de sus autovalores:

$$\det(A) = \prod_{i=1}^{n} \lambda_i$$

En este caso:

$$\det(A) = 6 = \lambda_1 \cdot \lambda_2 \cdot \lambda_3 \cdot \lambda_4 \Leftrightarrow \lambda_3 \cdot \lambda_4 = -3$$

Luego tenemos por la definición de lo que es un autovector:

$$(A - 3I)v = -4v \Leftrightarrow Av = -v$$

Es decir que encontré otro autovalor:

$$\lambda_3 = -1 \implies \lambda_3 \cdot \lambda_4 = -3 \Leftrightarrow \lambda_4 = 3$$

Los autovalores de A:

$$\begin{cases} \lambda_1 &= 1\\ \lambda_2 &= -2\\ \lambda_3 &= -1\\ \lambda_4 &= 3 \end{cases}$$

Dale las gracias y un poco de amor 💙 a los que contribuyeron! Gracias por tu aporte:

Ejercicio 8. Sea $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$. Probar:

- (a) Si los autovalores de A son todos reales, sus autovectores pueden tomarse con coordenadas reales.
- (b) Si A es simétrica, entonces sus autovalores son reales.
- (c) Si A es simétrica y definida positiva (negativa), entonces todos sus autovalores son positivos (negativos)
- (d) Si A es simétrica y λ_1 y λ_2 son autovalores distintos, entonces sus correspondientes autovectores son ortogonales entre sí.

(a)
$$v^*Av = v^*\lambda v = \lambda v^*v = \lambda \|v\|_2^2 \in \mathbb{R} \quad \text{y} \quad \overline{v^*Av} = \overline{v^*}A\overline{v} = v^t\lambda \overline{v} = \lambda v^t\overline{v} = \lambda \|v\|_2^2 \in \mathbb{R}$$

Donde se puede ver que el conjugar a los autovectores da lo mismo que no conjugarlos, es decir que puedo tomarlos como $v \in \mathbb{R}^n$.

(b) A es simétrica:

$$v^*Av = \lambda v^*v \stackrel{\bigstar}{=} \lambda ||v||_2^2 \in \mathbb{R}$$

Ahora la idea es conjugar esa expresión y ver que da lo mismo:

$$(v^*Av)^* = (v^*\lambda v)^* \xrightarrow{\text{fua el loco vivía las implicaciones al } 1000\%} v^*Av \stackrel{\bigstar^2}{=} \lambda^* ||v||_2^2$$
$$(v^*Av)^* = v^*(Av^*)^* = v^*A^*v \stackrel{!}{=} v^*Av^{-1}$$
$$= (v^*\lambda v)^* = \lambda^* (||v||_2^2)^*$$
$$= (v^*\lambda v)^* = \lambda^* ||v||_2^2$$

De ahí sale que \bigstar^1 y \bigstar^2 tienen que ser iguales, si bien en la expresión de \bigstar^2 el autovalor está conjugado. Por lo tanto para que se cumpla la igualdad tengo que tener:

$$\lambda = \lambda^* \iff \lambda \in \mathbb{R}$$

(C) O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IAT $_{\rm E}$ X \rightarrow una pull request al \bigcirc

(d) ... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IAT $_{\rm E}$ X \rightarrow una pull request al \bigcirc

Ejercicio 9. Una transformación lineal $f: K^n \to K^n$ se llama proyector si verifica f(f(x)) = f(x) para todo $x \in K^n$. Probar que los únicos autovalores de un proyector son 1 y 0.

Dejame escribir al proyector como P en vez de f, porque me da cosita sino. Tenemos un proyector y por definición:

$$P\circ P=P$$

Si el proyector tiene forma diagonal:

$$P = CDC^{-1} \Leftrightarrow P = C \begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix} C^{-1}$$

$$P \circ P = CDC^{-1}CDC^{-1} = CD^2C^{-1} = C \begin{pmatrix} \lambda_1^2 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \lambda_n^2 \end{pmatrix} C^{-1} = C \begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix} C^{-1}$$

$$P \circ P = CDC^{-1}CDC^{-1} = CD^2C^{-1} = C \begin{pmatrix} \lambda_1^2 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix} C^{-1} = C \begin{pmatrix} \lambda_1^2 & \dots & \lambda_n \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix} C^{-1}$$

$$\Leftrightarrow \left(\begin{array}{ccc} \lambda_1^2 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \lambda_n^2 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{ccc} \lambda_1 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{array}\right) \Leftrightarrow \left\{\begin{array}{ccc} \lambda_1^2 = \lambda_1 & \Leftrightarrow & \lambda_1 \in \{0, 1\} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \lambda_n^2 = \lambda_n & \Leftrightarrow & \lambda_n \in \{0, 1\} \end{array}\right.$$

Dale las gracias y un poco de amor 💛 a los que contribuyeron! Gracias por tu aporte:

👸 naD GarRaz 🞧

Ejercicio 10. Sea $f: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$ la transformación lineal dada por:

$$[f] = \left(\begin{array}{rrr} -3 & 2 & 0 \\ -6 & 4 & 0 \\ -9 & 6 & 0 \end{array}\right)$$

Probar que f es un proyector y hallar una base B tal que $[f]_{BB}$ sea diagonal.

Por inspección, sino calculalos, ese proyector tiene:

$$\operatorname{Im}(P) = \{(1,2,3)\}\ , \quad \operatorname{Nu}(P) = \{(2,3,0),(0,0,1)\}\ \ \text{y} \quad \operatorname{Nu}(P) \cap \operatorname{Im}(P) = \{0\}$$

Se ve que $\underline{Pv} = \underline{v} \ \forall v \in \text{Im}(P)$, y ya esa ecuación que escribí te dice que:

$$E_{\lambda=1} = \{v\} = \{(1,2,3)\} = \operatorname{Im}(P)$$

Similar sucede con los elementos del núcleo:

$$E_{\lambda=0} = \{(2,3,0), (0,0,1)\} = \text{Nu}(P)$$

En forma diagonal para <u>una</u> base $B = \{(1, 2, 3), (2, 3, 0), (0, 0, 1)\}$:

$$P = CDC^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 3 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 3 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 3 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -3 & 2 & 0 \\ 2 & -1 & 0 \\ 9 & -6 & 1 \end{pmatrix}$$

Dale las gracias y un poco de amor 💛 a los que contribuyeron! Gracias por tu aporte:

👸 naD GarRaz 😯

Ejercicio 11. O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución → al grupo de Telegram 3, o mejor aún si querés subirlo en IAT_PX → una pull request al 3.

Ejercicio 12. O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IATEX \rightarrow una pull request al \bigcirc

Ejercicio 13. S... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IATEX \rightarrow una pull request al \bigcirc .

Ejercicio 14. O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IATEX \rightarrow una pull request al \bigcirc .

Ejercicio 15. O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IAT $_{\rm E}$ X \rightarrow una pull request al \bigcirc .

Ejercicio 16. O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IATEX \rightarrow una pull request al \bigcirc .

Ejercicio 17. S... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IAT $_{\rm E}$ X \rightarrow una pull request al \bigcirc .

Ejercicio 18. O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IAT $_{\rm E}$ X \rightarrow una pull request al \bigcirc .

Ejercicio 19. O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución o al grupo de Telegram o, o mejor aún si querés subirlo en IAT $_{
m EX}$ o una pull request al o.

Ejercicio 20. O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IAT $_{\rm E}$ X \rightarrow una $pull\ request$ al \bigcirc .

Ejercicio 21. O... hay que hacerlo! 🙃

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IATEX \rightarrow una pull request al \bigcirc .

Ejercicio 22. O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en LATEX \rightarrow una pull request al \bigcirc .

Ejercicio 23. O... hay que hacerlo!

Si querés mandá la solución \rightarrow al grupo de Telegram \bigcirc , o mejor aún si querés subirlo en IATEX \rightarrow una pull request al \bigcirc .

Liercicios de parciales:

- **♦1.** Sea $A = \begin{pmatrix} r & s & t \\ -12 & 6 & 16 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ ∈ $\mathbb{R}^{3\times3}$ una matriz tal que v = (1, 2, 0), w = (2, 6, 0) y u = (-2, -2, -1) son autovectores de A.
 - a) Probar que A es diagonalizable.
 - b) Calcular los autovalores de A y determinar r, s y t.
 - a) Es diagonalizable porque estamos en $reales^{3\times3}$ y hay una base de dimensión 3 de autovectores:

$$B = \{(1, 2, 0), (2, 6, 0), (-2, -2, -1)\},\$$

son autovectores de A.

b) Los autovectores, son vectores que cumplen la ecuación característica:

$$A \cdot v_{\lambda} = \lambda \cdot v_{\lambda}$$

Es solo cuestión de pedirle a los autovectores del enunciado que cumplan esa ecuación y despejar.

$$A \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{de las cuentas}} \left\{ \begin{array}{c} r \stackrel{\stackrel{!}{=}}{=} -2s \\ \lambda = 0 \end{array} \right.$$

Siguiente autovector:

$$A \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{de las cuentas}} \begin{cases} s = 1 \implies r \stackrel{\bigstar^1}{=} -2 \\ \lambda = 2 \end{cases}$$

Siguiente y último autovector

$$A \cdot \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} = \lambda \cdot \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{de las cuentas}} \begin{cases} t = 6 \\ \lambda = 2 \end{cases}$$

Listo hay subespacios para justificar aún más la diagonabilidad de la matriz:

$$E_{\lambda=0} = \langle 1, 2, 0 \rangle$$
 y $E_{\lambda=2} = \langle (-2, -2, -1), (2, 6, 0) \rangle$

La multiplicidad geométrica es igual a la multiplicidad aritmética:

$$\operatorname{mg}_A(\lambda=2)=\operatorname{ma}_A(\lambda=2)=2$$
 y $\operatorname{mg}_A(\lambda=0)=\operatorname{ma}_A(\lambda=0)=1$

La matriz en forma diagonal:

$$\begin{pmatrix} -2 & 1 & 6 \\ -12 & 6 & 16 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 2 \\ 2 & -2 & 6 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 2 \\ 2 & -2 & 6 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}^{-1}$$

Dale las gracias y un poco de amor ♥ a los que contribuyeron! Gracias por tu aporte:
8 naD GarRaz 👣

2.

a) Sea $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$. Probar que si A es inversible y diagonalizable, entonces A^{-1} y $A^k - kI_n$ son diagonalizables para cualquier $k \in \mathbb{N}$.

b) Sea
$$J = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & -1 \\ -1 & -1 & 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$$
.

- i) Probar que J es una matriz diagonalizable.
- ii) Calcular $J^5 5I_3$.
- a) Truquito destacable: $I_n = PP^1$ para luego sacar factor común al calcular $A^k kI_n$ Por otro lado, la inversibilidad de una matriz diagonalizable asegura que los autovalores son distintos de cero:

$$|A| = |PDP^{-1}| = |P||D||P^{-1}| \stackrel{!}{=} |D| = \prod_{i=1}^{n} \lambda_i$$

Las matrices inversibles tienen $det(A) \neq 0$.

b) i) Se calculan los autovectores y autovalores:

$$E_{\lambda=2} = \{(1,0,1), (-1,1,0)\} \quad \text{y} \quad E_{\lambda=4} = \{(0,1,1)\} \implies P = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} D = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

Te debo la inversa por pajilla.

ii) Sale combinando lo que se usó hasta ahora.

♦3. Dadas las matrices $A, B \in \mathbb{C}^{n \times n}$ y un vector $v \in \mathbb{C}^n$, para cada una de las siguientes afirmaciones, determinar su validez. En caso de ser falsas, dar un contraejemplo, y en caso de ser verdaderas demostrarlas:

- (a) Si v es un autovector de A, y A es inversible, entonces v es un autovector de A^{-1} .
- (b) Si A y B son diagonalizables, A + B también lo es.
- (c) Si A y B son diagonalizables, entonces AB es diagonalizable.
- (d) Si A o B es inversible y AB es diagonalizable entonces BA también es diagonalizables.



Ejercicio de demostraciones. Dependiendo las horas que dormiste la noche anterior esto puede salir enseguida o en horas. La matriz que uso en los contraejemplos suele ser un *caballito de batalla* para estos problemas, guardátela.



(a) Si v es un autovector y además $\exists A^{-1}$ entonces:

$$Av = \lambda v \stackrel{!}{\Leftrightarrow} A^{-1}Av = \lambda A^{-1}v \stackrel{!}{\Leftrightarrow} A^{-1}v = \frac{1}{\lambda}v$$

Por lo tanto:

resultó verdadera

(b) Si las matrices son diagonalizables, ¿La suma también lo es?:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \mathbf{y} \quad B = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Esas matrices son diagonalizables, porque cada una tiene todos sus autovalores distintos.

$$A + B = \left(\begin{array}{cc} 0 & 1\\ 0 & 0 \end{array}\right)$$

Matriz que no es diagonalizable, ya que tiene a 0 como un autovalor doble, pero el autoespacio asociado es de dimensión 1:

$$\mathcal{X}(\lambda) = \lambda^2 = 0$$
, luego $E_{\lambda=0} = \{(1,0)\}$

Por lo tanto:

resultó falsa

(c) Si las matrices son diagonalizables, ¿El producto también lo es?:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \mathbf{y} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Esas matrices son diagonalizables, porque cada una tiene todos sus autovalores distintos.

$$AB = \left(\begin{array}{cc} 0 & 1\\ 0 & 0 \end{array}\right)$$

Matriz que no es diagonalizable, ya que tiene a 0 como un autovalor doble, pero el autoespacio asociado es de dimensión 1:

$$\mathcal{X}(\lambda) = \lambda^2 = 0$$
, luego $E_{\lambda=0} = \{(1,0)\}$

Por lo tanto:

resultó falsa

(d) Alguna de las dos matrices es inversible y AB es diagonalizable, entonces ξBA es diagonalizable también? Supongo que $\exists A^{-1}$:

$$AB = CDC^{-1} \xleftarrow{\rightarrow \times A^{-1}} A^{-1}ABA = A^{-1}CDC^{-1}A \Leftrightarrow BA = A^{-1}CD(A^{-1}C)^{-1} \xleftarrow{P = A^{-1}C} BA = PDP^{-1}ABA = A^{-1}CDC^{-1}A \Leftrightarrow BA = A^{-1}CD(A^{-1}C)^{-1} \Leftrightarrow A^{-1}ABA = A^{-1}CDC^{-1}A \Leftrightarrow BA = A^{-1}CD(A^{-1}C)^{-1} \Leftrightarrow A^{-1}ABA = A^{-1}CDC^{-1}A \Leftrightarrow A^{-1}ABA = A^{-$$

La expresión de BA resultó diagonalizable. La demostración con B diagonal es análoga. Por lo tanto:

resultó verdadera