

# Apunte único: Algoritmos y estructura de datos

Nad Garraz y comunidad (ojalá)  
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales  
UBA

Choose your destiny:

(dobclick en los ejercicio para saltar)

- [Notas teóricas](#)

- Ejercicios de la guía:

[1.](#)

[5.](#)

[9.](#)

[2.](#)

[6.](#)

[10.](#)

[3.](#)

[7.](#)

[11.](#)

[4.](#)

[8.](#)

[12.](#)

El repo en [github](#)  para descargar las guías con los últimos updates.



<https://github.com/nad-garraz/algo2>

La Guía 1 se actualizó por última vez: 25/08/24 @ 22:22

Guía 1



<https://github.com/nad-garraz/algo2/blob/main/1-guia/1-sol.pdf>

Si querés mandar un ejercicio o avisar de algún error, lo más fácil es por

[Telegram](#) .



<https://t.me/+aUVX41kTHlg1MGmX>

Notas teóricas:

## Ejercicios de la guía:

**Ejercicio 1** 🤖... hay que hacerlo! 🤖

Si querés mandarlo: Telegram → 📩, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X → 🐙.

---

**Ejercicio 2** 🤖... hay que hacerlo! 🤖

Si querés mandarlo: Telegram → 📩, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X → 🐙.

---

**Ejercicio 3** 🤖... hay que hacerlo! 🤖

Si querés mandarlo: Telegram → 📩, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X → 🐙.

---

**Ejercicio 4** 🤖... hay que hacerlo! 🤖

Si querés mandarlo: Telegram → 📩, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X → 🐙.

---

**Ejercicio 5** 🤖... hay que hacerlo! 🤖

Si querés mandarlo: Telegram → 📩, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X → 🐙.

---

**Ejercicio 6** Asumiendo que el valor de  $b$  y  $c$  es verdadero, el de  $a$  es *falso* y el de  $x$  e  $y$  es indefinido, indicar cuáles de los operadores deben ser operadores "luego" para que la expresión no se indefina nunca:

- a)  $(\neg x \vee b)$
- b)  $((c \vee (y \wedge a)) \vee b)$
- c)
- d)
- e)
- f)  $((c \vee y) \wedge (a \vee b)) \leftrightarrow (c \vee (y \wedge a) \vee b)$
- g)

- 
- a)  $(\neg x \vee b)$ .

Tengo que evaluar de *izquierda a derecha* y se cortocircuita si el resultado de la fórmula es independiente de lo que resta leer. Cuando hay una disyunción con tener  $x = F$ , de manera que  $\neg x = T$  ya puedo parar de evaluar. Pero si  $x$  está indefinida, no hay nada que pueda hacer.

- b)  $((c \vee (y \wedge a)) \vee b)$
- c)
- d)

e)

f) Para que la disyunción seguro no se indefina, necesito que el primer predicado sea *verdadero* y la conjunción eso sucede si el primer predicado es *falso*.

$$\underbrace{((c \vee y) \wedge \overbrace{(a \vee b)}^T))}_{c \rightarrow T. \text{ No se indefina}} \leftrightarrow \overbrace{(c \vee \underbrace{(y \wedge a)}_{\perp} \vee b)}^{\text{¡necesito } \vee_L!}$$

g)

**Ejercicio 7** Sean  $p, q$  y  $r$  tres variables de las que se sabe que:

- $p$  y  $q$  nunca están indefinidas
- $r$  se indefine sii  $q$  es *verdadera*

Proponer una fórmula que nunca se indefina, utilizando siempre las tres variables y que sea verdadera si y solo si se cumple que:

- |  |   |
|--|---|
| a) Al menos una es verdadera.                | d) Solo $p$ y $q$ son verdaderas.           |
| b) Ninguna es verdadera.                     | e) No todas al mismo tiempo son verdaderas. |
| c) Exactamente una de las tres es verdadera. | f) $r$ es verdadera.                        |

- a) Al menos una es verdadera.

$$(p \vee q) \vee_L r$$

Preguntar por solución del apunte, pqr=100?

- b) Ninguna es verdadera. En este caso  $r$  no se indefine.

$$\neg(p \wedge q \wedge r)$$

Preguntar por solución del apunte, pqr=100?

- c) Exactamente una de las tres es verdadera.

$$(p \vee q) \vee_L r$$

- d) Solo  $p$  y  $q$  son verdaderas.  $r$  debe ser 0 cuando  $q = 0$

$$(p \vee q) \vee_L \neg r$$

solo  $p$  y  $q$ ?

- e) No todas al mismo tiempo son verdaderas.

- f)  $r$  es verdadera. Preguntar por solución del apunte, pqr=100?

**Ejercicio 8** Determinar, para cada aparición de variables, si dicha aparición se encuentra libre o ligada. En caso de estar ligada, aclarar a qué cuantificador lo está. En los casos en que sea posible, porponer valores para las variables libres de modo tal que las expresiones sean verdaderas.

a)  $(\forall x : \mathbb{Z})(0 \leq x < n \rightarrow x + y = z)$

b) 😞... hay que hacerlo! 🙄

Si querés mandarlo: Telegram  $\rightarrow$  📧, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X  $\rightarrow$  🐙.

c) 😞... hay que hacerlo! 🙄

Si querés mandarlo: Telegram  $\rightarrow$  📧, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X  $\rightarrow$  🐙.

d)  $(\forall j : \mathbb{Z})(j \leq 0 \rightarrow P(j)) \wedge P(j)$

a)  $(\forall x : \mathbb{Z})(0 \leq x < n \rightarrow x + y = z)$

b) 😞... hay que hacerlo! 🙄

Si querés mandarlo: Telegram  $\rightarrow$  📧, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X  $\rightarrow$  🐙.

c) 😞... hay que hacerlo! 🙄

Si querés mandarlo: Telegram  $\rightarrow$  📧, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X  $\rightarrow$  🐙.

d)  $(\forall j : \mathbb{Z})(j \leq 0 \rightarrow P(j)) \wedge P(j)$ .

Las **jotas** están ligadas al cuantificador universal, pero la **j** está libre.

**Ejercicio 9** Sea  $P(x : \mathbb{Z})$  y  $Q(x : \mathbb{Z})$  dos predicados cualquiera. Explicar cuál es el error de traducción a fórmulas de los siguientes enunciados. Dar un ejemplo en el cuál sucede el problema y luego corregirlo.

a) "Todos los naturales menores a 10 cumplen  $P$ ":

$$(\forall i : \mathbb{Z})((0 \leq i < 10) \wedge P(i))$$

b) "Algún natural menor a 10 cumple  $P$ ":

$$(\exists i : \mathbb{Z})((0 \leq i < 10) \rightarrow P(i))$$

c) "Todos los naturales menores a 10 que cumplen  $P$  y  $Q$ ":

$$(\forall x : \mathbb{Z})((0 \leq x < 10) \rightarrow (P(x) \wedge Q(x)))$$

d) "No hay ningún natural menor a 10 que cumpla  $P$  y  $Q$ ":

$$(\forall x : \mathbb{Z})((0 \leq x < 10) \rightarrow (P(x) \wedge Q(x)))$$

a) "Todos los naturales menores a 10 cumplen  $P$ ":

$$(\forall i : \mathbb{Z}) \underbrace{((0 \leq i < 10) \wedge P(i))}_{R(i)} \leftrightarrow (\forall i : \mathbb{Z}) (R(i))$$

Como el cuantificador  $\forall$  generaliza la conjunción. Suponiendo que  $P(i)$  **no se define**:

$$(\forall i : \mathbb{Z}) (R(i)) \leftrightarrow R(-N) \wedge R(-N+1) \wedge \dots \wedge R(0) \wedge \dots \wedge R(9) \wedge R(10) \wedge \dots \wedge R(N)$$

Obtengo un resultado donde sé que los  $R(0), \dots, R(9)$  van a tener un valor *verdadero*, pero el resto de los  $R(i)$  van a tener un valor de *falso*, ya que no cumplen  $f(i)$ .

Por lo tanto busco una solución para que esos  $R(i)$  no sean moscas en mi sopa, con " $\rightarrow$ " dado que:

$$\underbrace{\text{falso} \rightarrow}_{\text{verdadero}}$$

Entonces cambio ese  $\wedge$  por un  $\rightarrow_L$ , donde me aseguro de lidiar con potenciales indefiniciones de  $P(i)$  que harían que todo explote:

$$(\forall i : \mathbb{Z}) \underbrace{((0 \leq i < 10) \rightarrow_L P(i))}_{S(i)} \leftrightarrow (\forall i : \mathbb{Z}) (S(i))$$

Ahora la situación es más feliz:

$$(\forall i : \mathbb{Z}) (S(i)) \leftrightarrow S(-N) \wedge S(-N+1) \wedge \dots \wedge S(0) \wedge \dots \wedge S(9) \wedge S(10) \wedge \dots \wedge S(N)$$

Todos los  $S(i)$  son verdaderos y no se indefinen por el  $\rightarrow_L$

b) "Algún natural menor a 10 cumple  $P$ ":

$$(\exists i : \mathbb{Z}) ((0 \leq i < 10) \rightarrow P(i))$$

c) "Todos los naturales menores a 10 que cumplen  $P$  y  $Q$ ":

$$(\forall x : \mathbb{Z}) ((0 \leq x < 10) \rightarrow (P(x) \wedge Q(x)))$$

d) "No hay ningún natural menor a 10 que cumpla  $P$  y  $Q$ ":

$$(\forall x : \mathbb{Z}) ((0 \leq x < 10) \rightarrow (P(x) \wedge Q(x)))$$

Propongo

$$(\forall x : \mathbb{Z}) \underbrace{((0 \leq x < 10))}_{f(x)} \rightarrow_L \underbrace{\neg(P(x) \wedge_L Q(x))}_{g(x)}$$

Con el  $\rightarrow_L$  mato los casos que no cumplen  $f(x)$ . Luego  $g(x)$  solo toma valor *falso* cuando  $P(x)$  y  $Q(x)$  son ambas *verdadero*.

**Ejercicio 10** Sean  $P(x : \mathbb{Z})$  y  $Q(x : \mathbb{Z})$  dos predicados que nunca se indefinen. Escribir al predicado asociado a cada uno de los siguientes enunciados:

- ☉<sub>1</sub> "Existe un único natural menor a 10 que cumple  $P$ "
- ☉<sub>2</sub> "Existen al menos dos números naturales menores a 10 que cumplen  $P$ "
- ☉<sub>3</sub> "Existen exactamente dos números naturales menores a 10 que cumplen  $P$ "
- ☉<sub>4</sub> "Todos los enteros pares que cumplen  $P$ , no cumplen  $Q$ "
- ☉<sub>5</sub> "Si un entero cumple  $P$  y es impar, no cumple  $Q$ "
- ☉<sub>6</sub> "Todos los enteros pares cumplen  $P$ , y todos los enteros impares que no cumplen  $P$  cumplen  $Q$ "
- ☉<sub>7</sub> "Si hay un número natural menor a 10 que no cumple  $P$  entonces ninfuno natural menor a 10 cumple  $Q$ ; y si todos los naturales menores a 10 cump, en  $P$  entonces hay al menos dos naturales menores a 10 que cumplen  $Q$ "

- ☉<sub>1</sub> "Existe un único natural menor a 10 que cumple  $P$ "

$$(\exists n : \mathbb{Z}) \left( (0 \leq n < 10 \wedge P(n)) \wedge (\forall m : \mathbb{Z}) (0 \leq m < 10 \rightarrow (m = n \rightarrow P(m))) \right)$$

- ☉<sub>2</sub> "Existen al menos dos números naturales menores a 10 que cumplen  $P$ "

$$[\exists n : \mathbb{Z}] \underbrace{[0 \leq n < 10 \wedge P(n)]}_{f_1(n)} \wedge \overbrace{[\exists m : \mathbb{Z}] [0 \leq m < 10 \wedge P(m) \wedge m \neq n]}^{f_3} \underbrace{f_2(n, m)}$$

- ☉ El cuantificador existencial me generaliza la disyunción:

$$\dots \vee f_1(-N) \vee f_1(-N+1) \vee \dots \vee f_1(0) \vee \dots \vee f_1(9) \vee \dots \vee f_1(N-1) \vee f_1(N) \vee \dots$$

Los  $f_1(n)$  azules, tienen valores de verdadero, para la primera condición de  $f_1$ , los demás son falsos. Como tengo concatenación de disyunciones, con que una de las azules cumpla también  $P(n)$ , listo tengo un  $f_1$  verdadero para algún  $n$ .

$$f_1(0) \vee \dots \vee f_1(9)$$

Esos valores son los que me sirven para calcular los valores de verdad que hay en  $f_1 \wedge f_2$ .

- ☉ Muy parecido ahora con  $f_2$

$$\dots \vee f_2(-N, n) \vee f_2(-N+1, n) \vee \dots \vee f_2(0, n) \vee \dots \vee f_2(9, n) \vee \dots \vee f_2(N-1, n) \vee f_2(N, n) \vee \dots$$

Nuevamente alguno de los  $m$ , van a cumplir las condiciones  $f_1(m, n)$

- ☉ Por lo tanto obtengo siempre valores verdaderos en la expresión final  $f_3$ .

- ☉<sub>3</sub> "Existen exactamente dos números naturales menores a 10 que cumplen  $P$ "

- ☉<sub>4</sub> "Todos los enteros pares que cumplen  $P$ , no cumplen  $Q$ "



•<sub>5</sub> "Si un entero cumple  $P$  y es impar, no cumple  $Q$ "

$$(\forall n : \mathbb{Z}) ((P(n) \wedge n \bmod 2 \neq 0) \rightarrow \neg Q(n))$$

•<sub>6</sub> "Todos los enteros pares cumplen  $P$ , y todos los enteros impares que no cumplen  $P$  cumplen  $Q$ "

•<sub>7</sub> "Si hay un número natural menor a 10 que no cumple  $P$  entonces ningún natural menor a 10 cumple  $Q$ ; y si todos los naturales menores a 10 cumplen  $P$  entonces hay al menos dos naturales menores a 10 que cumplen  $Q$ "

---

### Ejercicio 11 🙄... hay que hacerlo! 🤖

Si querés mandarlo: Telegram → 📧, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X → 🐙.

---

### Ejercicio 12 🙄... hay que hacerlo! 🤖

Si querés mandarlo: Telegram → 📧, o mejor aún si querés subirlo en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X → 🐙.

---