

Sistemas Digitales

Nad Garraz y comunidad (ojalá)
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
UBA

Choose your destiny:

(doubleclick en los ejercicio para saltar)

- [Notas teóricas](#)

- Ejercicios de la guía:

[1.](#)

[6.](#)

[11.](#)

[2.](#)

[7.](#)

[12.](#)

[3.](#)

[8.](#)

[13.](#)

[4.](#)

[9.](#)

[5.](#)

[10.](#)

El repo en [github](#)  para descargar las guías con los últimos updates.



<https://github.com/nad-garraz/sistemasDigitales>

La Guía 1 se actualizó por última vez: 24/08/2024 @ 18:10

Guía 1



<https://github.com/nad-garraz/sistemasDigitales/blob/main/1-guia/1-sol.pdf>

Si querés mandar un ejercicio o avisar de algún error, lo más fácil es por

[Telegram](#) .



<https://t.me/joinchat/DS9ZukGbZgIOIaHgdBlavQ>

Notas teóricas:

▣ *Complejidad:*

Es lo que nos da la necesidad de abstraer.

▣ *Abstracción:*

Para lidiar con la *complejidad* que tienen los sistemas usamos la abstracción.

De menor a mayor abstracción:

electrones → transistores → circuitos analógicos → circuitos digitales → circuitos de lógica →
micro-arquitectura → arquitectura → sistema operativo → aplicaciones de software

Lo más abstracto es más fácil de controlar e implementar que lo menos abstracto.

▣ *Sistemas numéricos:*▣ *Decimal:*

$$9745_{10} = 9 \times 10^3 + 7 \times 10^2 + 4 \times 10^1 + 5 \times 10^0$$

El rango de un número *decimal* con n dígitos mayor o igual a cero es $10^n : 0, 1, \dots, 10^n - 1$

▣ *Binario:*

$$1101_2 = 1 \times 2^3 + 1 \times 2^2 + 0 \times 2^1 + 1 \times 2^0 = 13_{10}.$$

El rango de un número *binario* con n dígitos mayor o igual a cero es $2^n : 0, 1, \dots, 2^n - 1$. Si tengo solo un bit, *binary digit*, puedo obtener o bien 0 o bien 1. Si tengo dos bits, entonces puedo tener 2^2 dígitos, 00, 01, 10, 11. (el rango es después de todo 4).

▣ *Hexadecimal:*

$$2AD_{16} = 2 \times 16^2 + A \times 16^1 + D \times 16^0 = 685_{10}$$

El rango de un número *hexadecimal* con n dígitos mayor o igual a cero es $16^n : 0, 1, \dots, 16^n - 1$. Cada dígito de un número en base hexadecimal corresponde a un número binario de 4-bits. Después de todo un número i_{16} de *un solo dígito* tiene un rango de 16: $0, \dots, 15$ y un número binario de 4-bits tiene un rango de $2^4 = 16$ ✓

$$2AD_{16} = \underbrace{0010}_2 \underbrace{1010}_A \underbrace{1101}_D_2$$

▣ *Operaciones entre números binarios:* Se poné picante según la representación usada.

- ▣ Sumar es fácil si los números son positivos. Tengo **overflow** si el resultado tiene más cifras que bits disponibles para almacenar dicho resultado.

▣ *Números binarios con signo:*

Hay distintas *representaciones* para hacer esto, acá están las 2 más usadas:

▣ **signo+magnitud**

El bit más significativo, el de más a la izquierda, marca el **signo**. Un número con n bits en esta representación tiene un rango: $[-2^{n-1} + 1, 2^{n-1} - 1]$. Por ejemplo con 3-bits:

El rango es $[-3, 3]$

Base 2	→	Base 10
000	→	0
001	→	1
010	→	2
011	→	3
100	→	-0
101	→	-1
110	→	-2
111	→	-3

Sumar normalmente en esta representación no tiene sentido. Representa en total $2^n - 1$ elementos porque el **-0** está usando un lugar al pedo.

▣ complemento a 2 :

▣ Menos intuitivo, pero más útil. Si tengo un número de n-bits, voy a tener siempre:

0_{10}	→	$00...00_2$	→ <i>weird number</i>
-1_{10}	→	$11...11_2$	
-2^{n-1}_{10}	→	$100...00_2$	
$2^{n-1} - 1_{10}$	→	$011...11_2$	

Teniendo al 0, -1 , -2^{n-1} y $(2^{n-1} - 1)$, puedo encontrar el resto de la *representación*:

▣ Para encontrar el opuesto a un número, se cambian los 0 por 1 y bicerveza ¹, luego se le suma 1 a eso, ej:

$$5_{10} = 0101_2 \xrightarrow[-5]{\text{busco}} 1010_2 + 0001_2 = 1011_2 = -5_{10}.$$

Cosa que no funciona con el *weird number*, porque su complemento te da a él mismo **A**.

▣ El rango es de $[-2^{n-1}, 2^{n-1} - 1]$, 2^n elementos. Hay un elemento negativo más que positivos.

▣ Ejemplito: En 3-bits me encuentro todo el conjunto, $[-4, 3]$:

000_2	→	0_{10}
001_2	→	1_{10}
010_2	→	2_{10}
011_2	→	3_{10}
100_2	→	-4_{10}
101_2	→	-3_{10}
110_2	→	-2_{10}
111_2	→	-1_{10}

▣ *Suma en complemento a 2* : Si sumo dos números de distinto signo no voy a tener **overflow** !

$$4 \text{ bits: } -4_{10} + 5_{10} = 1100_2 + 0101_2 = \cancel{1}0001_2 = 1_{10}$$

▣ *Sign extension*: Para encontrar la representación de un número conocido con más bits.

Copio el signo al resto de los númerosengo que mandar el bit del signo hacia el dígito más significativo, :

$$4 \text{ bits: } 6_{10} = 0110_2 \text{ y } -5_{10} = 1011_2$$

$$\text{Extendido a 8 bits: } 6_{10} = (0000 \ 0110)_2 \text{ y } -5_{10} = (1111 \ 1011)_2$$

▣ Exceso m:

▣ Se desplaza el 0 a la posición m. Es así que si la representación es **exceso 4** en 6-bits base 3:
 $0_{10} = (000 \ 0011)_3$

¹chiste: bicerveza = **DD**. Se escribe viceversa **DD**.

▣ Comparación representaciones del mismo Dato:

Posición	Dato	unsigned	signo+magnitud	Exceso m (m=4)	complemento a 2
0	$(0000)_2$	0	0	-4	0
1	$(0001)_2$	1	1	-3	1
2	$(0010)_2$	2	2	-2	2
3	$(0011)_2$	3	3	-1	3
4	$(0100)_2$	4	4	0	4
5	$(0101)_2$	5	5	1	5
6	$(0110)_2$	6	6	2	6
7	$(0111)_2$	7	7	3	7
8	$(1000)_2$	8	-0	4	-8
9	$(1001)_2$	9	-1	5	-7
10	$(1010)_2$	10	-2	6	-6
11	$(1011)_2$	11	-3	7	-5
12	$(1100)_2$	12	-4	8	-4
13	$(1101)_2$	13	-5	9	-3
14	$(1110)_2$	14	-6	10	-2
15	$(1111)_2$	15	-7	11	-1

Ejercicios de la guía:

Ejercicio 1

- Utilizando el método del cociente, expresar en bases 2, 3 y 5 los números 33_{10} y 511_{10} .
- Expresar en decimal los números 1111_2 , 1111_7 y $CAFE_{10}$.
- Expresar 17_8 en base 5 y $BABA_{13}$ en base 6.
- Pasar $(1010\ 1110\ 1010\ 1101)_2$, $(1111\ 1011\ 0010\ 1100\ 0111)_2$, $(0\ 0110\ 0010\ 1001)_2$, a base 4, 8 y 16 agrupando bits.
- Expresar en decimal los números $0x142536$ y $0xFCD9$, y pasar a base 16 los números 7848_{10} y 46183_{10} .

- Fijarse si el número es cercano a una potencia de la base buscada.*

$$33_{10} = (10\ 0001)_2 = 1020_3 = 113_5$$

$$511_{10} = (1111\ 1111)_2 = (20\ 0221)_3 = 4021_5$$

- ¿Tiene truco?

$$1111_2 = 15_{10}$$

$$1111_7 = 400_{10}$$

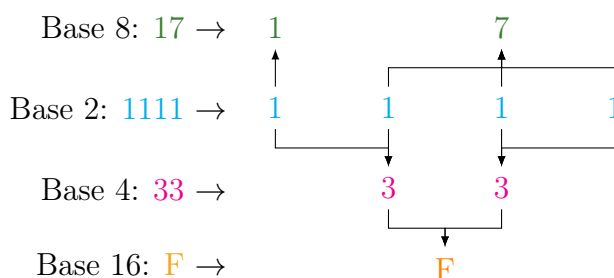
$$CAFE_{16} = C \times 16^3 + A \times 16^2 + F \times 16^1 + E \times 16^0 = 12 \times 16^3 + 10 \times 16^2 + 15 \times 16^1 + 14 \times 16^0 = 51966_{10}$$

- ¿Hay truco para no pasar por base 10?

$$17_8 = 15_{10} = 30_5$$

$$BABA_{13} = 11 \times 13^3 + 10 \times 13^2 + 11 \times 13^1 + 10 \times 13^0 = 26180_{10} = 321112_6$$

- Como las bases se tiene que cambiar a otras bases que son potencia de 2, se puede hacer agrupando los bits.



$$(1010\ 1110\ 1010\ 1101)_2 = (22\ 32\ 22\ 31)_4 = 127255_8 = AEAD_{16}$$

$$(1111\ 1011\ 0010\ 1100\ 0111)_2 = (33\ 23\ 02\ 30\ 13)_4 = (373\ 1307)_8 = FB2CD_{16}$$

$$(0\ 0110\ 0010\ 1001)_2 = (12\ 02\ 21)_4 = 3051_8 = C29_{16}$$

- $0x142536 = 142536_{16} = 1 \times 16^5 + 4 \times 16^4 + 2 \times 16^3 + 5 \times 16^2 + 3 \times 16^1 + 6 \times 16^0 = (132\ 0246)_{10}$

$$0xFCD9 = FCD9_{16} = 15 \times 16^3 + 12 \times 16^2 + 13 \times 16^1 + 9 \times 16^0 = (6\ 4729)_{10}$$

$$7848_{10} = 0x1EA8$$

$$(4\ 6183)_{10} = 0xB467$$

Los culpables de que esto haya sucedido:

👤 Nad Garraz

👤 Ariel Bakal

Ejercicio 2 Realizar las siguientes sumas de precisión fija, sin convertir a decimal. Indicar en cada caso si hubo acarreo.

$$\begin{array}{r} 100001_2 \\ + 011110_2 \\ \hline \text{-----}2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 100001_2 \\ + 011111_2 \\ \hline \text{-----}2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 9999_{16} \\ + 1111_{16} \\ \hline \text{----}16 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} F0F0_{16} \\ + FOCA_{16} \\ \hline \text{----}16 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 100001_2 \\ + 011110_2 \\ \hline 111111_2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 9999_{16} \\ + 1111_{16} \\ \hline AAAA_{16} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Acarreo} \quad 11111 \\ 100001_2 \\ + 011111_2 \\ \hline 1000000_2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Acarreo} \quad 1 \\ F0F0_{16} \\ + FOCA_{16} \\ \hline 1E1BA_{16} \end{array}$$

La precisión fija y la representación signo+magnitud al tener el acarreo que agrega un bit generan **overflow**. Los resultados de los ítems **b)** y **d)** no tienen representación en signo+magnitud.

Los culpables de que esto haya sucedido:

👤 Nad Garraz

Ejercicio 3 ¿Puede suceder en alguna base que la suma de dos números de precisión fija tenga un acarreo mayor que 1? Exhibir un ejemplo o demostrar lo contrario.

En cualquier base B se da que el último símbolo que puede representar es B-1. Entonces cuando se sumen 2 dígitos:

$$\begin{array}{r} B - 1 \\ B - 1 \\ \hline 2B - 2 \end{array}$$

La expresión de un número en base B que tiene un 2 de peso:

$$x = 2 B^{n+1},$$

y otro que tiene como peso a la suma de los mayores pesos de la base:

$$y = (2B - 2) B^n$$

Pero, pero, pero:

$$\begin{array}{r} 2 B^{n+1} \stackrel{?}{\geq} (2B - 2) B^n \\ \stackrel{\vee}{\geq} 0 \geq - 2 B^n \end{array}$$

Por lo que se estaría complicando para el **team** acarreo mayor a 1

Los culpables de que esto haya sucedido:

👤 Nad Garraz

Ejercicio 4 Sean los siguientes numerales binarios de ocho dígitos:

$$r = (1011 \ 1111)_2, \ s = (1000 \ 0000)_2 \text{ y } t = (1111 \ 1111)_2.$$

¿Qué números representan si asumimos que son codificaciones de enteros en complemento a 2 ? ¿Y si fueran codificaciones en signo+magnitud ?

En la [teoría están cuales son los valores *amigos* de la representación complemento a 2](#)

- Notar que si r es de complemento:

$$r + 64 = (1011 \ 1111)_2 + (0100 \ 0000)_2 = (1111 \ 1111)_2 = -1_{10} \rightarrow r = -65_{10}$$

Puedo llegar a lo mismo usando la técnica para encontrar el complemento de r :

$$\bar{r} = \overline{10111111}_2 \xrightarrow[1 \leftrightarrow 0]{\text{cambio}} (0100 \ 0000)_2 \xrightarrow[1]{\text{sumo}} (0100 \ 0001)_2 = 65_{10} = \bar{r}, \text{ entonces } r = -65_{10}$$

Si fuese de signo+magnitud : $r = (1011 \ 1111)_2 = -63_{10}$

Sumar normalmente en la representación de signo+magnitud es para problemas.

- Para complemento a 2 : $s = (1000 \ 0000)_2 = -128_{10}$ es el *weird number*

Y en signo+magnitud : $s = (1000 \ 0000)_2 = -0_{10}$

- Para complemento a 2 : $t = (1111 \ 1111)_2 = -1_{10}$

Y en signo+magnitud : $t = (1111 \ 1111)_2 = -127_{10}$

Los culpables de que esto haya sucedido:

👉 Nad Garraz 🔄

Ejercicio 5 Codificar los siguientes números en base 2, usando la precisión y forma de representación indicada en cada caso. Comparar los resultados.

- _a $0_{10} \rightarrow$ usando 8 bits, notación signo+magnitud y notación complemento a 2 .
- _b $-1_{10} \rightarrow$ usando 8 y 16 bits, en ambos casos notación signo+magnitud y notación complemento a 2 .
- _c $255_{10} \rightarrow$ usando 8 bits notación sin signo y 16 bits notación complemento a 2 .
- _d $-128_{10} \rightarrow$ usando 8 y 16 bits, en ambos casos notación complemento a 2 .
- _e $128_{10} \rightarrow$ usando 8 bits, notación sin signo y 16 notación complemento a 2 .

Leer la [técnica para encontrar los números con complemento a 2](#) .

- _a signo+magnitud : $0_{10} = (0000 \ 0000)_2 \stackrel{?}{=} (1000 \ 0000)_2$. abuso de notación?
complemento a 2 : $0_{10} = (0000 \ 0000)_2$.

- _b signo+magnitud :
 $-1_{10} = (1000 \ 0001)_2$.
 $-1_{10} = (1000 \ 0000 \ 0000 \ 0001)_2$.

complemento a 2 :

$$-1_{10} = (1111 \ 1111)_2.$$

$$-1_{10} = (1111 \ 1111 \ 1111 \ 1111)_2.$$

■ Sin Signo:

$$255_{10} = (1111 \ 1111)_2.$$

complemento a 2 :

$$255_{10} = (0000 \ 0000 \ 1111 \ 1111)_2.$$

■ complemento a 2 :

$$-128_{10} = (1000 \ 0000)_2.$$

$$-128_{10} \rightarrow 128_{10} = (0000 \ 0000 \ 1000 \ 0000)_2 \xrightarrow[\text{opuesto}]{\text{busco}} (1111 \ 1111 \ 1000 \ 0000)_2 = -128_{10}.$$

■ Sin Signo:

$$128_{10} = (1000 \ 0000)_2.$$

$$128_{10} = (0000 \ 0000 \ 1000 \ 0000)_2.$$

¿Qué se puede interpretar de esto?

Los culpables de que esto haya sucedido:

👉 Nad Garraz 🔄

Ejercicio 6 ¿Puede alguna cadena binaria de k dígitos, interpretada en **complemento a 2**, representar un número que no puede ser representado por una cadena de la misma longitud, interpretada en **signo+magnitud**? ¿Y al revés?

De al teoría de **complemento a 2**, tengo que el rango es distinto en las distintas interpretaciones. Hay un número más en la de **complemento a 2**.

Si tengo k dígitos $(-2^{k-1})_{10} = (\underbrace{100\dots0}_{k\text{-bits}})_2$. Número que no puedo representar en **signo+magnitud** porque el menor número es $(-2^{k-1} + 1)_{10}$.

La representación **complemento a 2** contiene a todos los número de la representación **signo+magnitud**.

¿Hay algo que aprender? O es solo eso?

Ejercicio 7 Interpretar los operadores y resultados de las sumas del ejercicio 2 como representaciones de enteros en **complemento a 2** y, para cada una de ellas, indicar cuáles son correctas, cuáles no. ¿Se evidencia **overflow** en alguna?

Ejercicio 8 ¿Cómo acomodaría esta suma de números **hexadecimales** de 4 dígitos en notación **complemento a 2**, para que en ningún momento se produzca **overflow**?

$$7744_{16} + 5499_{16} + 6788_{16} + AB68_{16} + 88BD_{16} + 9878_{16} = 0003_{16}$$

Dado que sabemos la suma de un número positivo y un número negativo nunca puede resultar en **overflow**, planteemos 3 parejas de números con uno positivo y otro negativo.

No hace falta pasar a binario para poder fijarse el signo de cada uno. En un número hexadecimal, si

el dígito más significativo está en el rango $[8; F]$ podemos asegurar que es un número negativo. Caso contrario será un número positivo.

$$\begin{array}{r} 7744_{16} \\ + 88BD_{16} \\ \hline 0001_{16} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 5499_{16} \\ + AB68_{16} \\ \hline 0001_{16} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 6788_{16} \\ + 9878_{16} \\ \hline 0001_{16} \end{array}$$

Y bueno por último...

$$0001_{16} + 0001_{16} + 0001_{16} = 0003_{16}$$

Los culpables de que esto haya sucedido:

👉 Román O. 🔄

Ejercicio 9 Dar ocho pares de números tales que la suma de las representaciones de cada par en complemento a dos de 4 bits provoque lo siguiente:

- 1) No se produzca acarreo ni **overflow**.
- 2) Se produzca acarreo pero no **overflow**.
- 3) Se produzca acarreo y **overflow**.
- 4) No se produzca acarreo pero si **overflow**.
- 5) Se produzca acarreo y el resultado sea cero.
- 6) No se produzca acarreo y el resultado sea cero.
- 7) El resultado sea negativo y se produzca **overflow**.
- 8) El resultado sea negativo y no se produzca **overflow**.

- 1) $(0000, 0000)_2$ o $(0101, 1010)_2$
- 2) $(1111, 0001)_2$ o $(1100, 0100)_2$
- 3) $(1111, 1111)_2$
- 4) $(0100, 0100)_2$
- 5) $(0001, 1111)_2$
- 6) $(0000, 0000)_2$
- 7) $(1111, 1111)_2$
- 8) $(1111, 0000)_2$ o $(1111, 1001)_2$ o $(1111, 1100)_2$

Nota: Los incisos 3) y 7) están mal. Los dejamos ahí para testearse y hacerte saber que lograste esto 🎉. Cuando usamos la representación que usamos, el **overflow** tiene que ver con el sentido que le damos a cierto número. Por ejemplo:

$$\begin{array}{r}
 \text{Acarreo} \quad 11111 \\
 \quad 100001_2 \\
 + \quad 011111_2 \\
 \hline
 1000000_2
 \end{array}$$

Acabo de hacer $-7_{10} + 7_{10} = 0_{10}$, el bit más significativo que supera la cantidad

de bits de mi cuenta se descarta y el resultado es coherente con mi representación. No hay **overflow** (hay acarreo).

Los culpables de que esto haya sucedido:

👤 Iñaki Frutos

👤 Nad Garraz

Ejercicio 10 La función SignExt_n convierte números de k -bits en números de $k+n$ -bits de la siguiente manera:

$$\text{SignExt}_n(b_{k-1} \dots b_0) = \begin{cases} 0 \dots 0 b_{k-1} \dots b_0 & \text{si } b_{k-1} = 0 \\ 1 \dots 1 b_{k-1} \dots b_0 & \text{si } b_{k-1} = 1 \end{cases}$$

Mostrar que para todo número x de k -bits, x y $\text{SignExt}_n(x)$ representan el mismo número si se los interpreta en notación complemento a 2 de k y $k+n$ -bits respectivamente.

Esto está no demostrado en las [notas teóricas de complemento a 2](#). Si estoy laburando en complemento a 2 voy a tener que el 0_{10} se representa para k -bits y k -bits + n como:

$$\begin{array}{ccc}
 \text{base10} & k\text{-bits} & k\text{-bits} + n \\
 0_{10} & (\underbrace{0 \dots 0}_k)_2 & (\underbrace{0 \dots 0}_n \underbrace{0 \dots 0}_k)_2,
 \end{array}$$

al -1_{10} lo represento como:

$$\begin{array}{ccc}
 \text{base10} & k\text{-bits} & k\text{-bits} + n \\
 -1_{10} & (\underbrace{1 \dots 1}_k)_2 & (\underbrace{1 \dots 1}_n \underbrace{1 \dots 1}_k)_2,
 \end{array}$$

el mayor número de la representación también en complemento a 2:

$$\begin{array}{ccc}
 \text{base10} & k\text{-bits} & k\text{-bits} + n \\
 (2^k - 1)_{10} & (\underbrace{01 \dots 1}_k)_2 & (\underbrace{0 \dots 0}_n \underbrace{01 \dots 1}_k)_2,
 \end{array}$$

y el menor número de la representación complemento a 2 también como:

$$\begin{array}{ccc}
 \text{base10} & k\text{-bits} & k\text{-bits} + n \\
 (-2^k)_{10} & (\underbrace{10 \dots 0}_k)_2 & (\underbrace{1 \dots 1}_n \underbrace{10 \dots 0}_k)_2,
 \end{array}$$

La verdad que no creo que esto sea una demostración pero voy a asumir que es trivial que para números positivos:

$$x_n = \text{SignExt}_n(x) \text{ si } x_n > 0,$$

porque solo son 0s a la izquierda. Y para los negativos podría buscarles el opuesto:

$$\begin{array}{ccc}
 \text{base10} & x_{10} < 0 & \xrightarrow{\text{opuesto}} x_{10} > 0 \\
 k\text{-bits} & (\underbrace{1b \dots b}_k)_2 & \xrightarrow{\text{opuesto}} (\underbrace{0 \neg b \dots \neg b}_k)_2 + (\underbrace{0 \dots 1}_1)_2 \\
 k\text{-bits} + n & (\underbrace{1 \dots 1b \dots b}_k)_2 & \xrightarrow{\text{opuesto}} (\underbrace{0 \dots 00 \neg b \dots \neg b}_n)_2 + (\underbrace{0 \dots 00 \dots 1}_1)_2
 \end{array}$$

La suma en la parte **cyan** para los números positivos me va a dar lo mismo. Por lo tanto bajo la *conjetura que hice* de que para los positivos es trivial la igualdad $x_n = \text{SignExt}_n(x)$ me muestra que también los negativos son iguales después de aplicarles la extensión de signo.

Los culpables de que esto haya sucedido:

👤 Nad Garraz 🔄

Ejercicio 11 Represente los números 2_{10} , -5_{10} y 0_{10} en notación complemento a 2 de 4-bits de longitud. Luego:

- Invierta los bits de cada representación obtenida e indique a que número representa en el mismo sistema.
 - A partir de lo realizado en el punto anterior, proponga un método para obtener la representación en complemento a 2 del inverso aditivo de un número, dada la representación de ese número en el mismo sistema.
-

- (a)
- 2_{10}
 - complemento a 2 : 0010_2 Se necesitan 3 digitos, porque con 2, solamente se podrían representar 4 numeros en total, siendo el 1 el maximo numero posible a represntar
 - Inverso de la representación obtenida: $1101_2 = -3_{10}$
 - -5_{10}
 - Complemento a dos: 1011_2
 - Inverso de la representación obtenida: $0100_2 = 4_{10}$
 - 0_{10}
 - Complemento a dos: 0000_2
 - Inverso de la representación obtenida: $1111_2 = -1_{10}$
- (b) Método para obtener el inverso aditivo:
- Buscar el inverso del número
 - Sumar uno al inverso del número

Los culpables de que esto haya sucedido:

👤 Iñaki Frutos 🔄

Ejercicio 12 Diremos que un sistema de representación de números como cadenas binarias de longitud fija es **biyectivo** si no admite más de una representación para cada número y toda cadena disponible es utilizada para representar algún número.

Decidir si la siguiente afirmación es verdadera o falsa:

"No es posible dar con un sistema que represente números con signo utilizando cadenas binarias de longitud fija que sea **biyectivo**, tenga una representación para el cero y donde la cantidad de números positivos y negativos representados sea la misma". Justificar.

Esto buscando algo de esta pinta:

Posición	Dato	casi 1	casi 2
0	$(000)_2$	-3	-4
1	$(001)_2$	-2	-3
2	$(010)_2$	-1	-2
3	$(011)_2$	0	-1
4	$(100)_2$	1	0
5	$(101)_2$	2	1
6	$(110)_2$	3	2
7	$(111)_2$	4	3

Y está complicado porque tengo que usar de 2^n elementos Uno para el cero, por lo que quedan:

$$2^n = 2^n - 1 \rightarrow 2^n - 1 \bmod 2 \neq 0$$

luego no podría tener igual cantidad de números positivos y negativos.

Los culpables de que esto haya sucedido:

👉 Nad Garraz 🔄

Ejercicio 13 Dar un ejemplo de un sistema de representación biyectivo en el que la cantidad de números positivos y negativos representados es la misma.

Exceso 4: 2-trits. Como tengo cantidad de impar de elementos que representar es así.

Posición	Dato	Exceso 4
0	$(00)_3$	-4
1	$(01)_3$	-3
2	$(02)_3$	-2
3	$(10)_3$	-1
4	$(11)_3$	0
5	$(12)_3$	1
6	$(20)_3$	2
7	$(21)_3$	3
8	$(22)_3$	4