

LAPORAN TEKNIS

Analisis Manajemen Risiko Teknologi Informasi

Perpustakaan UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi

1.0 Pendahuluan

Teknologi Informasi (TI) telah menjadi tulang punggung operasional perpustakaan modern, mengubahnya dari sekadar gudang buku menjadi pusat pengetahuan digital yang dinamis. Di Perpustakaan UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi, TI memfasilitasi layanan esensial mulai dari katalogisasi digital, akses ke jurnal ilmiah internasional, hingga manajemen sirkulasi dan keanggotaan. Ketergantungan yang mendalam ini memunculkan spektrum risiko yang dapat mengancam integritas data, ketersediaan layanan, dan reputasi institusi. Oleh karena itu, manajemen risiko TI yang proaktif dan terstruktur bukan lagi pilihan, melainkan keharusan strategis untuk melindungi aset informasi, menjamin kelangsungan layanan, dan mendukung pencapaian tujuan akademik universitas.

1.1 Latar Belakang

Bagi institusi pendidikan tinggi seperti UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi, perpustakaan adalah jantung kegiatan akademik. Ketergantungan pada sistem digital seperti Online Public Access Catalog (OPAC), repositori institusional, dan database langganan membuat operasional perpustakaan rentan terhadap ancaman TI. Gangguan pada sistem ini, baik disebabkan oleh faktor alam, kesalahan manusia, maupun kegagalan sistem, dapat menghambat proses belajar-mengajar dan penelitian. Memahami dan mengelola risiko-risiko ini secara sistematis adalah langkah fundamental untuk memastikan bahwa investasi teknologi memberikan manfaat maksimal dan tidak menjadi sumber kerentanan baru.

1.2 Tujuan dan Ruang Lingkup

Tujuan umum: Memberikan analisis komprehensif mengenai risiko TI di Perpustakaan UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi.

Tujuan khusus: 1. Mengidentifikasi potensi risiko TI yang relevan dengan operasional, infrastruktur, dan layanan perpustakaan. 2. Menganalisis dan mengevaluasi tingkat setiap risiko berdasarkan kemungkinan (likelihood) dan dampak (impact). 3. Memberikan rekomendasi tindakan penanganan yang praktis dan dapat ditindaklanjuti untuk risiko prioritas.

Ruang lingkup: 1. Fokus pada 20 risiko TI yang teridentifikasi dalam konteks infrastruktur dan layanan perpustakaan. 2. Analisis mengikuti kerangka kerja ISO 31000:2018.

1.3 Metodologi

Pendekatan kualitatif mengikuti alur proses manajemen risiko dalam ISO 31000:2018. Langkah metodologis: 1. Identifikasi kebutuhan analisis risiko TI. 2. Studi pustaka (ISO 31000:2018). 3.

Pengumpulan dan identifikasi daftar 20 risiko, dikelompokkan menurut penyebab (Alam, Manusia, Sistem). 4. Analisis dan evaluasi menggunakan kriteria likelihood dan impact; pemetaan ke matriks risiko. 5. Perumusan rekomendasi penanganan untuk risiko prioritas.

2.0 Kerangka Kerja Manajemen Risiko ISO 31000:2018

Penggunaan ISO 31000:2018 memastikan proses manajemen risiko terstruktur, komprehensif, dan konsisten. Kerangka ini menyediakan prinsip, panduan, dan proses yang dapat diadaptasi organisasi, termasuk perpustakaan.

Komponen utama proses manajemen risiko menurut ISO 31000: - Komunikasi dan Konsultasi Berjalan paralel pada semua tahapan; melibatkan kepala perpustakaan, staf TI, dan perwakilan pengguna. - Penetapan Cakupan, Konteks, dan Kriteria Menetapkan batas analisis, konteks internal/eksternal, dan kriteria penilaian. - Penilaian Risiko (Risk Assessment) Terdiri dari identifikasi, analisis, dan evaluasi risiko. - Penanganan Risiko (Risk Treatment) Memilih dan menerapkan opsi mitigasi, transfer, penerimaan, atau penghindaran. - Pemantauan dan Peninjauan Menjamin kontrol efektif dan memperbarui informasi risiko secara berkala.

3.0 Penetapan Konteks dan Kriteria Risiko

Sebelum penilaian, ditetapkan kriteria dan alat (matriks) untuk menilai risiko secara konsisten.

3.1 Kriteria Risiko

Tabel 1 Kriteria Likelihood

| Kriteria | Keterangan | Frekuensi | Nilai |
|----------|------------------------------|------------|-------|
| Rare | Risiko sangat jarang terjadi | > 3 tahun | 1 |
| Unlikely | Risiko jarang terjadi | 2–3 tahun | 2 |
| Possible | Risiko kadang terjadi | 1–2 tahun | 3 |
| Likely | Risiko sering terjadi | 7–12 bulan | 4 |
| Certain | Risiko pasti terjadi | < 7 bulan | 5 |

Tabel 2 Kriteria Impact

| Kriteria | Keterangan | Nilai |
|---------------|--|-------|
| Insignificant | Risiko tidak mengganggu aktivitas operasional perpustakaan. | 1 |
| Minor | Menghambat sebagian kecil aktivitas, namun tidak mengganggu layanan utama. | 2 |
| Moderate | Mengganggu proses bisnis dan sebagian besar layanan perpustakaan. | 3 |
| Major | Menyebabkan hambatan hampir seluruh aktivitas utama perpustakaan. | 4 |
| Catastrophic | Menyebabkan seluruh aktivitas perpustakaan berhenti total. | 5 |

3.2 Matriks Evaluasi Risiko

Risiko dihitung sebagai: **Nilai Risiko = Likelihood × Impact.**

Tabel 3 Matriks Evaluasi Risiko

| Likelihood | Impact | 1 (Insignificant) | 2 (Minor) | 3 (Moderate) | 4 (Major) | 5 (Catastrophic) |
|------------|--------|-------------------|-----------|--------------|-----------|------------------|
| 5 Certain | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| 4 Likely | | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| 3 Possible | | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| 2 Unlikely | | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| 1 Rare | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Tabel 4 Keterangan Warna Risiko

| Warna | Jenis Risiko | Rentang Nilai | Keterangan singkat |
|--------|------------------|---------------|---|
| Hijau | Low Risk | 1–4 | Risiko kecil, diatasi dengan kebijakan operasional. |
| Kuning | Medium Risk | 5–8 | Perlu kebijakan dan pengawasan. |
| Oranye | Medium High Risk | 9–12 | Memerlukan perhatian dan penanganan khusus. |
| Merah | High Risk | 15–25 | Harus segera ditangani; prioritas utama. |

4.0 Penilaian Risiko

Bagian ini memaparkan identifikasi, analisis, dan evaluasi 20 risiko TI yang relevan.

4.1 Identifikasi Risiko

Tabel 5 Daftar Risiko (ID, Faktor, Kemungkinan Risiko)

| ID | Faktor | Kemungkinan Risiko |
|-----|---------|--------------------------|
| R01 | Alam | Gempa bumi |
| R02 | Alam | Banjir |
| R03 | Alam | Petir |
| R04 | Alam | Kebakaran |
| R05 | Alam | Listrik padam |
| R06 | Manusia | Penyalahgunaan hak akses |
| R07 | Manusia | Hacking |
| R08 | Manusia | Human error |
| R09 | Manusia | Kurangnya pelatihan |

| ID | Faktor | Kemungkinan Risiko |
|-----|--------|---------------------------------------|
| R10 | Sistem | Server down |
| R11 | Sistem | Kapasitas penuh |
| R12 | Sistem | Overheating |
| R13 | Sistem | Kehilangan data |
| R14 | Sistem | Data korup |
| R15 | Sistem | Versi perangkat lunak yang sudah lama |
| R16 | Sistem | Web server bermasalah |
| R17 | Sistem | Backup failure |
| R18 | Sistem | Koneksi internet terganggu |
| R19 | Sistem | Kerusakan perangkat |
| R20 | Sistem | CCTV tidak berfungsi |

4.2 Analisis Risiko

Setiap risiko dinilai berdasarkan Likelihood dan Impact; berikut ringkasan penilaian dan nilai risiko (Likelihood \times Impact).

Tabel 6 Analisis Risiko

| ID | Risiko | Likelihood (Nilai & Justifikasi) | Impact (Nilai & Justifikasi) | Nilai Risiko |
|-----|--------------------------|---|---|--------------|
| R01 | Gempa bumi | 1 (Rare) Gempa besar jarang terjadi di Jambi | 5 (Catastrophic) Dapat merusak struktur gedung dan server | 5 |
| R02 | Banjir | 2 (Unlikely) Tergantung lokasi; potensi pada musim hujan | 4 (Major) Merusak koleksi fisik dan infrastruktur TI | 8 |
| R03 | Petir | 3 (Possible) Badai petir cukup umum di iklim tropis | 3 (Moderate) Lonjakan listrik dapat merusak perangkat tanpa proteksi | 9 |
| R04 | Kebakaran | 1 (Rare) Pencegahan modern mengurangi kemungkinan | 5 (Catastrophic) Potensi kehilangan total aset fisik dan digital | 5 |
| R05 | Listrik padam | 4 (Likely) Pemadaman dari penyedia cukup sering | 3 (Moderate) Mengganggu layanan jika UPS tidak mencukupi | 12 |
| R06 | Penyalahgunaan hak akses | 3 (Possible) Banyak staf dengan tingkat kesadaran keamanan bervariasi | 4 (Major) Modifikasi/hilangnya data katalog atau kebocoran data anggota | 12 |
| R07 | Hacking | 2 (Unlikely) Target relatif, | 4 (Major) Pencurian data, defacement, pengambilalihan | 8 |

| ID | Risiko | Likelihood (Nilai & Justifikasi) | Impact (Nilai & Justifikasi) | Nilai Risiko |
|-----|---------------------------------------|---|--|--------------|
| | | namun ada ancaman | sistem | |
| R08 | Human error | 4 (Likely) Kesalahan entri dan penghapusan tidak sengaja umum | 3 (Moderate) Menyebabkan inkonsistensi data katalog | 12 |
| R09 | Kurangnya pelatihan | 4 (Likely) Staf mungkin jarang mendapat pelatihan terkini | 3 (Moderate) Meningkatkan human error dan kerentanan terhadap social engineering | 12 |
| R10 | Server down | 3 (Possible) Kegagalan hardware/software dapat terjadi | 4 (Major) Layanan inti (OPAC, e-resources) lumpuh | 12 |
| R11 | Kapasitas penuh | 3 (Possible) Pertumbuhan data digital cepat | 3 (Moderate) Sistem melambat, tidak dapat menambah data baru | 9 |
| R12 | Overheating | 2 (Unlikely) Kegagalan AC bisa terjadi | 3 (Moderate) Penurunan kinerja atau shutdown darurat server | 6 |
| R13 | Kehilangan data | 2 (Unlikely) Backup tersedia, kehilangan total jarang | 5 (Catastrophic) Kehilangan data katalog/repositori melumpuhkan layanan | 10 |
| R14 | Data korup | 3 (Possible) Akibat kegagalan hardware atau listrik tiba-tiba | 4 (Major) Database OPAC tidak dapat digunakan | 12 |
| R15 | Versi perangkat lunak yang sudah lama | 4 (Likely) Anggaran terbatas menunda pembaruan | 4 (Major) Celah keamanan dapat dieksploitasi | 16 |
| R16 | Web server bermasalah | 3 (Possible) Kesalahan konfigurasi atau lonjakan trafik | 3 (Moderate) Website dan OPAC tidak dapat diakses | 9 |
| R17 | Backup failure | 3 (Possible) Backup bisa gagal tanpa pemantauan | 4 (Major) Meningkatkan dampak kehilangan/kerusakan data | 12 |
| R18 | Koneksi internet terganggu | 4 (Likely) Ketergantungan pada ISP dan beban jaringan kampus | 4 (Major) Akses jurnal online dan layanan eksternal terhenti | 16 |
| R19 | Kerusakan perangkat | 4 (Likely) Perangkat staf rentan rusak | 2 (Minor) Mengganggu staf, tetapi tidak menghentikan layanan utama | 8 |
| R20 | CCTV tidak berfungsi | 3 (Possible) Perangkat dapat rusak atau salah konfigurasi | 2 (Minor) Melemahkan keamanan fisik dan investigasi | 6 |

4.3 Evaluasi Risiko

Ringkasan pengelompokan risiko (berdasarkan nilai):

1. **High Risk (Nilai 15–25):**
 - a. R15 Versi perangkat lunak yang sudah lama (16)
 - b. R18 Koneksi internet terganggu (16)
2. **Medium High Risk (Nilai 9–12):**
 - a. R05, R06, R08, R09, R10, R14, R17 (nilai 12)
 - b. R13 (10)
 - c. R03, R11, R16 (nilai 9)
3. **Medium Risk (Nilai 6–8):**
 - a. R02, R07, R19 (nilai 8)
 - b. R12, R20 (nilai 6)
4. **Low Risk (Nilai 1–5):**
 - a. R01, R04 (nilai 5)

Matriks (penempatan berdasarkan Likelihood × Impact):

| Likelihood Impact | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------|---|-----|-------------|-----------------|---------|
| Certain (5) | | | | | |
| Likely (4) | | R19 | R05,R08,R09 | R15,R18 | |
| Possible (3) | | R20 | R03,R11,R16 | R06,R10,R14,R17 | |
| Unlikely (2) | | | R12 | R02,R07 | R13 |
| Rare (1) | | | | | R01,R04 |

5.0 Rencana Penanganan Risiko

Rekomendasi difokuskan pada risiko High dan Medium High. Setiap rekomendasi disajikan sebagai langkah tindakan yang dapat diimplementasikan.

Tabel 7 Rencana Penanganan (Ringkas)

| ID | Risiko | Tingkat Risiko | Rekomendasi Tindakan Penanganan |
|-----|---------------------------------------|----------------|--|
| R15 | Versi perangkat lunak yang sudah lama | High | 1. Audit perangkat lunak menyeluruh. 2. Jadwal patch rutin. 3. Alokasi anggaran upgrade/ lisensi. |
| R18 | Koneksi internet terganggu | High | 1. Koneksi sekunder (failover). 2. Bandwidth management. 3. Opsi akses offline untuk sumber penting. |
| R05 | Listrik padam | Medium High | 1. Pastikan UPS memadai. 2. Uji rutin UPS/Genset. 3. SOP pemadaman listrik. |

| ID | Risiko | Tingkat Risiko | Rekomendasi Tindakan Penanganan |
|-----|--------------------------|----------------|--|
| R06 | Penyalahgunaan hak akses | Medium High | 1. Terapkan least privilege. 2. Review hak akses berkala. 3. Aktifkan logging aktivitas. |
| R08 | Human error | Medium High | 1. Dokumentasi & SOP. 2. Validasi sistem. 3. Pelatihan penyegaran. |
| R09 | Kurangnya pelatihan | Medium High | 1. Pelatihan keamanan & penggunaan sistem berkala. 2. Materi pelatihan mudah diakses. |
| R10 | Server down | Medium High | 1. Monitoring proaktif. 2. Strategi failover/virtualisasi. 3. Ketersediaan spare part. |
| R14 | Data korup | Medium High | 1. Gunakan UPS untuk server/storage. 2. Jadwalkan pengecekan integritas database. |
| R17 | Backup failure | Medium High | 1. Notifikasi otomatis kegagalan backup. 2. Penanggung jawab verifikasi backup. |
| R13 | Kehilangan data | Medium High | 1. Terapkan strategi backup 3-2-1. 2. Kembangkan dan uji DRP (Disaster Recovery Plan). |
| R03 | Petir | Medium High | 1. Pasang surge arrester. 2. Periksa grounding/petanahan gedung. |
| R11 | Kapasitas penuh | Medium High | 1. Monitoring kapasitas. 2. Kebijakan retensi & arsip. 3. Rencana penyimpanan scalable. |
| R16 | Web server bermasalah | Medium High | 1. Load balancing. 2. Web Application Firewall. 3. Monitoring kinerja real-time. |

6.0 Kesimpulan dan Rekomendasi

Laporan ini menyajikan analisis risiko TI yang sistematis untuk Perpustakaan UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi berdasarkan ISO 31000:2018. Terdapat 20 risiko yang diidentifikasi, dengan fokus mitigasi pada risiko-sistem yang dominan.

6.1 Kesimpulan

1. 20 risiko TI diidentifikasi (faktor Alam, Manusia, Sistem); faktor Sistem paling dominan.
2. Distribusi tingkat risiko: 2 risiko High (10%), 11 risiko Medium High (55%), 5 risiko Medium (25%), 2 risiko Low (10%).
3. Risiko prioritas: R15 (perangkat lunak lama) dan R18 (koneksi internet terganggu).