

BILAN DE GESTION **D'ÉQUIPE ET DE PROJET**

Equipe 16

Ange Romuald Ossohou

Nadir Ait Lahmouch

Hamza Benjelloun

Oussama Fennane

Younes Zaibila

29 janvier 2020

I - Organisation de l'équipe

La gestion de projet étant une étape cruciale pour la réussite d'un projet, une part du temps lui a été consacrée. Au début du projet, par manque d'expérience du moins par manque de connaissance concernant les réelles tâches que nous étions amenés à exécuter, nous avons opter de façon concordante de travailler sur la même partie à savoir l'étape A dans l'unique but d'avoir une vision globale du projet. Et très vite, cette "mauvaise" stratégie a demeuré jusqu'au premier suivi. Malgré qu'on a été à la hauteur des attentes lors du premier suivi mais nos encadrants, grâce à leur expérience nous ont fait part des inconvénients qu'avait la stratégie de gestion d'équipe qu'on avait adopté. Suite à cela, une réunion d'urgence a été organisée, durant celle-ci afin de gagner en efficacité et en rapidité, nous avons décidé d'attribuer des responsabilités dans différents pôles à savoir :

- Younes : chef de projet au aussi responsable de la partie B, chargé de la bonne cohésion des différents pôles.
- Nadir : responsable de la partie C, comme un "sage" est capable de donner des réponses aux questions relatives à la partie C
- Hamza : " le touche à tout " , il avait pour capacité d'épauler chaque membres de l'équipes dans leurs différents pôles.
- Oussama : " le fouineur" , il est capable de faire remonter des bugs grâce à ses tests.
- Ange : responsable de l'extension, chargé de trouver des algos pour la bibliothèque trigo .

En effet, les personnes mentionnées ci-dessus n'étaient pas les seules à travailler sur ces différentes parties, ils étaient comme des sentinelles c'est à dire des personnes qui avaient plus de connaissances sur ces différentes parties et donc pouvaient briefer l'autre coéquipier qui venait les épauler.

Concernant la communication au sein du groupe, plusieurs outils ont été utilisés en l'occurrence slack, trello et même groupe messenger, tout cet arsenal pour être au parfum de l'avancement du projet, savoir les tâches à réaliser ainsi que leurs deadlines respectives. Malgré tout ceci, nous avons tous privilégié le travail à l'Ensimag (du lundi au samedi, le dimanche chacun travaillait chez lui) afin d'une part pouvoir réaliser nos différentes réunions matinales et d'autre part, de pouvoir jouir de la proximité de nos coéquipiers et donc de pouvoir avoir des réponses claires et rapides en cas de besoin.

II- Historique du projet

1-Etape A

L'étape A était un peu facile à implémenter sauf au début de projet on a trouvé des difficultés dans le langage Antlr4 et dans quelque mot spéciaux surtout getlocation qu'on n'a pas compris son importance dans le code fourni par les enseignants, mais après le codage des règles principales qui sert à tester le test "hello World " le reste du parseur est devenu à la portée de tous les membres de l'équipe et par conséquent on a implémenté le parseur sans objet dans les deux premiers jours du projet et on a fini le parseur avec objet lorsqu'on a terminé la partie B et C sans objet.

2-Etape B

c'est lors de cette étape que notre groupe a mieux compris l'importance de la gestion pour le bon déroulement du projet, après une première étude le responsable décide le temps nécessaire pour chaque tâche et ensuite il désigne les membres qui doivent le rejoindre pour ce travail.

Le tableau ci-dessous traduit l'ordre choisi pour la conception et le développement de l'étape B sans objet:

<u>Tâche</u>	<u>réalisé par</u>	<u>durée</u>
implémentation de Environnement type	une personne	8 heures
implémentation de Environment Exp	une personne	8 heures
passé 3 sans objet	2 personnes	16 heures
tests sans objet	une personne	12 heures

comme vous pouvez le constater la partie sans objet a été réalisé par 3 personnes (1 pour les tests et 2 pour le développement), on a très bien géré cette première partie de l'étape B, elle a été réalisé en moins de 3 jours, mais par contre on a rencontré quelques problèmes de gestion suite à une mauvaise décision du référent qui a décidé de laisser la partie objet à un autre membre de l'équipe qui ne maitrisait pas bien l'étape B et donc on a perdu plusieurs jours de travail .

Conception et développement de la partie Objet:

<u>Tâche</u>	<u>réalisé par</u>	<u>durée</u>
passee 1 et 2	une personne	72 heures
passee 3	2 personnes	10 heures
tests	une personne	16 heures

on peut remarquer l'effet de cette mauvaise décision sur notre avancement, c'était une de nos principales erreurs durant le projet mais on a décidé de rester concentré pour qu'on puisse rattraper ce retard.

3-Etape C

En ce qui concerne la partie C, on a passé à notre sens beaucoup de temps dans l'analyse et la conception. En effet, pour déterminer les fonctions de génération de code les plus efficaces, et une factorisation optimale de notre implémentation, une conception robuste était cruciale. Et malgré les difficultés rencontrées pour arriver à ce but, nous sommes parvenus à trouver une hiérarchisation satisfaisante. L'étape du codage a été prise en charge en majeure partie par Nadir et Hamza. Mais durant celle-ci, plusieurs bugs sont apparus notamment avec des tests **.deca** ajoutés dans la même période.

La gestion des erreurs a été plus délicate vue la quantité des cas et leurs difficultés notamment dans la gestion des registres. Néanmoins, on a essayé de fixer la plupart de ces bugs, sans pour autant arriver un résultat À 100 % fonctionnel malheureusement. Une meilleure gestion du temps et de la main-d'œuvre aurait permis l'inverse.

Un autre défaut dans cette partie est dû à la grande dépendance entre les parties B et C. Mais comme Younes, le référent de la partie B était vers la fin du projet occupé dans l'implémentation de L'Extension, la communication était difficile entre lui et ceux chargés de la partie C quand il s'agissait de questions tournant autour de la partie B. Plus de polyvalence donc chez les membres du groupe aurait certainement débouché sur un rendu plus parfait.

Conclusion :

Somme toute, ce projet a été très enrichissant relationnellement et professionnellement, et a su montrer que les difficultés d'organisation pouvaient impacter le cheminement du travail très négativement. Mais néanmoins, il est sûr que cette expérience restera gravée à tout jamais et sera amplement utile pour les projets à venir.