

LAPORAN SAMPLING DAN SURVEY
Penilaian Kualitas Fasilitas Belajar di Luar Kelas pada Gedung D bagi
Mahasiswa S1 Departemen Matematika UI Angkatan 2022



Disusun oleh :

Adristi Salsabila Putri	2206053991
Farah Khairunnisa Prakasa	2206829396
Nadira Eka Rahmaharva	2206051525
Yiesha Reyhani Ghozali	2206828115

Dosen Pembimbing :
Dra. Ida Fithriani, M.Si.

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS INDONESIA
2024

DAFTAR ISI

BAB I.....	3
1.1 Latar Belakang	3
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan	4
1.4 Manfaat	4
BAB II	5
2.1 Teknik Sampling Probabilitas	5
2.2 Uji Validitas	5
2.3 Uji Reliabilitas	8
2.4 Skala Pengukuran	10
BAB III	12
3.1 Populasi dan Sampel	12
3.2 Teknik Sampling	12
3.3 Teknik Pengumpulan Data	13
3.4 Pengolahan dan Analisis Data	14
BAB IV	16
4.1 Data Sampel	16
4.2 Karakteristik Responden	16
4.3 Hasil Penelitian	16
4.4 Uji Validitas dan Reliabilitas	29
4.5 Pembahasan Penelitian	31
BAB V	43
5.1 Kesimpulan	43
5.2 Saran	43
DAFTAR PUSTAKA	44
LAMPIRAN	45

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Salah satu faktor yang mempengaruhi kualitas pembelajaran adalah fasilitas belajar yang tersedia. Fasilitas tersebut mencakup fasilitas belajar di luar kelas (*co working space*). *Co working space* adalah sebuah konsep ruang kerja bersama yang digunakan oleh berbagai orang. *Co working space* biasanya dilengkapi dengan berbagai fasilitas seperti akses internet, meja dan kursi, ruang diskusi, area istirahat, dan lain-lain.

Saat ini banyak mahasiswa yang memanfaatkan fasilitas belajar di luar kelas dan mengharapkan kenyamanan yang disediakan oleh Gedung D Departemen Matematika FMIPA UI, terutama ketika menunggu jam kelas atau kuliah online. Fasilitas yang disediakan yaitu Hall Matek, Ruang MLC, Ruang Kubik, Perpustakaan, serta Laboratorium Komputer.

Berdasarkan uraian tersebut, maka timbul masalah dan pertanyaan. Bagaimana penilaian kualitas fasilitas belajar di luar kelas pada Gedung D bagi mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI khususnya angkatan 2022? Apakah fasilitas belajar di luar kelas pada Gedung D dapat memenuhi kebutuhan, harapan, dan kepuasan mahasiswa?

Untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan tersebut, maka perlu dilakukan penelitian kepada mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI angkatan 2022. Penelitian ini bertujuan untuk mengukur dan menganalisis penilaian tersebut agar dapat memberikan masukan dan saran kepada Departemen Matematika FMIPA UI dalam meningkatkan kualitas fasilitas belajar di luar kelas pada Gedung D.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang dari penelitian yang dilakukan, maka dapat dibuat beberapa rumusan masalah sebagai berikut.

1. Apakah fasilitas yang disediakan oleh Gedung D sudah cukup menurut mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI 2022?
2. Apakah fasilitas yang disediakan oleh Gedung D sudah memadai menurut mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI 2022?
3. Apakah fasilitas yang disediakan oleh Gedung D sudah memberikan kenyamanan menurut mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI 2022?

1.3 Tujuan

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah

1. Untuk mengetahui apakah fasilitas yang disediakan oleh Gedung D sudah cukup menurut mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI 2022.
2. Untuk mengetahui apakah fasilitas yang disediakan oleh Gedung D sudah memadai menurut mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI 2022.
3. Untuk mengetahui apakah fasilitas yang disediakan oleh Gedung D sudah memberikan kenyamanan menurut mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI 2022.

1.4 Manfaat

Beberapa manfaat yang dapat diharapkan akan diperoleh dari hasil penelitian penilaian kualitas fasilitas belajar di luar kelas departemen matematika adalah sebagai berikut:

1. Memberikan gambaran tentang kualitas fasilitas belajar di luar kelas yang ada di Gedung D Departemen Matematika FMIPA UI.
2. Memberikan gambaran tentang kepuasan mahasiswa terhadap fasilitas belajar di luar kelas.
3. Memberikan gambaran tentang kebutuhan dan harapan mahasiswa terhadap fasilitas belajar di luar kelas yang ada di Gedung D Departemen Matematika FMIPA UI.
4. Memberikan masukan dan saran kepada Departemen Matematika FMIPA UI dalam meningkatkan kualitas fasilitas belajar di luar kelas.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Teknik Sampling Probabilitas

Probabilitas sampling berarti bahwa setiap item dalam populasi memiliki kesempatan yang sama untuk dimasukkan dalam sampel. Salah satu cara untuk melakukan pengambilan sampel acak adalah jika peneliti terlebih dahulu membuat kerangka sampel dan kemudian menggunakan program komputer generasi nomor acak untuk mengambil sampel dari kerangka sampel (Zikmund, 2000; Taherdoost, 2016). Berikut adalah beberapa jenis teknik sampling probabilitas:

- Sampling Acak Sederhana. Pada Sampling Acak Sederhana, setiap anggota populasi memiliki kesempatan yang sama untuk dipilih sebagai bagian dari sampel secara acak.
- Sampling Acak Sistematis. Pada Sampling Acak Sistematis, setiap kasus ke-n setelah awal acak dipilih. Misalnya, jika mensurvei sampel konsumen, setiap konsumen kelima dapat dipilih dari sampel. Keuntungan dari teknik sampling ini adalah kesederhanaannya.
- Sampling Acak Klaster. Pada Sampling Acak Klaster, seluruh populasi dibagi menjadi *cluster* atau kelompok. Selanjutnya, sampel acak diambil dari *cluster* ini, yang semuanya digunakan dalam sampel akhir (Wilson, 2014).
- Sampling Acak Stratifikasi. Pada Sampling Acak Stratifikasi, populasi dibagi menjadi strata (atau subkelompok) dan sampel acak diambil dari setiap subkelompok. Subkelompok adalah kumpulan item alami. Subkelompok mungkin didasarkan pada ukuran perusahaan, jenis kelamin atau pekerjaan. Pengambilan sampel bertingkat sering digunakan di mana ada banyak variasi dalam suatu populasi. Tujuannya adalah untuk memastikan bahwa setiap strata terwakili secara memadai.

2.2 Uji Validitas

Menurut Sugiharto dan Sitinjak (2006), validitas mengacu pada variabel yang mengukur apa yang seharusnya diukur. Validitas suatu penelitian mengacu pada sejauh mana validitas instrumen pengukuran penelitian sehubungan dengan isi yang diukurnya. Uji validitas adalah pengujian yang menunjukkan seberapa baik suatu instrumen pengukuran dapat digunakan untuk mengukur apa yang hendak diukur.

Tes yang menjalankan fungsi kuantitatif dan memberikan hasil pengukuran yang akurat dan tepat berdasarkan tujuan pengujian dapat dianggap valid. Pengujian yang menghasilkan data yang tidak berhubungan dengan tujuan pengukuran disebut pengujian berdaya rendah.

2.2.1 Dua Cara Untuk Uji Validitas

Secara statistik, uji validitas dari instrumen penelitian dapat dilakukan dengan dua cara, yaitu dengan *Bivariate Correlation Pearson* dan *Corrected Item Total Correlation* (Wiyono, 2011).

1. *Bivariate Correlation Pearson*

Uji ini dilakukan dengan mencari korelasi antara skor butir dengan skor total. Suatu butir pertanyaan pada sebuah instrumen penelitian dikatakan valid apabila memiliki korelasi signifikan terhadap skor total dari pertanyaan tersebut. Formula dari *bivariate correlation pearson* adalah sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Keterangan:

r_{xy} = koefisien korelasi

n = jumlah responden/subjek

x = skor butir soal

y = skor total soal

Nilai dari r hitung dicocokkan dengan r tabel pada taraf signifikansi 5%. $r_{xy} > r_{\text{tabel}}$, maka alat ukur (item pertanyaan) yang digunakan valid. Sebaliknya, jika $r_{xy} < r_{\text{tabel}}$ maka alat ukur yang digunakan tidak valid.

2. *Corrected Item Total Correlation*

Uji ini dilakukan untuk mengatasi kemungkinan adanya over estimasi pada uji dengan *bivariate correlation pearson*. Over estimasi dapat terjadi karena besarnya kontribusi dari butir pertanyaan dalam menentukan skor total sebuah instrumen penelitian

Formulanya adalah sebagai berikut:

$$r_{x(y-x)} = \frac{r_{xy}S_x - S_x}{\sqrt{S_x^2 + S_y^2 - 2r_{xy}S_xS_y}}$$

Keterangan:

r_{xy} = koefisien korelasi skor butir-total sebelum dikoreksi

S_x = deviasi standar skor butir yang bersangkutan

S_y = deviasi standar skor total

Nilai r_{tabel} diperoleh berdasarkan jumlah responden. Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka item pernyataan pada kuesioner dikatakan valid. Sebaliknya, jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka item pernyataan pada kuesioner dikatakan tidak valid.

2.2.2 Jenis-Jenis Uji Validitas

Validitas suatu ukuran dapat diperkirakan berdasarkan tiga jenis bukti utama. Setiap jenis dapat dinilai menggunakan penilaian ahli atau metode statistik. Berikut tiga jenis uji validitas :

1. Validitas Konstruksi / *Construct Validity*

Komponen suatu metode pengujian validitas meliputi konsistensi pengukuran dengan teori yang ada dan pengetahuan terhadap konsep yang diukur. Misalnya, kuesioner harga diri dapat dinilai dengan mengukur karakteristik lain yang diketahui atau dianggap terkait dengan konsep harga diri (misalnya keterampilan sosial, optimisme, dll.). Korelasi yang kuat antara skor harga diri dan sifat-sifat terkait menunjukkan validitas konstruksi yang tinggi.

2. Validitas Isi / *Content Validity*

Uji Validitas Isi adalah sejauh mana suatu ukuran dapat diterapkan pada seluruh aspek konsep yang diukur. Misalnya, tes yang bertujuan untuk mengukur tingkat bahasa Spanyol siswa di suatu kelas mencakup bagian membaca, menulis, dan berbicara, tetapi tidak ada bagian mendengarkan. Para ahli sepakat bahwa pemahaman mendengarkan merupakan bagian penting dari keterampilan berbahasa. Oleh karena itu, tes ini tidak mempunyai kekuatan untuk mengukur tingkat kemahiran berbahasa Spanyol.

3. Validitas Kriteria

Kriteria mengukur derajat kesesuaian suatu hasil pengukuran dengan ukuran sah lainnya dari konsep yang sama. Misalnya saja survei yang dilakukan untuk mengukur opini politik pemilih di suatu daerah. Jika hasilnya secara akurat memprediksi hasil pemilu di masa depan di wilayah Anda, maka penelitian tersebut memiliki validitas yang tinggi.

2.3 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi alat ukur, apakah alat pengukur yang digunakan dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran tersebut diulang. Terdapat dua konsep penting dalam Uji Reliabilitas data, yaitu reliabilitas alat ukur dan reliabilitas hasil ukur. Reliabilitas alat ukur berkaitan dengan masalah error pengukuran. Error

pengukuran merujuk pada ketidakkonsistenan hasil pengukuran jika instrumen penelitian digunakan untuk mengukur pada kelompok subjek yang sama. Sementara itu reliabilitas hasil ukur merujuk pada eror dalam pengambilan sampel subjek, dimana ada ketidakkonsistenan hasil ukur yang dilakukan secara berulang pada sampel subjek yang berbeda dari populasi yang sama.

Ada beberapa metode pengujian reliabilitas di antaranya metode tes ulang, formula Flanagan, Cronbach's Alpha, metode formula KR (Kuder-Richardson) – 20, KR – 21, dan metode Anova Hoyt. Metode yang sering digunakan dalam penelitian adalah metode Cronbach's Alpha.

2.3.1 Cronbach's Alpha

Untuk mengukur reliabilitas skala dapat digunakan rumus Cronbach's Alpha sebagai berikut:

$$r_i = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan:

r_i = koefisien reliabilitas instrumen

$\sum \sigma_i^2$ = jumlah varian butir

k = banyaknya butir pertanyaan yang sah

σ_t^2 = varian skor total

2.3.2 Kuder – Richardson (KR)

Untuk mengukur reliabilitas tes menggunakan rumus KR-20. Karena skor tes bersifat dikotomi yaitu untuk jawaban benar diberi skor 1 dan jawaban salah diberi skor 0. Adapun rumus KR-20 adalah sebagai berikut.

$$r_i = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[\frac{\sigma_t^2 - \sum pq}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan:

r_i = reliabilitas tes

k = banyaknya butir soal yang sah

σ_t^2 = varian total

p = proporsi subyek yang menjawab soal dengan benar

q = proporsi subyek yang menjawab soal dengan salah

$\sum pq$ = jumlah hasil perkalian antara p dan q

Selain KR-20, dapat digunakan rumus KR-21 untuk instrument dengan skor tiap butirnya 1 dan 0, serta skala politomus (misal angket skala Likert 1-2-3-4-5), atau soal bentuk uraian. Formulanya sebagai berikut

$$r_i = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\bar{X}(k - \bar{X})}{k\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan:

r_i = reliabilitas tes

σ_t^2 = varian total

k = banyaknya butir soal yang sah

\bar{X} = skor rata-rata

2.3.3 Metode Tes Ulang

Untuk menentukan keterpercayaan atau reliabilitas suatu hasil pengukuran, maka pengukuran harus dilakukan dua kali yaitu pengukuran pertama dan pengukuran kedua atau ulangan. Kedua pengukuran ini dapat dilakukan oleh orang yang sama maupun oleh orang yang berbeda, tetapi pada proses pengukuran kedua keadaan yang diukur harus benar-benar keadaan yang sama dengan pengukuran pertama. Hasil pengukuran pertama dan kedua kemudian dikorelasikan, dan hasilnya menunjukkan reliabilitas hasil alat ukur.

Untuk memperoleh koefisien reliabilitas melalui pendekatan tes ulang dapat dilakukan dengan menghitung koefisien korelasi linier antara skor pada pengukuran pertama (X) dengan skor hasil pengukuran kedua (Y).

$$r_i = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Keterangan:

r_i = koefisien reliabilitas skor instrument

X = skor pada pengukuran pertama

N = banyaknya responden

Y = skor pada pengukuran kedua

2.3.4 Formula Flanagan

$$r_i = 2 \left(1 - \frac{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Keterangan:

r_i = koefisien reliabilitas skor instrumen

σ_2^2 = varian belahan kedua (item genap)

N = banyaknya responden

σ_t^2 = varian total

σ_1^2 = varian belahan pertama (item ganjil)

2.3.5 Formula Anova Hoyt

$$r_i = 1 - \frac{MS_e}{MS_s}$$

Keterangan:

r_i = koefisien reliabilitas skor instrument

MS_s = mean square subject (responden)

MS_e = mean square error

Kategori koefisien reliabilitas

Nilai	Keterangan
$0.8 \leq r_i < 1$	Sangat tinggi
$0.6 \leq r_i < 0.8$	Tinggi
$0.4 \leq r_i < 0.6$	Sedang
$0.2 \leq r_i < 0.4$	Rendah
$r_i < 0.2$	Sangat rendah

2.4 Skala Pengukuran

2.4.1 Skala Guttman

Skala Guttman adalah skala yang hanya menyediakan dua pilihan jawaban, misalnya ya–tidak, baik–jelek, pernah–belum pernah, dan lain-lain (Bahrin, Alifah, & Mulyono, 2018). Oleh karena itu data yang dihasilkan adalah data rasio dikotomi.

2.4.2 Skala Likert

Skala Likert adalah skala yang digunakan untuk menilai atau mengukur sikap, pendapat, dan persepsi orang atau kelompok orang mengenai suatu gejala atau fenomena. (Mawardi, 2019:295) menyatakan bahwa skala Likert menggunakan pengukuran yang ordinal sehingga dapat membuat sebuah rangking walaupun tidak bisa menentukan responden yang satu lebih baik atau lebih buruk dari responden lainnya, serta dalam skala Likert terdapat pernyataan sikap yang menunjukkan dukungan atau penolakan terhadap objek sikap yang dinilai. Dalam memberikan dukungan atau penolakan responden diberikan kemungkinan jawaban untuk menentukan tingkat dukungan atau penolakan terhadap suatu pernyataan sikap, diantaranya adalah: sangat setuju (SS), setuju (ST), ragu-ragu (R), tidak setuju (TS) dan sangat tidak setuju (STS). Terdapat dua bentuk pertanyaan dalam skala likert, yaitu bentuk pertanyaan positif untuk mengukur skala positif, dan bentuk pertanyaan negatif untuk mengukur skala negatif. Pertanyaan positif diberi skor 5, 4, 3, 2, dan 1; sedangkan bentuk pertanyaan negatif diberi skor 1, 2, 3, 4, dan 5.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Populasi dan Sampel

Populasi Sasaran (Populasi Target) dan Populasi Sampling (Populasi Studi) dalam penelitian kami adalah Mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI angkatan 2022. Didapatkan data terbaru mahasiswa aktif S1 Departemen Matematika angkatan 2022 yang telah dikumpulkan oleh HMDM 2024. Data berjumlah sebanyak 220 mahasiswa. 220 mahasiswa tersebut akan menjadi populasi. Karena telah didapatkan keseluruhan populasi, maka untuk menentukan jumlah sampel, kami akan menggunakan *website* <https://www.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>. Dengan *confidence level* 95% dan *margin of error* 10%, didapatkan jumlah sampel yang kami butuhkan adalah sebanyak 68 mahasiswa.

3.2 Teknik Sampling

Teknik sampling yang tepat dibutuhkan agar mendapatkan sampel yang merepresentasikan seluruh populasi. Pada penelitian kali ini, kami akan menggunakan teknik sampling acak sederhana. Pemilihan metode ini didasarkan pada analisis sifat populasi sebelumnya, dengan pertimbangan sebagai berikut

1. Populasi homogen

Populasi mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI angkatan 2022 memiliki karakteristik yang relatif seragam. Misalnya, mayoritas mahasiswa memiliki kegiatan perkuliahan yang serupa dan menggunakan fasilitas belajar di luar kelas yang sama terdapat di Gedung Departemen Matematika. Dengan adanya homogenitas ini, teknik sampling acak sederhana menjadi lebih relevan dalam menggambarkan populasi secara keseluruhan.

2. Populasi relatif kecil

Syarat dari teknik sampling acak sederhana adalah terdapat kerangka sampel yang baik dan lengkap. Populasi mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI angkatan 2022 memiliki populasi yang relatif kecil yaitu sebanyak 220 mahasiswa sehingga dapat dengan mudah membuat kerangka sampel yang baik dan lengkap. Kerangka sampling sendiri kami dapatkan dari HMDM 2024.

Berikut merupakan langkah teknik sampling acak sederhana yang kelompok kami lakukan untuk mendapatkan sampel

1. Menentukan populasi dan membuat kerangka sampel

Pada penelitian ini populasi yang kami gunakan adalah mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI angkatan 2022 yang berjumlah 220 mahasiswa. Kemudian kami meminta kerangka sampling berupa data mahasiswa angkatan 2022 yang lengkap kepada staff HMDM 2024.

2. Menentukan jumlah sampel

Kami menggunakan web <https://www.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/> dengan *confidence level* 95% dan *margin of error* 10%, didapatkan ukuran sampel yang kami butuhkan adalah 68 mahasiswa.

3. Memberikan nomor pada kerangka sampel

Mahasiswa Departemen Matematika angkatan 2022 yang telah terdata pada kerangka sampling diberi nomor dari 1-220, semua mahasiswa memiliki kemungkinan yang sama untuk terpilih $1/220$.

4. Menentukan sampel terpilih

Menentukan 68 mahasiswa yang menjadi anggota sampel dengan menggunakan program Rstudio.

5. Mengumpulkan data

Menandai mahasiswa yang terpilih menjadi anggota sampel, merekalah yang akan diberikan kuesioner untuk penelitian.

3.3 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan pada penelitian kami adalah *survey online* dengan menggunakan *platform Google form*. Berikut merupakan langkah-langkah yang kami lakukan dalam melakukan *survey online*

1. Merancang kuesioner

Membuat kuesioner (terdapat pada lampiran 2) yang sesuai dengan topik penelitian kami mengenai penilaian fasilitas belajar di luar kelas pada Gedung D

2. Uji coba kuesioner

Setelah membuat kuesioner kami melakukan uji coba kuesioner terlebih dahulu kepada beberapa sampel untuk memeriksa validitas dan reliabilitas dari kuesioner. Karena kuesioner yang kami buat berhasil memenuhi uji validitas dan reliabilitas, maka kami tidak perlu melakukan perubahan lagi terhadap kuesioner

3. Menghubungi sampel terpilih

Membagi tugas antar anggota kelompok untuk menghubungi sampel melalui *chat* dan memberikan *link Google form* kuesioner yang harus mereka isi

4. Pemantauan respon

Memantau pengisian kuesioner dan melakukan *follow up* dalam beberapa hari kepada sampel yang belum mengisi hingga semua sampel mengisi kuesioner yang diberikan

3.4 Pengolahan dan Analisis Data

Data yang terkumpul terdiri dari

- Data kunjungan sampel ke masing-masing fasilitas belajar diluar kelas pada Gedung D (Hall Matek, MLC, Perpustakaan Matek, Ruang Kubik, dan Lab Komputer Matek).
 - Hall Matek merupakan ruang terbuka pada Gedung D yang berada di lantai 1, lorong atau ruang terbuka yang pertama kali dilihat saat memasuki Gedung D.
 - Ruang MLC (*Mathematic Learning Center*), ruangan yang berada di lantai 3,5 samping perpustakaan yang biasanya digunakan untuk diskusi kelompok atau belajar mandiri.
 - Ruang Kubik adalah ruang berbentuk kubik dengan pembatas kaca yang berada pada lantai 3.
 - Perpustakaan berada dilantai 3,5 samping ruang MLC, terdapat banyak buku pedoman mata kuliah serta skripsi skripsi alumni.
 - Lab Komputer merupakan ruang berisi banyak computer yang disediakan departemen untuk menunjang kegiatan praktikum atau bagi mahasiswa yang membutuhkannya.

Data kunjungan di sini memiliki maksud fasilitas belajar mana saja yang sudah pernah didatangi oleh sampel.

- Penilaian mengenai fasilitas pada masing-masing tempat tersebut seperti meja, kursi, AC, wifi, dll dalam skala likert

Untuk pengolahan dan analisis data, berikut langkah-langkah yang kami lakukan

- Pertanyaan dengan model skala likert
 - Memberikan label untuk setiap jawaban yaitu 1 untuk sangat tidak puas, 2 untuk tidak puas, 3 untuk netral, 4 untuk puas, dan 5 untuk sangat puas (dengan menggunakan *Google form*, data yang didapatkan sudah otomatis berbentuk angka).
 - Melakukan Uji Validitas dan Reliabilitas menggunakan bantuan *software* Rstudio, dalam penelitian ini uji reliabilitas akan dilakukan dengan metode Cronbach's Alpha. Uji Validitas dan Reliabilitas dilakukan agar penelitian kami dapat dipastikan menghasilkan informasi yang valid dan dapat dipercaya

- Menghitung mean (rata-rata), median (nilai tengah), modus (nilai terbanyak), dan standar deviasi (persebaran data terhadap rata-rata, dikatakan baik jika kurang dari rata-rata, semakin kecil semakin baik) jawaban dari setiap pertanyaan untuk mendapatkan informasi mengenai penilaian sampel terhadap semua fasilitas belajar di luar kelas pada Gedung D
- Pertanyaan dengan model jawaban ya dan tidak
Untuk pertanyaan dengan jenis model ini, kami akan melihat fasilitas mana yang paling jarang dikunjungi oleh mahasiswa S1 Departemen Matematika angkatan 2022, dengan melihat frekuensi mahasiswa yang menjawab ya atau tidak dari masing-masing pertanyaan.

BAB IV

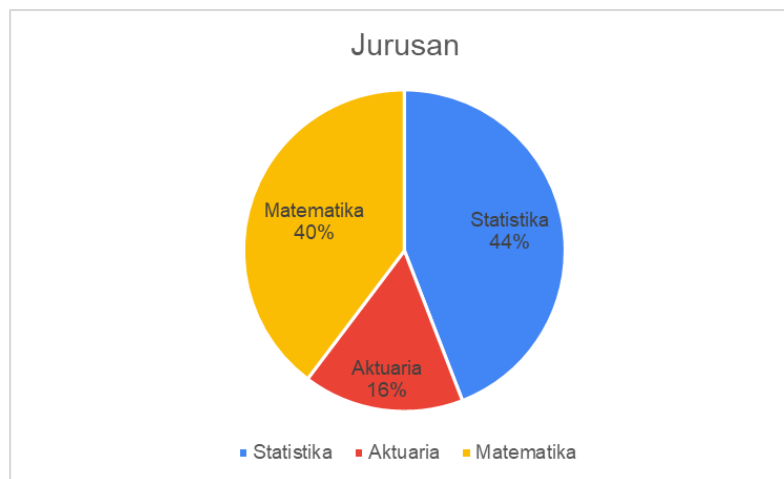
HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Data Sampel

Data sampel terdapat pada lampiran 3.

4.2 Karakteristik Responden

Dari 68 jawaban kuesioner yang telah dianalisis, data demografi responden dimanfaatkan untuk memahami karakteristik sampel penelitian. Demografi responden dalam studi ini mengacu pada jurusan mereka. Rincian lebih lanjut mengenai demografi responden ditampilkan dalam grafik berikut:



Gambar 1. Jurusan Para Responden

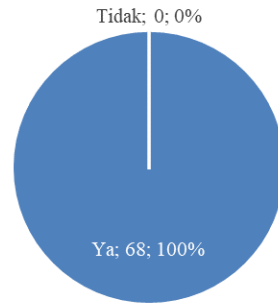
Grafik di atas menunjukkan bahwa dari 68 responden, mayoritas responden adalah Jurusan Statistika yaitu 44%(30 mahasiswa), lalu disusul dengan Jurusan Matematika 40% (26 mahasiswa), dan yang terakhir adalah Jurusan Aktuaria 16% (11 mahasiswa).

4.3 Hasil Penelitian

Data dalam penelitian ini berasal dari data primer berupa kuesioner yang diajukan kepada 68 mahasiswa Departemen Matematika FMIPA UI angkatan 2022 tentang Kualitas Fasilitas Belajar di Luar Kelas pada Gedung D. Berikut merupakan jawaban untuk setiap lokasi dari para responden :

4.3.1 Hall Matek

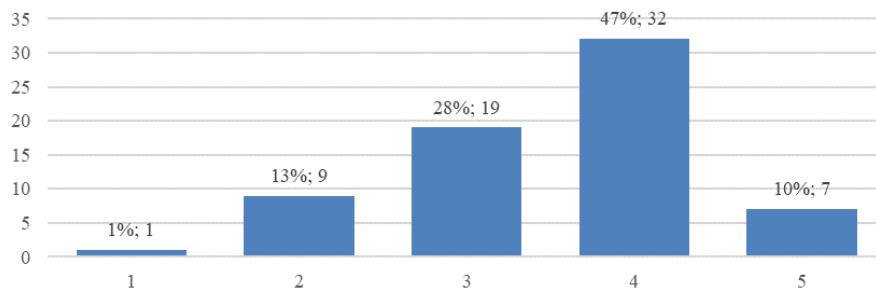
Apakah Anda pernah mengunjungi Hall Matek?
68 Jawaban



Gambar 2. Jumlah Mahasiswa yang pernah ke Hall Matek

Grafik di atas menunjukkan jumlah mahasiswa yang pernah berkunjung ke Hall Matek. Terlihat bahwa seluruh responden (100%) pernah mengunjungi Hall Matek.

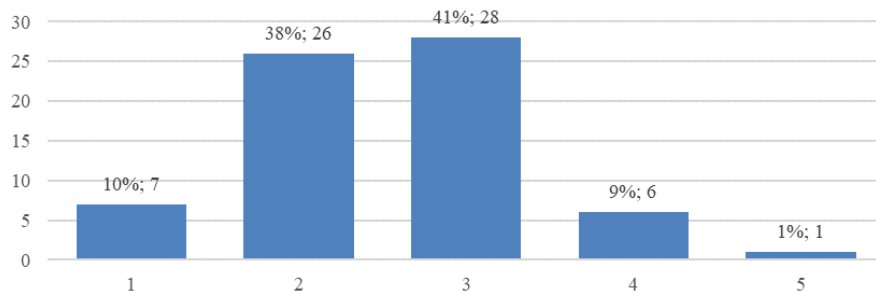
Bagaimana kenyamanan meja di Hall Matek?
68 Jawaban



Gambar 3. Tingkat kenyamanan meja di Hall Matek

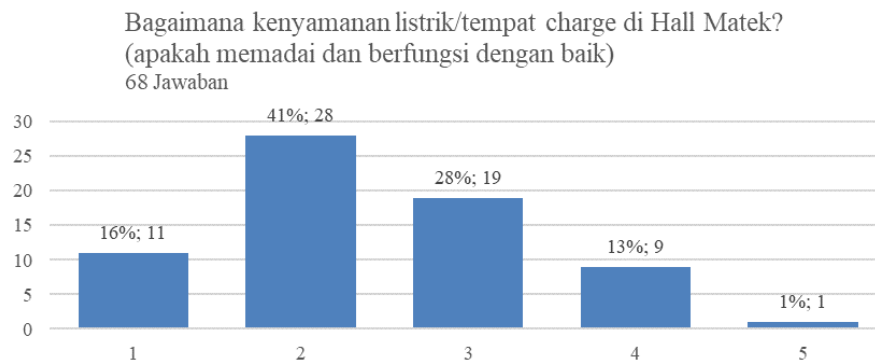
Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan meja di Hall Matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 32 (47%) mahasiswa merasa puas, 19 (28%) merasa cukup atau netral, 9 (13%) mahasiswa merasa tidak puas, 7 (10%) mahasiswa merasa sangat puas, dan 1 (1%) mahasiswa merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kenyamanan meja di Hall Matek.

Bagaimana kenyamanan kursi di Hall Matek?
68 Jawaban



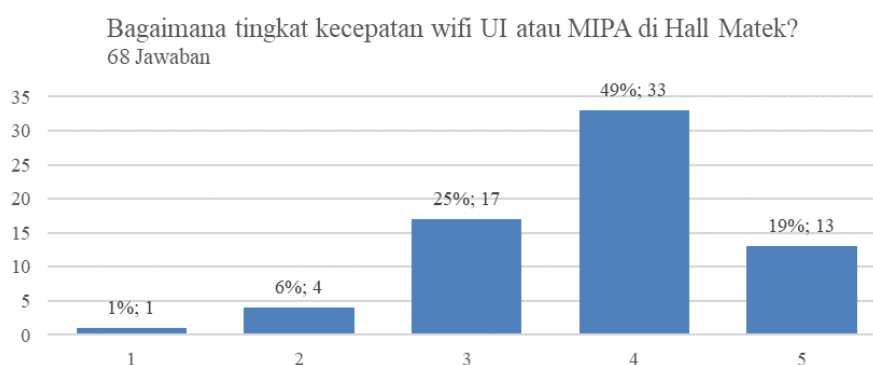
Gambar 4. Tingkat kenyamanan kursi di Hall Matek

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan kursi di Hall Matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 28 (41%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 26 (38%) merasa tidak puas, 7 (10%) mahasiswa merasa sangat tidak puas, 6 (9%) mahasiswa merasa puas, dan 1 (1%) mahasiswa merasa sangat puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa cukup dan cenderung tidak puas dengan kenyamanan kursi di Hall Matek



Gambar 5. Tingkat kenyamanan tempat *charge* di Hall Matek

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan listrik/tempat charge di Hall Matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 28 (41%) mahasiswa merasa tidak puas, 19 (28%) merasa cukup atau netral, 11 (16%) mahasiswa merasa sangat tidak puas, 9 (13%) mahasiswa merasa puas, dan 1 (1%) mahasiswa merasa sangat puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa tidak puas dengan kenyamanan listrik/tempat charge di Hall Matek, menurut mayoritas dari mereka belum memadai dan tidak berfungsi dengan baik.

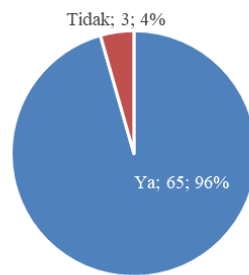


Gambar 6. Tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Hall Matek

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Hall Matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 33 (49%) mahasiswa merasa puas, 17 (25%) merasa cukup atau netral, 13 (19%) mahasiswa merasa sangat puas, 4 (6%) mahasiswa merasa tidak puas, dan 1 (1%) mahasiswa merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Hall Matek.

4.3.2 Mathematic Learning Center (MLC)

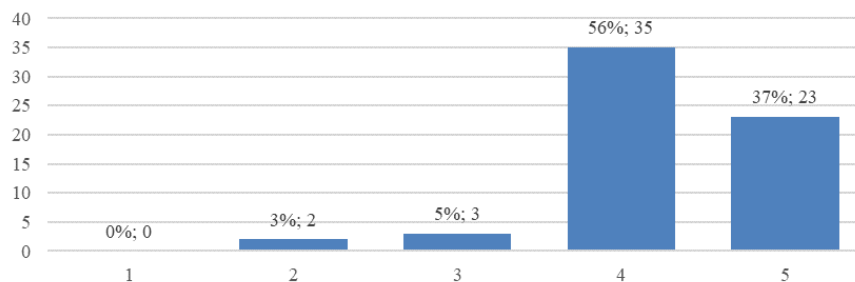
Apakah Anda pernah mengunjungi MLC?
68 Jawaban



Gambar 7. Jumlah Mahasiswa yang pernah ke MLC

Grafik di atas menunjukkan jumlah mahasiswa yang pernah berkunjung ke MLC. Terlihat bahwa mayoritas responden 65 (96%) pernah mengunjungi MLC, 3 (4%) lainnya belum pernah.

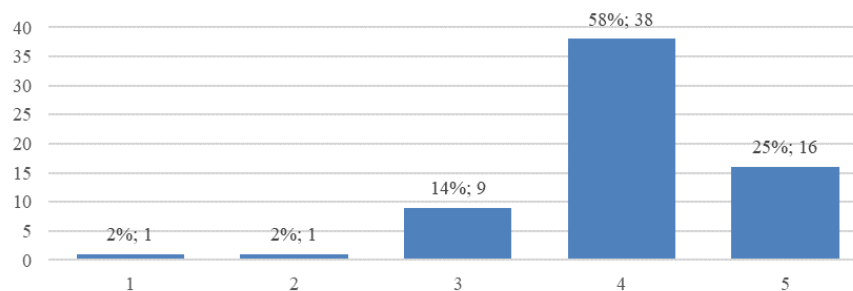
Bagaimana kenyamanan meja di MLC?
63 Jawaban



Gambar 8. Tingkat kenyamanan meja di MLC

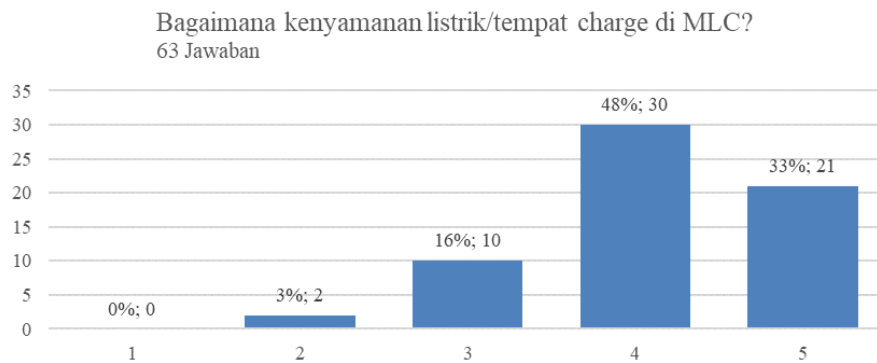
Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan meja di MLC, jika diurutkan dari paling banyak, ada 35 (56%) mahasiswa merasa puas, 33 (37%) merasa sangat puas, 3 (5%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 2 (3%) mahasiswa merasa tidak puas, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kenyamanan meja di MLC.

Bagaimana kenyamanan kursi di MLC?
65 Jawaban



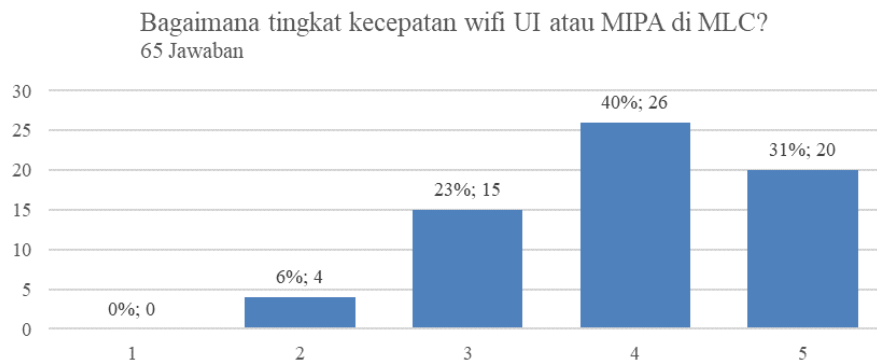
Gambar 9. Tingkat kenyamanan kursi di MLC

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan kursi di MLC, jika diurutkan dari paling banyak, ada 38 (58%) mahasiswa merasa puas, 16 (25%) merasa sangat puas, 9 (14%) mahasiswa merasa cukup atau netral, serta masing-masing 1 (2%) yang merasa tidak puas dan sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kenyamanan kursi di MLC.



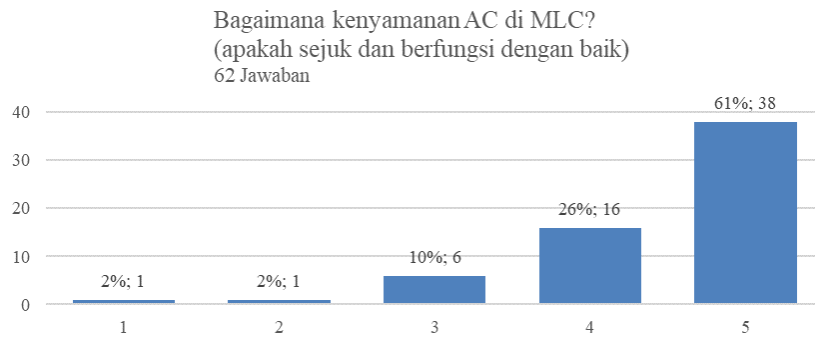
Gambar 10. Tingkat kenyamanan listrik/tempat *charge* di MLC

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan listrik/tempat *charge* di MLC, jika diurutkan dari paling banyak, ada 30 (48%) mahasiswa merasa puas, 21 (33%) merasa sangat puas, 10 (16%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 2 (3%) mahasiswa merasa tidak puas, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kenyamanan listrik/tempat *charge* di MLC.



Gambar 11. Tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di MLC

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kecepatan wifi UI atau MIPA di MLC, jika diurutkan dari paling banyak, ada 26 (40%) mahasiswa merasa puas, 20 (31%) merasa sangat puas, 15 (23%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 4 (6%) mahasiswa merasa tidak puas, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kecepatan wifi UI atau MIPA di MLC.

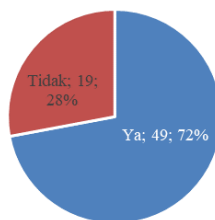


Gambar 12. Tingkat kenyamanan AC di MLC

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap AC di MLC apakah sejuk dan berfungsi dengan baik, jika diurutkan dari paling banyak, ada 38 (61%) mahasiswa merasa sangat puas, 16 (26%) merasa puas, 6 (10%) mahasiswa merasa cukup atau netral, serta masing-masing 1 (2%) mahasiswa merasa tidak puas dan sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa sangat puas dengan AC di MLC, menurut mereka AC nya sudah sejuk dan berfungsi dengan baik.

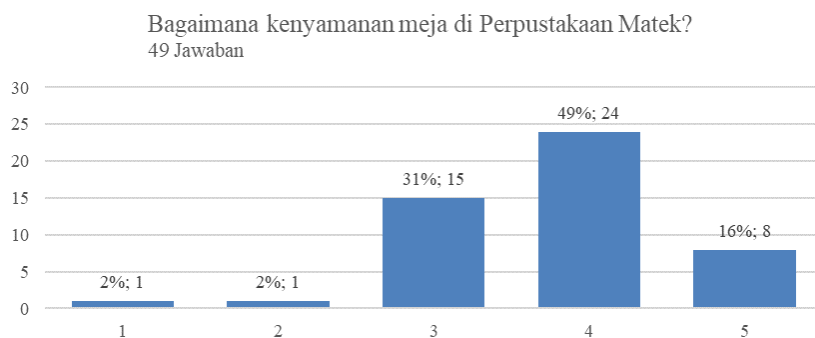
4.3.3 Perpustakaan Matek

Apakah Anda pernah mengunjungi Perpustakaan Matek?
68 Jawaban



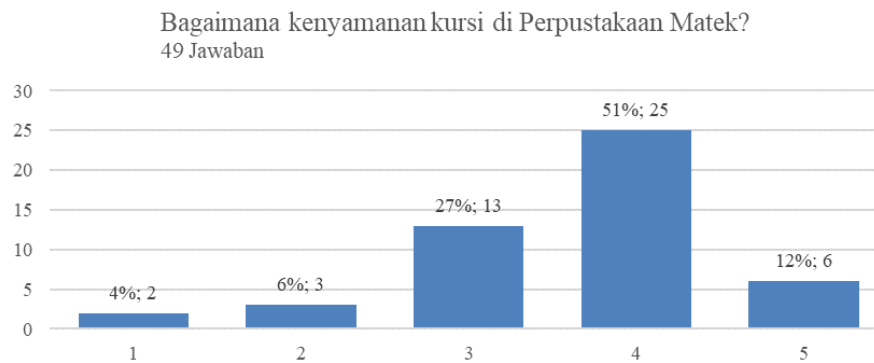
Gambar 13. Jumlah Mahasiswa yang pernah ke Perpustakaan Matek

Grafik di atas menunjukkan jumlah mahasiswa yang pernah berkunjung ke perpustakaan Matek. Terlihat bahwa mayoritas responden 49 (72%) pernah mengunjungi perpustakaan Matek, 19 (28%) lainnya belum pernah.



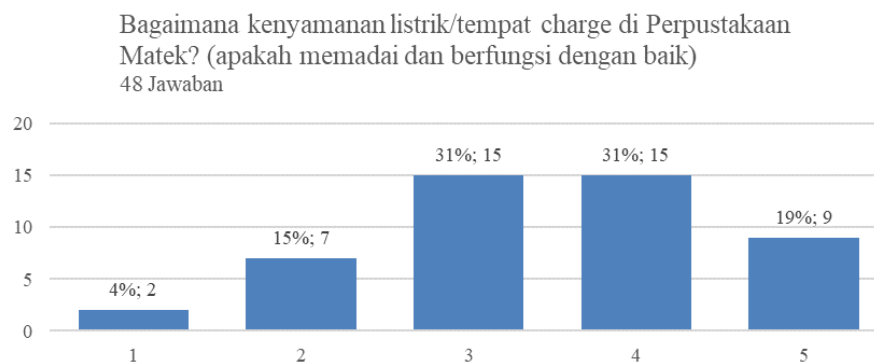
Gambar 14. Tingkat kenyamanan meja di Perpustakaan

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan meja di perpustakaan matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 24 (49%) mahasiswa merasa puas, 15 (31%) merasa cukup atau netral, 8 (16%) mahasiswa merasa sangat puas, serta masing-masing 1 (2%) mahasiswa merasa tidak puas dan sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kenyamanan meja di perpustakaan Matek.



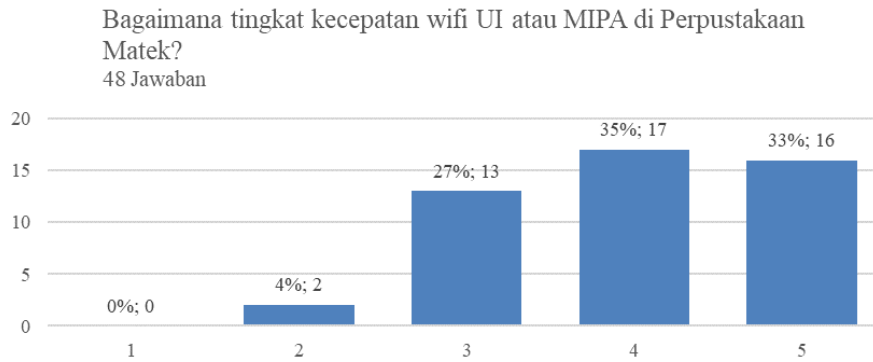
Gambar 15. Tingkat kenyamanan kursi di Perpustakaan

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan kursi di perpustakaan matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 25 (51%) mahasiswa merasa puas, 13 (27%) merasa cukup atau netral, 6 (12%) mahasiswa merasa sangat puas, 3 (6%) mahasiswa merasa tidak puas dan 2 (4%) mahasiswa merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kenyamanan kursi di perpustakaan Matek.



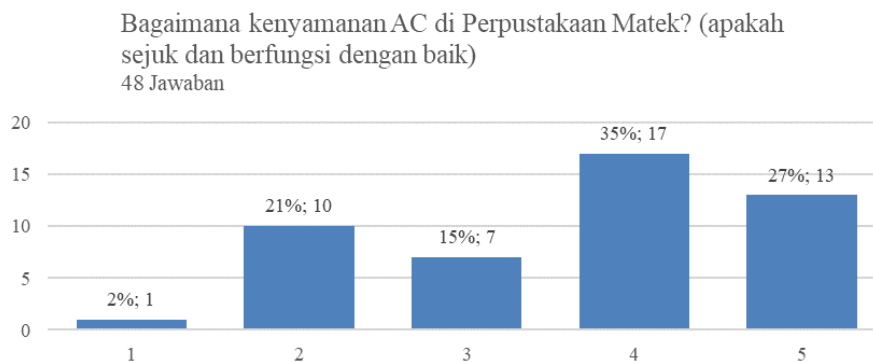
Gambar 16. Tingkat kenyamanan listrik/tempat *charge* di Perpustakaan

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan listrik/tempat *charge* di Perpustakaan Matek, jika diurutkan dari paling banyak, masing-masing ada 15 (31%) mahasiswa yang merasa puas dan cukup atau netral, 9 (19%) merasa sangat puas, 7 (15%) mahasiswa merasa tidak puas, dan 2 (4%) mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dan cukup dengan kenyamanan listrik/tempat *charge* di Perpustakaan Matek.



Gambar 17. Tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Perpustakaan

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kecepatan wifi UI atau MIPA di Perpustakaan Matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 17 (35%) mahasiswa merasa puas, 16 (33%) merasa sangat puas, 13 (27%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 2 (4%) mahasiswa merasa tidak puas, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kecepatan wifi UI atau MIPA di Perpustakaan Matek.

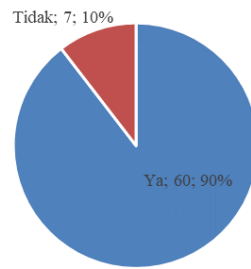


Gambar 18. Tingkat kenyamanan AC di Perpustakaan

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap AC di Perpustakaan Matek apakah sejuk dan berfungsi dengan baik, jika diurutkan dari paling banyak, ada 17 (35%) mahasiswa merasa puas, 13 (27%) merasa sangat puas, 10 (21%) mahasiswa merasa tidak puas, 7 (15%) mahasiswa merasa cukup atau netral dan 1 (2%) mahasiswa merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa sangat puas dengan AC di Perpustakaan Matek, menurut mereka AC nya sudah sejuk dan berfungsi dengan baik

4.3.4 Ruang Kubik

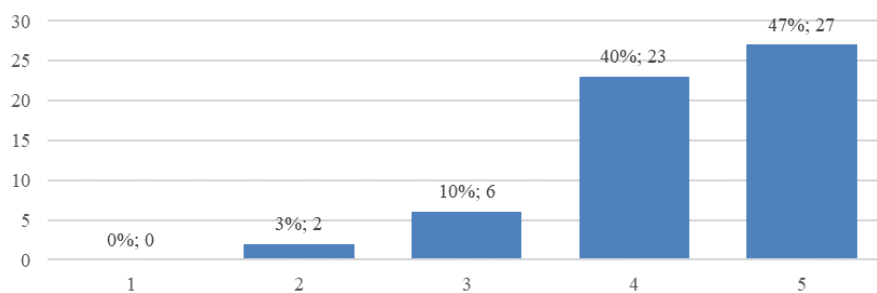
Apakah Anda pernah mengunjungi Ruang Kubik (aquarium)?
67 Jawaban



Gambar 19. Jumlah Mahasiswa yang pernah ke Ruang Kubik

Grafik di atas menunjukkan jumlah mahasiswa yang pernah berkunjung ke Ruang Kubik. Terlihat bahwa mayoritas responden 60 (90%) pernah mengunjungi Ruang Kubik, 7 (10%) lainnya belum pernah.

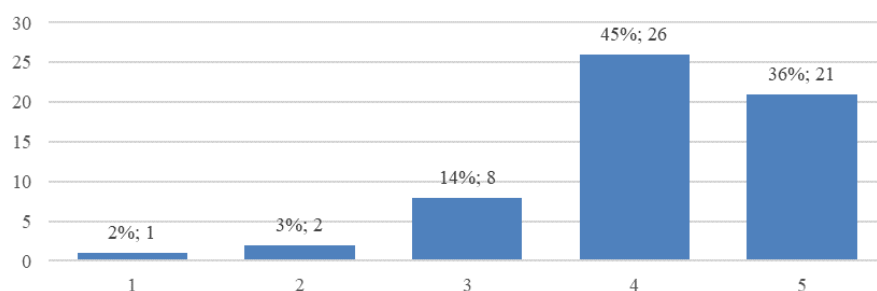
Bagaimana kenyamanan meja di Ruang Kubik?
58 Jawaban



Gambar 20. Tingkat kenyamanan meja di Ruang Kubik

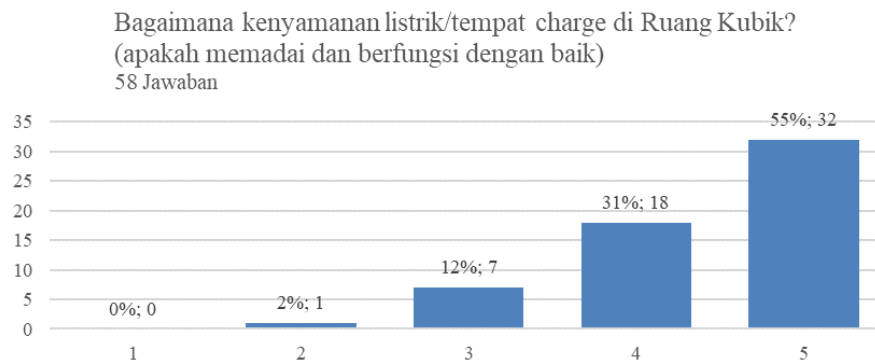
Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan meja di Ruang Kubik, jika diurutkan dari paling banyak, ada 27 (47%) mahasiswa merasa sangat puas, 33 (40%) merasa puas, 6 (10%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 2 (3%) mahasiswa merasa tidak puas dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kenyamanan meja di Ruang Kubik.

Bagaimana kenyamanan kursi di Ruang Kubik?
58 Jawaban



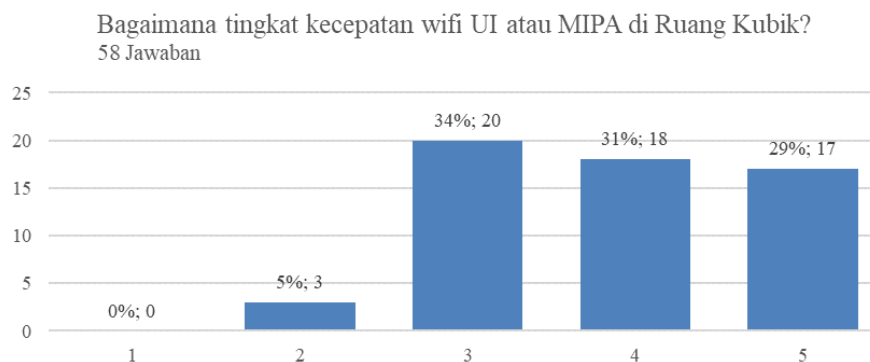
Gambar 21. Tingkat kenyamanan kursi di Ruang Kubik

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan kursi di Ruang Kubik, jika diurutkan dari paling banyak, ada 26 (45%) mahasiswa merasa sangat puas, 21 (36%) merasa sangat tidak puas, 8 (14%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 2 (3%) mahasiswa merasa tidak puas dan 1 (2%) mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kenyamanan kursi di Ruang Kubik.



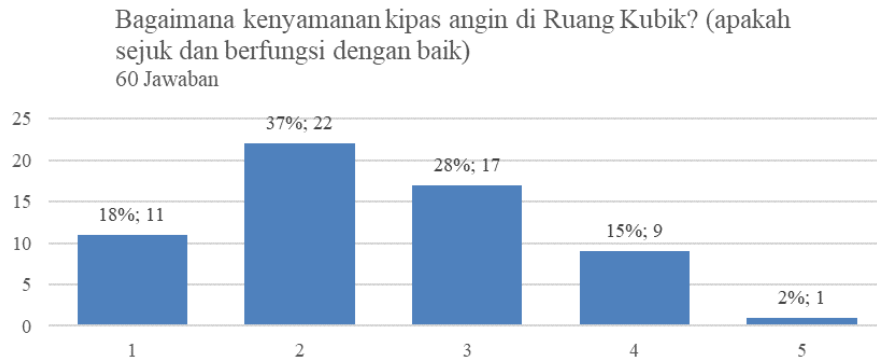
Gambar 22. Tingkat kenyamanan listrik/tempat *charge* di Ruang Kubik

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan listrik/tempat *charge* di Ruang Kubik, jika diurutkan dari paling banyak, 32 (55%) mahasiswa yang merasa sangat puas, 18 (31%) mahasiswa merasa puas, 7 (12%) merasa cukup atau netral, 1 (2%) mahasiswa merasa tidak puas, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dan cukup dengan kenyamanan listrik/tempat *charge* di Ruang Kubik.



Gambar 23. Tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Ruang Kubik

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kecepatan wifi UI atau MIPA di Ruang Kubik, jika diurutkan dari paling banyak, ada 20 (34%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 18 (31%) merasa puas, 17 (27%) mahasiswa merasa sangat puas, 3 (5%) mahasiswa merasa tidak puas, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kecepatan wifi UI atau MIPA di Ruang Kubik.

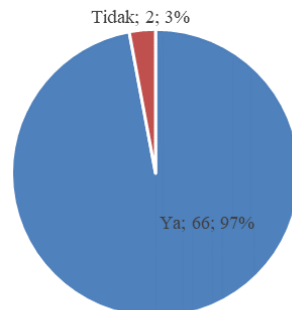


Gambar 24. Tingkat kenyamanan kipas angin di Ruang Kubik

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kipas angin di Ruang Kubik apakah sejuk dan berfungsi dengan baik, jika diurutkan dari paling banyak, ada 22 (37%) mahasiswa merasa tidak puas, 17 (28%) merasa cukup atau netral, 11 (18%) mahasiswa merasa sangat tidak puas, 9 (15%) mahasiswa merasa puas dan 1 (2%) mahasiswa merasa sangat puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa tidak puas dengan kipas angin di Ruang Kubik, menurut mereka kipas anginnya tidak sejuk dan tidak berfungsi dengan baik.

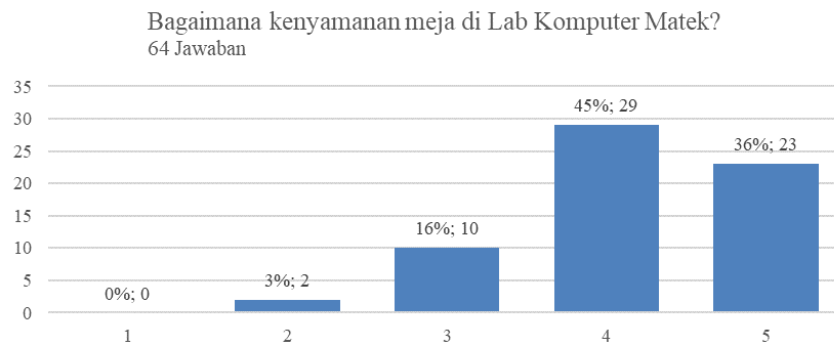
4.3.5 Lab Komputer

Apakah Anda pernah mengunjungi Lab Komputer Matek?
68 Jawaban



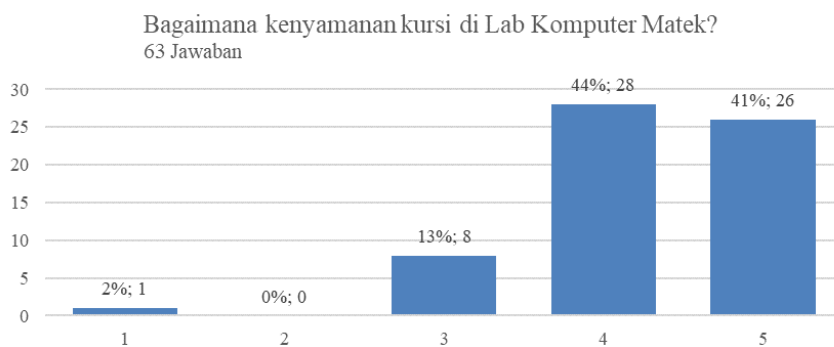
Gambar 25. Jumlah Mahasiswa yang pernah ke Lab Komputer

Grafik di atas menunjukkan jumlah mahasiswa yang pernah berkunjung ke Lab Komputer Matek. Terlihat bahwa mayoritas responden 66 (97%) pernah mengunjungi Lab Komputer Matek, 2 (3%) lainnya belum pernah.



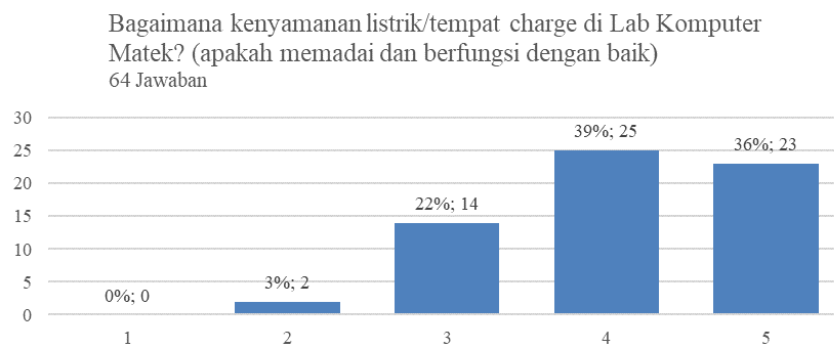
Gambar 26. Tingkat kenyamanan meja di Lab Komputer

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan meja di Lab Komputer Matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 29 (45%) mahasiswa merasa puas, 33 (36%) merasa sangat puas, 10 (16%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 2 (3%) mahasiswa merasa tidak puas dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kenyamanan meja di Lab Komputer Matek.



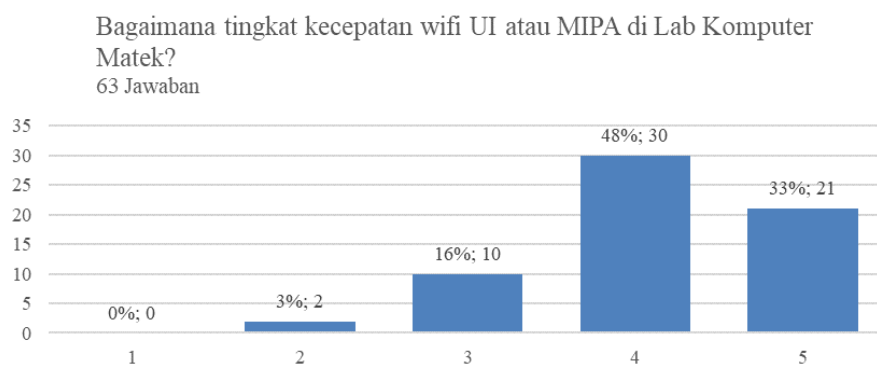
Gambar 27. Tingkat kenyamanan kursi di Lab Komputer

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan kursi di Lab Komputer Matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 26 (44%) mahasiswa merasa puas, 26 (41%) merasa sangat puas, 8 (13%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 1 (2%) mahasiswa merasa sangat tidak puas dan tidak ada mahasiswa yang merasa tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kenyamanan kursi di Lab Komputer Matek.



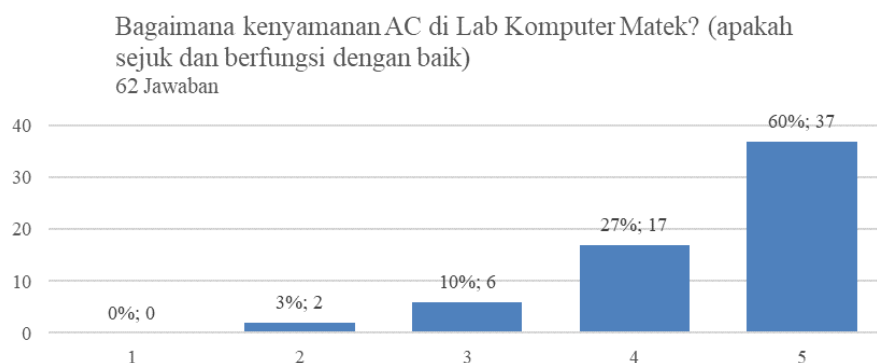
Gambar 28. Tingkat kenyamanan listrik/tempat *charge* di Lab Komputer

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kenyamanan listrik/tempat *charge* di Lab Komputer Matek, jika diurutkan dari paling banyak, 25 (39%) mahasiswa yang merasa puas, 23 (36%) mahasiswa merasa sangat puas, 14 (22%) merasa cukup atau netral, 2 (3%) mahasiswa merasa tidak puas, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dan cukup dengan kenyamanan listrik/tempat *charge* di Lab Komputer Matek.



Gambar 29. Tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Lab Komputer

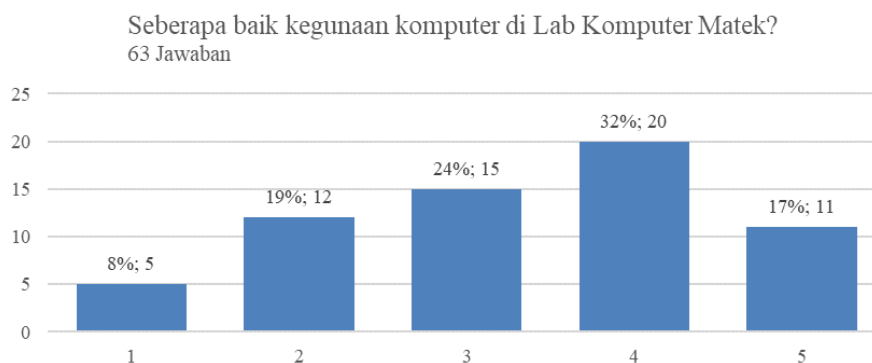
Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kecepatan wifi UI atau MIPA di Lab Komputer Matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 30 (48%) mahasiswa merasa puas, 21 (33%) merasa sangat puas, 10 (16%) mahasiswa merasa sangat cukup atau netral, 2 (3%) mahasiswa merasa tidak puas, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa puas dengan kecepatan wifi UI atau MIPA di Lab Komputer Matek.



Gambar 30. Tingkat kenyamanan kipas angin di Lab Komputer

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kipas angin di Lab Komputer Matek apakah sejuk dan berfungsi dengan baik, jika diurutkan dari paling banyak, ada 37 (60%) mahasiswa merasa sangat puas, 17 (27%) merasa puas, 6 (10%) mahasiswa merasa cukup atau netral, 2 (3%) mahasiswa merasa tidak puas dan tidak ada mahasiswa merasa sangat tidak puas.

Terlihat bahwa mayoritas responden merasa tidak puas dengan AC di Lab Komputer Matek, menurut mereka AC sudah sejuk dan berfungsi dengan baik.



Gambar 31. Tingkat kegunaan komputer di Lab Komputer

Grafik di atas menunjukkan seberapa puas mahasiswa terhadap kegunaan komputer di Lab Komputer Matek, jika diurutkan dari paling banyak, ada 20 (32%) mahasiswa merasa puas, 15 (24%) merasa cukup atau netral, 11 (17%) mahasiswa merasa sangat puas, 12 (19%) mahasiswa merasa tidak puas dan 5 (8%) mahasiswa merasa sangat tidak puas. Terlihat bahwa mayoritas responden merasa tidak puas dengan kegunaan komputer di Lab Komputer Matek.

4.4 Uji Validitas dan Reliabilitas

4.4.1 Hasil Uji Validitas

Untuk melakukan uji validitas, kami menggunakan software RStudio dengan melihat nilai *Bivariate Correlation Pearson*. Uji Validitas dilakukan pada masing-masing bagian pertanyaan. Dengan taraf signifikansi $\alpha = 0.05$, maka diperoleh nilai $r_{tabel} = 0.239$ (untuk variabel Hall Matematika), $r_{tabel} = 0.244$ (untuk variabel Mathematic Learning Center (MLC)), $r_{tabel} = 0.282$ (untuk variabel Perpustakaan), $r_{tabel} = 0.254$ (untuk variabel Ruang Kubik/Aquarium), $r_{tabel} = 0.242$ (untuk variabel Lab Komputer). Hasil uji validitas dapat dilihat pada tabel berikut.

Variabel	Kode Item Pertanyaan	r_{hitung}	Keterangan
Hall Matematika	Q1	0.729	Valid
	Q2	0.709	Valid
	Q3	0.717	Valid
	Q4	0.655	Valid
	Q5	0.716	Valid
	Q6	0.648	Valid

Mathematic Learning Center (MLC)	Q7	0.634	Valid
	Q8	0.610	Valid
	Q9	0.597	Valid
Perpustakaan	Q10	0.808	Valid
	Q11	0.751	Valid
	Q12	0.746	Valid
	Q13	0.620	Valid
	Q14	0.744	Valid
Ruang Kubik	Q15	0.693	Valid
	Q16	0.759	Valid
	Q17	0.714	Valid
	Q18	0.679	Valid
	Q19	0.656	Valid
Lab Komputer	Q20	0.724	Valid
	Q21	0.652	Valid
	Q22	0.698	Valid
	Q23	0.571	Valid
	Q24	0.668	Valid
	Q25	0.672	Valid

Tabel 1. Hasil Uji Validitas

Berdasarkan Tabel 4.3, diperoleh bahwa $r_{hitung} > r_{tabel}$ untuk seluruh item pertanyaan (r_{tabel} sesuai variabel masing-masing). Sehingga, dapat dikatakan bahwa semua item pertanyaan pada kuesioner valid.

4.4.2 Hasil Uji Reliabilitas

Untuk melakukan uji reliabilitas, kami menggunakan software RStudio dengan melihat nilai *Cronbach's Alpha*. Jika nilai *Cronbach's Alpha* > 0.6 , maka instrumen pernyataan pada kuesioner dikatakan sudah cukup tinggi reliabilitasnya. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel berikut.

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	Jumlah Item Pertanyaan	Keterangan
Hall Matematika	0.78	4	Reliabel
Mathematic Learning Center (MLC)	0.75	5	Reliabel

Perpustakaan	0.79	5	Reliabel
Ruang Kubik	0.78	5	Reliabel
Lab Komputer	0.76	6	Reliabel

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas

Berdasarkan Tabel 4.2, diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk setiap variabel > 0.6 , sehingga instrumen pertanyaan pada kuesioner dapat dikatakan sudah cukup tinggi reliabilitasnya.

4.5 Pembahasan Penelitian

4.5.1 Hall Matematika

Berikut adalah hasil analisis dari kenyamanan yang dirasakan mahasiswa terhadap meja di Hall Matematika. Aspek ini diukur menggunakan skala likert, dengan keterangan 1 (Sangat Tidak Puas), 2 (Tidak Puas), 3 (Netral), 4 (Puas), dan 5 (Sangat Puas).

Bagaimana kenyamanan meja di Hall Matek?	
Mean	3.51
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.91

Tabel 3. Analisis Kenyamanan Meja di Hall Matek

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 3.51 dengan standar deviasi 0.91. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa cukup puas terhadap kenyamanan meja di Hall Matematika.

Berikut adalah hasil analisis dari kenyamanan yang dirasakan mahasiswa terhadap kursi di Hall Matematika. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan kursi di Hall Matek?	
Mean	2.53
Modus	3
Median	3
Standar Deviasi	0.85

Tabel 4. Analisis Kenyamanan Kursi di Hall Matek

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 2.53 dengan standar deviasi 0.85. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa

merasa tidak puas terhadap kenyamanan kursi di Hall Matematika. Hal ini berarti perlu dilakukan perubahan/peningkatan pada fasilitas kursi di Hall Matematika.

Berikut adalah hasil analisis dari kenyamanan yang dirasakan mahasiswa terhadap listrik/tempat *charge* di Hall Matematika. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Hall Matek? (Apakah memadai dan berfungsi dengan baik)	
Mean	2.43
Modus	2
Median	2
Standar Deviasi	0.97

Tabel 5. Analisis Kenyamanan Listrik/Tempat Charge di Hall Matek

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 2.43 dengan standar deviasi 0.97. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa tidak puas terhadap listrik/tempat *charge* di Hall Matematika. Hal ini berarti perlu dilakukan perubahan/peningkatan pada fasilitas listrik/tempat *charge* di Hall Matematika.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap kecepatan wifi di Hall Matematika. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Hall Matek?	
Mean	3.78
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.88

Tabel 6. Analisis Kecepatan Wifi UI atau MIPA di Hall Matek

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 3.78 dengan standar deviasi 0.88. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa cukup puas terhadap kecepatan wifi di Hall Matematika.

Setelah melakukan analisis di atas, dapat dianalisis kepuasan mahasiswa terhadap Hall Matematika secara keseluruhan.

Mean	3.0625
Standar Deviasi	0.685

Jadi, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa kurang puas terhadap Hall Matematika.

4.5.2 Mathematic Learning Center (MLC)

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap meja di MLC. Aspek ini diukur menggunakan skala likert, dengan keterangan 1 (Sangat Tidak Puas), 2 (Tidak Puas), 3 (Netral), 4 (Puas), dan 5 (Sangat Puas).

Bagaimana kenyamanan meja di MLC?	
Mean	4.26
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.69

Tabel 7. Analisis Kenyamanan Meja di MLC

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.26 dengan standar deviasi 0.69. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap meja di MLC.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap kursi di MLC. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan kursi di MLC?	
Mean	4.03
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.77

Tabel 8. Analisis Kenyamanan Kursi di MLC

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.03 dengan standar deviasi 0.77. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap kursi di MLC.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap listrik/tempat charge di MLC. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di MLC? (Apakah memadai dan berfungsi dengan baik)	
Mean	4.34
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.79

Tabel 9. Analisis Kenyamanan Listrik/Tempat Charge di MLC

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.34 dengan standar deviasi 0.79. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap listrik/tempat charge di MLC.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap kecepatan wifi di MLC. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di MLC?	
Mean	3.95
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.89

Tabel 10. Analisis Kecepatan Wifi UI atau MIPA di MLC

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 3.95 dengan standar deviasi 0.89. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap kecepatan wifi di MLC.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap AC di MLC. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan AC di MLC? (Apakah sejuk dan berfungsi dengan baik)	
Mean	4.46
Modus	5
Median	5
Standar Deviasi	0.85

Tabel 11. Analisis Kenyamanan AC di MLC

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.46 dengan standar deviasi 0.85. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa sangat puas terhadap AC di MLC.

Setelah melakukan analisis di atas, dapat dianalisis kepuasan mahasiswa terhadap MLC secara keseluruhan.

Mean	4.369231
Standar Deviasi	0.2

Jadi, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap MLC.

4.5.3 Perpustakaan

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap meja di Perpustakaan. Aspek ini diukur menggunakan skala likert, dengan keterangan 1 (Sangat Tidak Puas), 2 (Tidak Puas), 3 (Netral), 4 (Puas), dan 5 (Sangat Puas).

Bagaimana kenyamanan meja di Perpustakaan Matek?	
Mean	3.76
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.83

Tabel 12. Analisis Kenyamanan Meja di Perpustakaan

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 3.76 dengan standar deviasi 0.83. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap meja di Perpustakaan.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap kursi di Perpustakaan. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan kursi di Perpustakaan Matek?	
Mean	3.61
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.93

Tabel 13. Analisis Kenyamanan Kursi di Perpustakaan

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 3.61 dengan standar deviasi 0.93. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap kursi di Perpustakaan.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap listrik/tempat *charge* di Perpustakaan. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Perpustakaan Matek? (Apakah memadai dan berfungsi dengan baik)	
Mean	3.45
Modus	3 dan 4
Median	3
Standar Deviasi	1.08

Tabel 14. Analisis Kenyamanan Listrik/Tempat Charge di Perpustakaan

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 3.45 dengan standar deviasi 1.08. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa cukup puas terhadap listrik/tempat *charge* di Perpustakaan.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap kecepatan wifi di Perpustakaan. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Perpustakaan Matek?	
Mean	3.98
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.88

Tabel 15. Analisis Kecepatan Wifi UI atau MIPA di Perpustakaan

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 3.98 dengan standar deviasi 0.88. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap kecepatan wifi di Perpustakaan.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap AC di Perpustakaan. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan AC di Perpustakaan Matek? (Apakah sejuk dan berfungsi dengan baik)	
Mean	3.63
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	1.15

Tabel 16. Analisis Kenyamanan AC di Perpustakaan

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 3.63 dengan standar deviasi 1.15. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap AC di Perpustakaan.

Setelah melakukan analisis di atas, dapat dianalisis kepuasan mahasiswa terhadap perpustakaan secara keseluruhan.

Mean	3.685714
Standar Deviasi	0.197

Jadi, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap perpustakaan.

4.5.4 Ruang Kubik

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap meja di Ruang Kubik. Aspek ini diukur menggunakan skala likert, dengan keterangan 1 (Sangat Tidak Puas), 2 (Tidak Puas), 3 (Netral), 4 (Puas), dan 5 (Sangat Puas).

Bagaimana kenyamanan meja di Ruang Kubik?	
Mean	4.27
Modus	5
Median	4
Standar Deviasi	0.80

Tabel 17. Analisis Kenyamanan Meja di Ruang Kubik

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.27 dengan standar deviasi 0.80. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap meja di Ruang Kubik.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap kursi di Ruang Kubik. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan kursi di Ruang Kubik?	
Mean	4.08
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.89

Tabel 18. Analisis Kenyamanan Kursi di Ruang Kubik

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.08 dengan standar deviasi 0.89. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap kursi di Ruang Kubik.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap listrik/tempat *charge* di Ruang Kubik. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Ruang Kubik? (Apakah memadai dan berfungsi dengan baik)	
Mean	4.40
Modus	5
Median	5
Standar Deviasi	0.76

Tabel 19. Analisis Kenyamanan Listrik/Tempat Charge di Ruang Kubik

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.40 dengan standar deviasi 0.76. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa sangat puas terhadap listrik/tempat *charge* di Ruang Kubik.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap kecepatan wifi di Ruang Kubik. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Ruang Kubik?	
Mean	3.87
Modus	3
Median	4
Standar Deviasi	0.91

Tabel 20. Analisis Kecepatan Wifi UI atau MIPA di Ruang Kubik

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 3.87 dengan standar deviasi 0.91. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap wifi di Ruang Kubik.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap kipas angin di Ruang Kubik. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan kipas angin di Ruang Kubik? (Apakah sejuk dan berfungsi dengan baik)	
Mean	2.45
Modus	2
Median	2
Standar Deviasi	1.02

Tabel 21. Analisis Kenyamanan Kipas Angin di Ruang Kubik

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 2.45 dengan standar deviasi 1.02. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa tidak puas terhadap kipas angin di Ruang Kubik. Hal ini berarti perlu dilakukan perubahan/peningkatan pada fasilitas kipas angin di Ruang Kubik.

Setelah melakukan analisis di atas, dapat dianalisis kepuasan mahasiswa terhadap Ruang Kubik secara keseluruhan.

Mean	3.813333
Standar Deviasi	0.788

Jadi, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap Ruang Kubik.

4.5.5 Lab Komputer

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap meja di Lab Komputer. Aspek ini diukur menggunakan skala likert, dengan keterangan 1 (Sangat Tidak Puas), 2 (Tidak Puas), 3 (Netral), 4 (Puas), dan 5 (Sangat Puas).

Bagaimana kenyamanan meja di Lab Komputer Matek?	
Mean	4.34
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.78

Tabel 22. Analisis Kenyamanan Meja di Lab Komputer

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.34 dengan standar deviasi 0.78. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap meja di Lab Komputer.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap kursi di Lab Komputer. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan kursi di Lab Komputer Matek?	
Mean	4.23
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.78

Tabel 23. Analisis Kenyamanan Kursi di Lab Komputer

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.23 dengan standar deviasi 0.78. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap kursi di Lab Komputer.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap listrik/tempat *charge* di Lab Komputer. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Lab Komputer Matek? (Apakah memadai dan berfungsi dengan baik)	
Mean	4.05
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.87

Tabel 24. Analisis Kenyamanan Listrik/Tempat Charge di Lab Komputer

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.05 dengan standar deviasi 0.87. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap listrik/tempat *charge* di Lab Komputer.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap wifi di Lab Komputer. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Lab Komputer Matek?	
Mean	4.32
Modus	4
Median	4
Standar Deviasi	0.77

Tabel 25. Analisis Kecepatan Wifi UI atau MIPA di Lab Komputer

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.32 dengan standar deviasi 0.77. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap wifi di Lab Komputer.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap AC di Lab Komputer. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Bagaimana kenyamanan AC di Lab Komputer Matek? (Apakah sejuk dan berfungsi dengan baik)	
Mean	4.44
Modus	5
Median	5
Standar Deviasi	0.79

Tabel 26. Analisis Kenyamanan AC di Lab Komputer

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 4.44 dengan standar deviasi 0.79. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa sangat puas terhadap AC di Lab Komputer.

Berikut adalah hasil analisis dari kepuasan mahasiswa terhadap komputer di Lab Komputer. Aspek ini diukur menggunakan skala likert dengan keterangan seperti pada pertanyaan sebelumnya.

Seberapa baik kegunaan komputer di Lab Komputer Matek?	
Mean	3.33
Modus	4
Median	3.5
Standar Deviasi	1.21

Tabel 27. Analisis Kegunaan Komputer di Lab Komputer

Berdasarkan analisis tersebut, diperoleh bahwa rata-rata dari hasil jawaban responden adalah 3.33 dengan standar deviasi 1.21. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa cukup puas terhadap komputer di Lab Komputer.

Setelah melakukan analisis di atas, dapat dianalisis kepuasan mahasiswa terhadap Lab Komputer secara keseluruhan.

Mean	4.050505
Standar Deviasi	0.377

Jadi, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa puas terhadap Lab Komputer.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dari Penilaian Kualitas Fasilitas Belajar di Luar Kelas pada Gedung D bagi Mahasiswa S1 Departemen Matematika UI Angkatan 2022 yang telah dilakukan, diperoleh hasil bahwa seluruh mahasiswa pernah mengunjungi Hall Matematika, 96% mahasiswa pernah mengunjungi Mathematic Learning Center (MLC), 72% mahasiswa pernah mengunjungi Perpustakaan Matematika, 90% mahasiswa pernah mengunjungi Ruang Kubik, 97% mahasiswa pernah mengunjungi Lab Komputer Matematika. Dapat dilihat bahwa perpustakaan matematika adalah fasilitas belajar yang paling sedikit dikunjungi oleh mahasiswa dibandingkan fasilitas belajar lainnya.

Berdasarkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap fasilitas belajar tersebut, dapat disimpulkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa kurang puas terhadap Hall Matematika, merasa puas terhadap MLC, merasa puas terhadap perpustakaan, merasa puas terhadap Ruang Kubik, dan merasa puas terhadap Lab Komputer. Artinya, secara garis besar, fasilitas belajar yang disediakan sudah cukup memadai dan memberikan kenyamanan bagi mahasiswa S1 Departemen Matematika FMIPA UI 2022.

5.2 Saran

Terdapat beberapa fasilitas belajar dari Gedung D FMIPA UI yang masih menjadi permasalahan bagi mayoritas mahasiswa S1 Departemen Matematika UI Angkatan 2022, sehingga perlu dilakukan beberapa perbaikan. Pihak Departemen Matematika FMIPA UI perlu melakukan peningkatan pada fasilitas kursi dan fasilitas listrik/tempat charge di Hall Matematika, termasuk evaluasi dan penggantian kursi yang rusak serta menyediakan colokan listrik yang memadai. Selain itu, perlu juga dilakukan perubahan/peningkatan pada fasilitas kipas angin di Ruang Kubik. Dengan demikian, mahasiswa akan lebih nyaman menggunakan fasilitas belajar yang tersedia dan dapat memanfaatkannya dengan lebih baik, sehingga mendukung proses belajar yang lebih efektif.

DAFTAR PUSTAKA

- Gafarurrozi, Muhammad. (2019). ANALISIS RELIABILITAS INSTRUMEN ASESMEN. Diakses pada 1 Mei 2024 dari https://www.researchgate.net/publication/346083770_ANALISIS_RELIABILITAS_INSTRUMEN_ASESMEN
- Hayri Yigit. (2017). Website Satisfaction Survey. Kaggle. <https://www.kaggle.com/datasets/hayriyigit/website-satisfaction-survey>
- Hidayat, A. A. (2021). Menyusun instrumen penelitian & uji validitas-reliabilitas. Health Books Publishing.
- Mukhlisa. N. (2023). Juara SD. Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Sekolah Dasar, 2(1), 142-147.
- Purwanto, P. (2018). Teknik Penyusunan Instrumen Uji Validitas Dan Reliabilitas Penelitian Ekonomi Syariah. Magelang: Staiapress. Diakses pada 1 Mei 2024 dari <https://www.researchgate.net/profile/Purwanto-Purwanto-8/publication/329483279-TEKNIK-PENYUSUNAN-INSTRUMEN-UJI-VALIDITAS-DAN-RELIABILITAS-PENELITIAN-EKONOMI-SYARIAH.pdf>
- Rachmawati, N., Al Fayed, S., Rahma, J. 2023. Validitas dan Reliabilitas Instrument Evaluasi. Makalah
- Retnawati, H. (2017). Reliabilitas Instrumen Penelitian. Diakses pada 1 Mei 2024 dari https://staffnew.uny.ac.id/upload/132255129/pengabdian/8_Reliabilitas3alhamdulillah.pdf
- Sanaky, M., Saleh, L., Titeley, H. (2021). Analisis faktor-faktor penyebab keterlambatan pada proyek pembangunan gedung asrama MAN 1 Tulehu Maluku Utara. Jurnal Simetrik, 11(1), 432-439
- Firmansyah, D., Dede. (2022). Teknik Pengambilan Sampel Umum dalam Metodologi. Jurnal Ilmiah Pendidikan Holistik. 1(2). 85-114
- Nugroho, A. S., & Mawardi, M. (2021). Pengembangan instrumen penilaian sikap tanggungjawab dalam pembelajaran tematik di sekolah dasar. Jurnal Basicedu, 5(2), 808-817.
- Pranatawijaya, Viktor Handrianus & Widiatry, Widiatry & Priskila, Ressa & Bagus Adidiana Anugra Putra, Putu. (2019). Penerapan Skala Likert dan Skala Dikotomi Pada Kuesioner Online. Jurnal Sains dan Informatika. 5. 128. 10.34128/jsi.v5i2.185.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Link Kode R Studio

[Kode Rstudio](#)

Lampiran 2. Kuesioner penelitian

Penilaian Kualitas Fasilitas Belajar di Luar Kelas pada Gedung D bagi Mahasiswa S-1 Departemen Matematika UI Angkatan 2022

Halo! Perkenalkan kami dari Kelompok 11 Sampling dan Rancangan Survei (A) TA 2023/2024 yang beranggotakan Bila, Farah, Nadira, dan Yiesha.

Saat ini kami sedang melakukan penelitian berjudul "Penilaian Kualitas Fasilitas Belajar di Luar Kelas pada Gedung D bagi Mahasiswa S1 Departemen Matematika UI Angkatan 2022" dalam rangka pemenuhan tugas mata kuliah Sampling dan Rancangan Survei. Apabila Anda merupakan Mahasiswa Aktif S-1 Departemen Matematika FMIPA UI TA 2023/2024 Semester Genap Angkatan 2022, kami mohon ketersediaannya untuk mengisi kuesioner penelitian ini. Data yang Anda berikan akan dijamin kerahasiaannya dan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian.

Terima Kasih!

*** Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi**

Nama *

Jawaban Anda

NPM *

Jawaban Anda

Jurusan *

- ☐ Aktuaria
- ☐ Matematika
- ☐ Statistika

Pernah mengunjungi tempat ini nggaa..

Apakah Anda pernah mengunjungi Hall Matek? *

- ☐ Ya
- ☐ Tidak

Hall Matek

1 = Sangat Tidak Puas
2 = Tidak Puas
3 = Netral
4 = Puas
5 = Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan meja di Hall Matek? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan kursi di Hall Matek? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Hall Matek? (apakah memadai dan berfungsi dengan baik) *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Hall Matek? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Pernah mengunjungi tempat ini nggaa

Apakah Anda pernah mengunjungi MLC? *

- ☐ Ya
- ☐ Tidak

MLC

- 1 = Sangat Tidak Puas
2 = Tidak Puas
3 = Netral
4 = Puas
5 = Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan meja di MLC? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan kursi di MLC? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di MLC? (apakah memadai dan berfungsi dengan baik) *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di MLC? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan AC di MLC? (apakah sejuk dan berfungsi dengan baik) *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Pernah ngunjungi tempat ini nggaa..

Apakah Anda pernah mengunjungi Perpustakaan Matek? *

- ☐ Ya
- ☐ Tidak

Perpustakaan Matek

1 = Sangat Tidak Puas

2 = Tidak Puas

3 = Netral

4 = Puas

5 = Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan meja di Perpustakaan Matek? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan kursi di Perpustakaan Matek? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Perpustakaan Matek? (apakah memadai dan berfungsi dengan baik) *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Perpustakaan Matek? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan AC di Perpustakaan Matek? (apakah sejuk dan berfungsi dengan baik) *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Pernah ngunjungi tempat ini nggaa..

Apakah Anda pernah mengunjungi Ruang Kubik (aquarium)? *

- ☐ Ya
- ☐ Tidak

Ruang Kubik (aquarium)

1 = Sangat Tidak Puas
2 = Tidak Puas
3 = Netral
4 = Puas
5 = Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan meja di Ruang Kubik? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan kursi di Ruang Kubik? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Ruang Kubik? (apakah memadai * dan berfungsi dengan baik)

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Ruang Kubik? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan kipas angin di Ruang Kubik? (apakah sejuk dan berfungsi dengan baik) *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Pernah ngunjungi tempat ini nggaa..

Apakah Anda pernah mengunjungi Lab Komputer Matek? *

- ☐ Ya
- ☐ Tidak

Lab Komputer Matek

- 1 = Sangat Tidak Puas
2 = Tidak Puas
3 = Netral
4 = Puas
5 = Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan meja di Lab Komputer Matek? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan kursi di Lab Komputer Matek? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Lab Komputer Matek? (apakah memadai dan berfungsi dengan baik) *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Lab Komputer Matek? *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Bagaimana kenyamanan AC di Lab Komputer Matek? (apakah sejuk dan berfungsi dengan baik) *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Puas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Puas

Seberapa baik kegunaan komputer di Lab Komputer Matek? *

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Puas ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Puas

Penutup

Terima Kasih sudah mengisi kuesioner hingga selesai !!

Lampiran 3. Data sampel

Hall Matek

Jurusan	Apakah Anda pernah mengunjungi Hall Matek?	Bagaimana kenyamanan meja di Hall Matek?	Bagaimana kenyamanan kursi di Hall Matek?	Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Hall Matek? (apakah memadai dan berfungsi dengan baik)	Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Hall Matek?
Matematika	Ya	3	2	2	4
Matematika	Ya	3	3	2	4
Aktuaria	Ya	4	4	3	4
Aktuaria	Ya	3	2	3	3
Matematika	Ya	3	3	2	5
Matematika	Ya	4	4	3	5
Matematika	Ya	2	2	4	3
Matematika	Ya	3	3	2	3
Matematika	Ya	3	3	4	4
Statistika	Ya	4	3	2	3
Aktuaria	Ya	2	3	1	2
Matematika	Ya	5	3	4	4
Matematika	Ya	4	1	2	5
Statistika	Ya	5	2	2	4
Matematika	Ya	2	2	1	3
Statistika	Ya	2	3	4	4

Statistika	Ya	4	2	1	4
Matematika	Ya	4	2	2	4
Aktuaria	Ya	3	2	2	3
Matematika	Ya	4	3	3	3
Aktuaria	Ya	3	2	2	4
Statistika	Ya	4	4	3	3
Matematika	Ya	4	2	2	2
Statistika	Ya	3	1	3	4
Aktuaria	Ya	1	1	1	1
Matematika	Ya	3	2	3	4
Matematika	Ya	4	4	4	4
Matematika	Ya	3	2	1	4
Matematika	Ya	4	2	2	3
Statistika	Ya	2	3	2	4
Matematika	Ya	3	2	2	4
Statistika	Ya	4	3	1	4
Matematika	Ya	4	3	2	5
Matematika	Ya	3	1	1	2
Matematika	Ya	4	1	3	5
Matematika	Ya	4	3	1	3
Aktuaria	Ya	5	3	3	4
Matematika	Ya	4	4	2	4
Statistika	Ya	4	2	2	4
Matematika	Ya	3	3	3	3
Statistika	Ya	4	3	4	5
Matematika	Ya	4	2	4	2
Statistika	Ya	5	3	4	5
Aktuaria	Ya	2	1	2	3
Statistika	Ya	4	3	3	4
Statistika	Ya	3	2	4	5
Aktuaria	Ya	4	3	2	5
Matematika	Ya	5	4	3	4
Statistika	Ya	4	3	2	5
Statistika	Ya	2	2	1	3
Statistika	Ya	5	5	5	5

Statistika	Ya	4	1	2	4
Statistika	Ya	4	3	3	3
Statistika	Ya	5	3	3	3
Statistika	Ya	4	2	3	3
Matematika	Ya	3	2	1	4
Statistika	Ya	4	3	3	4
Statistika	Ya	3	3	2	3
Statistika	Ya	2	2	3	5
Statistika	Ya	4	3	2	4
Statistika	Ya	2	2	2	4
Aktuaria	Ya	3	2	2	4
Statistika	Ya	4	2	3	4
Statistika	Ya	4	3	2	4
Statistika	Ya	4	2	1	4
Statistika	Ya	4	3	2	4
Statistika	Ya	3	2	2	4
Aktuaria	Ya	4	3	3	5

Mathematic Learning Center (MLC)

Jurusan	Apakah Anda pernah mengunjungi MLC?	Bagaimana kenyamanan meja di MLC?	Bagaimana kenyamanan kursi di MLC?	Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di MLC? (apakah memadai dan berfungsi dengan baik)	Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di MLC?	Bagaimana kenyamanan AC di MLC? (apakah sejuk dan berfungsi dengan baik)
Matematika	Ya	4	4	5	5	5
Matematika	Ya	5	4	5	5	5
Aktuaria	Tidak					
Aktuaria	Ya	4	4	4	3	5
Matematika	Ya	4	3	4	5	5
Matematika	Ya	4	5	5	5	5
Matematika	Ya	4	4	4	3	4
Matematika	Ya	5	5	2	4	5
Matematika	Ya	4	4	4	4	3
Statistika	Ya	4	4	3	3	4
Aktuaria	Ya	5	5	5	2	4

Matematika	Ya	5	5	4	5	5
Matematika	Ya	4	4	5	3	5
Statistika	Ya	4	3	5	5	4
Matematika	Ya	4	4	4	3	4
Statistika	Ya	5	4	4	4	5
Statistika	Ya	4	4	4	4	5
Matematika	Ya	5	5	5	5	5
Aktuaria	Ya	4	4	5	4	5
Matematika	Ya	4	4	4	4	4
Aktuaria	Ya	4	4	4	5	5
Statistika	Ya	4	4	5	3	4
Matematika	Ya	2	4	4	2	4
Statistika	Ya	4	4	4	4	5
Aktuaria	Ya	5	1	5	3	5
Matematika	Ya	4	4	3	4	5
Matematika	Ya	4	4	4	4	4
Matematika	Ya	4	4	4	4	4
Matematika	Ya	5	4	5	3	3
Statistika	Ya	5	4	4	3	5
Matematika	Ya	3	3	4	5	5
Statistika	Ya	4	4	2	4	5
Matematika	Ya	4	4	4	4	4
Matematika	Ya	3	3	3	3	3
Matematika	Ya	5	5	5	5	5
Matematika	Ya	4	4	4	4	2
Aktuaria	Ya	5	4	4	4	5
Matematika	Ya	4	3	4	4	5
Statistika	Ya	5	5	4	4	4
Matematika	Ya	5	5	5	5	5
Statistika	Ya	4	4	4	5	3
Matematika	Ya	5	4	4	2	5
Statistika	Ya	5	5	3	5	3
Aktuaria	Ya	2	2	3	3	3
Statistika	Ya	4	4	4	4	5
Statistika	Ya	4	4	5	5	5

Aktuaria	Ya	5	4	5	5	5
Matematika	Ya	5	5	5	5	5
Statistika	Ya	4	4	5	5	5
Statistika	Ya	4	4	5	4	4
Statistika	Ya	5	5	5	5	5
Statistika	Ya	5	4	4	4	5
Statistika	Ya	4	4	3	3	5
Statistika	Ya	5	5	4	2	5
Statistika	Ya	5	5	5	3	5
Matematika	Ya	3	3	3	3	5
Statistika	Ya	4	3	4	4	5
Statistika	Ya	4	4	3	3	5
Statistika	Ya	5	5	5	5	5
Statistika	Ya	5	5	4	4	5
Statistika	Tidak					
Aktuaria	Ya	4	4	3	4	4
Statistika	Ya	4	4	4	4	4
Statistika	Ya	4	4	5	4	4
Statistika	Ya	5	5	5	5	5
Statistika	Ya	4	3	3	4	1
Statistika	Ya	4	3	4	4	5
Aktuaria	Tidak					

Perpustakaan

Jurusan	Apakah Anda pernah mengunjungi Perpustakaan Matek?	Bagaimana kenyamanan meja di Perpustakaan Matek?	Bagaimana kenyamanan kursi di Perpustakaan Matek?	Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Perpustakaan Matek? (apakah memadai dan berfungsi dengan baik)	Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Perpustakaan Matek?	Bagaimana kenyamanan AC di Perpustakaan Matek? (apakah sejuk dan berfungsi dengan baik)
Matematika	Ya	2	2	3	4	3
Matematika	Tidak					
Aktuaria	Tidak					
Aktuaria	Ya	3	3	3	4	4
Matematika	Ya	4	4	4	5	2

Matematika	Tidak					
Matematika	Tidak					
Matematika	Ya	4	4	5	3	3
Matematika	Ya	3	3	4	4	3
Statistika	Ya	3	2	2	3	2
Aktuaria	Ya	4	4	3	3	2
Matematika	Tidak					
Matematika	Ya	4	4	3	3	5
Statistika	Ya	4	4	5	5	5
Matematika	Ya	3	3	3	3	1
Statistika	Ya	4	4	4	5	4
Statistika	Ya	4	4	4	4	5
Matematika	Ya	5	3	1	5	4
Aktuaria	Ya	3	3	2	3	3
Matematika	Tidak					
Aktuaria	Ya	4	4	4	5	5
Statistika	Ya	4	4	4	3	5
Matematika	Ya	4	4	2	3	2
Statistika	Tidak					
Aktuaria	Ya	3	1	3	5	4
Matematika	Ya	3	3	3	4	2
Matematika	Ya	4	4	4	4	4
Matematika	Ya	4	4	4	4	4
Matematika	Ya	4	4	5	4	5
Statistika	Ya	4	3	4	4	3
Matematika	Ya	3	3	3	5	2
Statistika	Tidak					
Matematika	Ya	3	4	3	4	4
Matematika	Ya	3	3	2	3	2
Matematika	Ya	5	4	5	5	5
Matematika	Ya	5	5	5	5	5
Aktuaria	Ya	4	4	2	4	3
Matematika	Tidak					
Statistika	Ya	4	4	4	4	4
Matematika	Tidak					

Statistika	Ya	5	5	5	5	5
Matematika	Tidak					
Statistika	Ya	5	5	2	5	4
Aktuaria	Ya	1	1	1	3	3
Statistika	Tidak					
Statistika	Tidak					
Aktuaria	Ya	4	3	4	5	3
Matematika	Tidak					
Statistika	Ya	5	5	5	5	4
Statistika	Ya	4	3	4	3	5
Statistika	Ya	5	5	5	5	5
Statistika	Ya	4	4	5	4	4
Statistika	Ya	4	4	2	2	4
Statistika	Tidak					
Statistika	Ya	4	4	3	3	5
Matematika	Ya	3	2	4	4	2
Statistika	Ya	3	3	4	4	5
Statistika	Ya	4	4	3	3	2
Statistika	Ya	3	4	3	5	4
Statistika	Ya	4	4	3	4	4
Statistika	Tidak					
Aktuaria	Tidak					
Statistika	Tidak					
Statistika	Ya	3	4	3	2	2
Statistika	Ya	5	5	3	5	4
Statistika	Ya	4	4	4	4	4
Statistika	Ya	3	3	3	4	4
Aktuaria	Tidak					

Ruang Kubik

Jurusan	Apakah Anda pernah mengunjungi Ruang Kubik (aquarium)?	Bagaimana kenyamanan meja di Ruang Kubik?	Bagaimana kenyamanan kursi di Ruang Kubik?	Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Ruang Kubik? (apakah memadai dan berfungsi dengan baik)	Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Ruang Kubik?	Bagaimana kenyamanan kipas angin di Ruang Kubik? (apakah sejuk dan berfungsi dengan baik)
---------	--	---	--	---	---	---

Matematika	Tidak					
Matematika	Ya	3	3	4	4	2
Aktuaria	Ya	4	4	5	5	2
Aktuaria	Ya	4	4	3	3	2
Matematika	Ya	4	4	5	5	2
Matematika	Tidak					
Matematika	Ya	3	2	4	3	2
Matematika	Ya	5	5	5	3	1
Matematika	Ya	5	4	5	5	4
Statistika	Ya	4	4	5	3	3
Aktuaria	Ya	5	5	5	4	2
Matematika	Tidak					
Matematika	Ya	2	4	5	3	1
Statistika	Ya	4	4	4	5	2
Matematika	Ya	4	4	5	3	1
Statistika	Ya	4	5	4	5	4
Statistika	Ya	4	5	5	4	3
Matematika	Ya	3	5	5	5	3
Aktuaria	Ya	5	4	3	3	1
Matematika	Ya	4	3	3	3	2
Aktuaria	Ya	2	3	3	3	2
Statistika	Ya	5	4	5	3	3
Matematika	Ya	4	4	4	3	1
Statistika	Ya	4	3	3	4	2
Aktuaria	Ya	3	1	4	2	1
Matematika	Ya	4	4	5	4	3
Matematika	Ya	4	4	4	4	4
Matematika	Ya	5	4	5	4	4
Matematika	Ya	5	5	5	3	2
Statistika	Ya	4	4	4	2	3
Matematika	Tidak					
Statistika	Ya	5	5	5	5	3
Matematika	Ya	4	4	4	4	1
Matematika	Ya	4	3	3	3	1
Matematika	Ya	5	5	5	5	3

Matematika	Ya	5	5	5	3	2
Aktuaria	Ya	4	4	5	4	1
Matematika	Ya	5	4	5	4	3
Statistika	Ya	5	5	5	5	2
Matematika	Ya	5	5	5	5	3
Statistika	Ya	5	5	5	5	4
Matematika	Ya	5	4	4	2	2
Statistika	Tidak					
Aktuaria	Ya	3	3	2	3	1
Statistika	Ya	5	4	4	4	3
Statistika	Ya	4	5	5	5	2
Aktuaria	Ya	3	3	5	5	2
Matematika	Ya	5	5	5	4	1
Statistika	Ya	5	5	5	5	2
Statistika	Ya	4	4	4	4	2
Statistika	Ya	5	5	5	5	5
Statistika	Ya	4	4	4	4	4
Statistika	Ya	5	5	4	3	3
Statistika	Ya	5	5	5	3	2
Statistika	Tidak					
Matematika	Tidak					
Statistika	Ya	4	3	3	4	3
Statistika	Ya	4	4	4	3	3
Statistika	Ya	5	5	5	5	2
Statistika	Ya	5	5	5	4	4
Statistika	Ya	3	4	4	4	2
Aktuaria	Ya	5	4	5	5	4
Statistika	Ya	5	5	5	4	3
Statistika	Ya	4	3	4	3	3
Statistika	Ya	5	2	5	5	2
Statistika	Ya	5	4	4	3	4
Statistika	Ya	4	4	4	4	3
Aktuaria	Tidak					

Lab Komputer

Jurusan	Apakah Anda pernah mengunjungi Lab Komputer Matek?	Bagaimana kenyamanan meja di Lab Komputer Matek?	Bagaimana kenyamanan kursi di Lab Komputer Matek?	Bagaimana kenyamanan listrik/tempat charge di Lab Komputer Matek? (apakah memadai dan berfungsi dengan baik)	Bagaimana tingkat kecepatan wifi UI atau MIPA di Lab Komputer Matek?	Bagaimana kenyamanan AC di Lab Komputer Matek? (apakah sejuk dan berfungsi dengan baik)	Seberapa baik kegunaan komputer di Lab Komputer Matek?
Matematika	Ya	4	4	2	4	4	2
Matematika	Ya	4	4	4	4	4	4
Aktuaria	Ya	3	4	3	5	5	3
Aktuaria	Ya	4	3	3	3	5	5
Matematika	Ya	3	3	3	5	4	2
Matematika	Tidak						
Matematika	Ya	3	3	4	3	2	2
Matematika	Ya	5	5	3	3	4	3
Matematika	Ya	4	4	4	4	4	4
Statistika	Ya	5	5	3	4	4	1
Aktuaria	Ya	5	5	5	5	5	5
Matematika	Ya	5	5	3	5	5	4
Matematika	Ya	4	4	4	3	5	4
Statistika	Ya	5	5	4	4	5	4
Matematika	Ya	4	4	3	3	3	1
Statistika	Ya	5	4	4	5	4	5
Statistika	Ya	4	4	5	4	5	4
Matematika	Ya	5	5	5	5	5	4
Aktuaria	Ya	4	4	4	4	5	5
Matematika	Ya	4	4	4	4	3	4
Aktuaria	Ya	3	4	4	4	3	2
Statistika	Ya	4	4	4	4	5	3
Matematika	Ya	4	4	4	2	5	4
Statistika	Ya	4	4	4	4	5	3
Aktuaria	Ya	4	1	2	5	5	5
Matematika	Ya	4	4	5	3	5	4
Matematika	Ya	4	4	4	4	4	4
Matematika	Ya	3	4	3	3	3	2

Matematika	Ya	5	5	5	4	2	1
Statistika	Ya	4	4	4	3	3	1
Matematika	Ya	4	4	4	4	4	3
Statistika	Ya	4	5	5	5	5	5
Matematika	Ya	4	4	3	4	4	2
Matematika	Ya	3	3	3	4	4	4
Matematika	Ya	5	5	5	5	5	1
Matematika	Ya	5	5	5	5	5	3
Aktuaria	Ya	2	5	3	4	5	3
Matematika	Ya	5	5	5	4	5	3
Statistika	Ya	5	5	4	5	5	4
Matematika	Ya	5	5	5	5	5	3
Statistika	Ya	5	5	5	5	5	5
Matematika	Ya	4	4	4	2	3	4
Statistika	Ya	5	5	5	5	5	5
Aktuaria	Ya	3	3	3	4	4	2
Statistika	Ya	4	4	4	4	5	2
Statistika	Ya	4	5	4	5	5	5
Aktuaria	Ya	5	5	5	5	5	3
Matematika	Ya	5	5	5	4	5	4
Statistika	Ya	5	5	5	5	5	5
Statistika	Ya	3	3	3	3	4	2
Statistika	Ya	5	5	5	5	5	5
Statistika	Tidak						
Statistika	Ya	4	4	5	4	5	2
Statistika	Ya	5	5	5	3	5	4
Statistika	Ya	5	5	5	4	4	4
Matematika	Ya	2	4	2	4	4	2
Statistika	Ya	3	3	4	4	5	3
Statistika	Ya	4	4	4	4	5	4
Statistika	Ya	4	5	4	5	5	4
Statistika	Ya	5	5	5	4	5	4
Statistika	Ya	4	3	4	4	4	2
Aktuaria	Ya	4	4	4	4	5	5
Statistika	Ya	4	4	4	5	4	3

Statistika	Ya	3	4	4	4	5	3
Statistika	Ya	5	5	5	4	4	2
Statistika	Ya	4	4	5	5	5	3
Statistika	Ya	4	4	5	4	4	4
Aktuaria	Ya	4	4	3	5	5	3