NAME:

1.) Betrachten Sie folgenden ,Bounded Buffer' Lösung:

```
int buffer[max];
void *producer(void *arg) {
  for (i=0; i<loops; i++) {
   Pthread_mutex_lock(&mutex) ;
                                           // p1
   while (count == max)
                                           // p2
       Pthread_cond_wait(&empty, &mutex);
                                           // p3
   put(i);
                                           // p4
   Pthread_cond_signal(&fill);
                                           // p5
   Pthread_mutex_unlock(&mutex) ;
                                           // p6
 }
}
void *consumer(void *arg) {
 while (1) {
      Pthread_mutex_lock(&mutex);
                                          // c1
     while (count == 0)
                                           // c2
        Pthread_cond_wait(&fill, &mutex); // c3
     int tmp = get();
                                           // c4
     Pthread_cond_signal(&empty) ;
                                           // c5
     Pthread_mutex_unlock(&mutex);
                                          // c6
      printf("%d\n", tmp);
      }
 }
```

Gehen Sie im weiteren von folgenden Annahmen aus:

- ein Thread stoppt nur dann, wenn er entweder durch eine Condition Variable oder einen Lock (Mutex) blockiert wird.
- Mögliche Threadwechsel durch Interrupts, wie z.B. Ablauf der Zeitschreibe (Scheduling) tritt nicht auf!

Ein möglicher Trace (Zeitablauf von links nach rechts) von den beiden Threads Producer 'a' und Consumer 'a' kann folgendermassen angegeben werden:

```
Thread Pa: 1,2,4,5,6,1,2,3

Thread Ca: 1,2,4,5,6,1,2
```

Fragen [6P gesamt]: Geben Sie im weiteren den Trace für folgende Szenarien an:

Trace 1 (0,5P):

Ein Producer (Pa) und ein Consumer (Ca), max=1

Pa startet zuerst. Ablauf stoppt, wenn Consumer Ca ein Element ,konsumiert' hat.

Thread Pa: 1,2,4,5,6,1,2,3

Thread Ca: 1,2,4

Trace 2 (0,5P):

Ein Producer (Pa) und ein Consumer (Ca), max=3

Pa startet zuerst. Ablauf stoppt, wenn Consumer Ca ein Element ,konsumiert' hat.

Thread Pa: 1,2,4,5,6 1,2,4,5,6 1,2,4,5,6, 1,2,3

Thread Ca: 1,2,4

Trace 3 (1P):

Ein Producer (Pa) und ein Consumer (Ca), max=1

Ca startet zuerst. Ablauf stoppt, wenn Consumer Ca ein Element ,konsumiert' hat.

Thread Pa: 1,2,4,5,6,1,2,3

Thread Ca: 1,2,3 $2^{1},4,$

Trace 4 (1P):

Ein Producer (Pa) und zwei Consumer (Ca,Cb), max=1

Ca startet zuerst, dann Cb und dann Pa. Ablauf stoppt, wenn Producer Pa ein Element ,produziert' hat.

Thread Pa: 1,2,4

Thread Ca: 1,2,3

Thread Cb: 1,2,3

¹ RE-CHECK!!

Trace 5 (1,5P):

Die while Loops im Code werden für diese Trace Aufgabe mit if Statements ersetzt.

Zeigen Sie mit einem Producer (Pa) und zwei Consumer (Ca,Cb) und einem max= Wert Ihrer Wahl, dass dies zu einem Problem führt.

max = 1

Thread Pa: $1,2,4,5^2,6,1,2,3$

Thread Ca: 1,2,3(wait) 43

Thread Cb: $1,2,4^4,5,6,1,2,3$

Trace 6 (1,5P):

Nun werden wieder while Loops im Code verwendet, aber nur eine(!) Condition Variable statt der bisherigen 2 CVs.

Zeigen Sie mit einem Producer (Pa) und zwei Consumer (Ca,Cb) und einem max= Wert Ihrer Wahl, dass dies zu einem Problem führen kann (Erklärung!)

max = 1

Pa: 1,2,4,5,6,1,2,3(wait)

Ca: 1,2,3(wait) 2,4,5(signal),6,1,2,3(wait)

Cb: 1,2,3(wait) 2,3(wait)

Erklärung: signal() aber wer wird zuerst ausgeführt?, Producer sollte, aber Consumer wird zuerst ausgeführt. Alle 3 Threads am Ende im 'Wartezustand' ... rien ne va plus.

² Produces Item

³ Versucht Item zu Lesen (hat sich ja vorher auf leeren Puffer schlafen gelegt)

⁴ Consumes Item