# Algèbre linéaire

## Table des matières

I	Systèmes d'équations linéaires		2
1	Résolution		
	1.1	Équivalence de systèmes	2
		Méthode du pivot de Gauss	
II	Cl	hapitre 2 : Espaces vectoriels	3
2			
	2.1	Définitions	3
	2.2	Sous-espace vectorel	5
	2.3		6
	2.4	Intersections	6
	2.5	Somme de sous espaces vefctoriels	7
3	Familles libres, génératrices et bases		
	3.1	Familles libres, génératrices	7
	3.2	Exemples de dimensions (et bases)	8
	3.3	rang d'une famille de vecteurs	9
	3.4	Somme directe	10

## Première partie

## Systèmes d'équations linéaires

Soit K, un corps.

**Définition 1.** Un système d'équations linéaires à n inconnues et p équations est un système d'équations de la forme :

(S) 
$$\begin{cases} a_{1,1}x_1 + \dots + a_{1,n}x_n = b_1 \\ \dots \\ a_{n,1}x_{n,1} + \dots + a_{n,n}x_{n,n} = b_n \end{cases}$$

avec avec  $a_{i,j}$  et  $b_i$  des éléments de  $\mathbb{K}$  et  $x_i$  sont les inconnues.

**Définition 2.** Une solution est le n-uplet  $(x_1, ..., x_n)$  tel que x... sont solutions de toutes les équations.

**Définition 3.** Les  $b_1,...,b_p$  sont appelés seconds membres.

**Remarque 1.** à priori,  $n \neq p$ 

### 1 Résolution

## 1.1 Équivalence de systèmes

Pour résoudre, on se ramène à un système équivalent plus simple :

$$(S) \Leftrightarrow (S')$$

 $(S)\Leftrightarrow (S')$  signifie que les deux systèmes ont les mêmes solutions.

#### 1.2 Méthode du pivot de Gauss

On ne change pas les solutions en faisant une des trois opérations suivantes :

- changer l'ordre des équations
- multiplier une équation par un élément  $\lambda \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$
- Ajouter à une équation un multiple d'une autre

ou toute opération qui peut se décomposer en une série de telles opérations Méthode du pivot de Gauss :

— Si 
$$a_{1,1} \neq 0$$

**Notation.**  $a_{1,1}$  est alors appelé le pivot pour tout i strictement supérieur à 1, on remplace la ligne  $L_i$  par  $L_i - \frac{a_{i,1}}{a_{1,1}}$  À la fin, on obtient un système dit échelonné, c'est-à-dire de la forme :

$$\left\{ a'_{1,j_1}x_{j_1}+...+a'_{1,n}x_n=b'1\right.$$

## Deuxième partie

## **Chapitre 2: Espaces vectoriels**

Soit  $\mathbb{K}$ , un corps ( $\mathbb{R}$ ,  $\mathbb{C}$ , ou autre)

## 2 Notion d'espace vectoriel

#### 2.1 Définitions

**Définition 4.** vague  $Un \mathbb{K}$ -espace vectoriel est un ensemble d'éléments appelés vecteurs tels qu'on puisse les additionner entre eux et les multiplier par des scalaires, c'est-à-dire des éléments de  $\mathbb{K}$  avec des relations naturelles de compatibilité

**Définition 5.**  $Un \mathbb{K}$ -espace vectoriel est un ensemble E muni de deux lois :

— une loi de composition interne :

$$+: E \times E \rightarrow E$$
  
 $(u, v) \mapsto u + v$ 

— une loi de composition externe :

$$: \mathbb{K} \times E \to E$$
$$(\lambda, u) \mapsto \lambda \cdot v$$

Ces lois vérifient:

- $\forall u, v, w \in E$ , (u + v) + w = u + (v + w)la loi + est donc associative
- $\forall u, v \in E, u + v = v + u$ la loi + est donc commutative
- $\exists 0_E \in E$ ,  $\forall u \in E$ ,  $u + 0_E = 0_E + u = u$  la loi + admet un élément neutre
- $\forall u \in E, \exists v \in E, u + v = v + u = 0_E$ chaque élément de E admet, par +, un inverse ou opposé
- $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}$ ,  $\forall u \in E$ ,  $\lambda \cdot (\mu \cdot u) = (\lambda \cdot \mu) \cdot u$  la loi · est associative
- $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \ \forall u, v \in E, \ (u+v) \cdot \lambda = \lambda \cdot u + \lambda \cdot v$ la loi · est distributive à droite
- ∀  $u \in E$ ,  $1 \cdot u = u$  la loi · admet un élément neutre

**Remarque 2.** Dans le troisième axiome, l'élément neutre est unique. Dans le quatrième axiome, le vecteur v est en fait unique, on le note -u.

**Proposition 1.** *On a également,*  $\forall u \in E$ ,  $\forall \lambda \in \mathbb{K}$  :

1. 
$$\lambda \cdot 0_E = 0_E$$

$$2. \ \ 0_{\mathbb{K}} \cdot u = 0_{E}$$

3. 
$$\lambda \cdot u = 0_E \Rightarrow \lambda = 0_{\mathbb{K}} \text{ ou } u = 0_E$$

4. 
$$(-\lambda) \cdot u = \lambda \cdot (-u) = -(\lambda \cdot u)$$

Démonstration. 1.

 $\lambda \cdot 0_E = \lambda \cdot (0_E + 0_E)$ 

$$= \lambda \cdot \mathbf{0}_E + \lambda \cdot \mathbf{0}_E$$

$$=\lambda\cdot 0_E+0_E$$

$$\lambda \cdot 0_E = O_E$$

2.

 $0_{\mathbb{K}} \cdot u = (0_{\mathbb{K}} + 0_{\mathbb{K}}) \cdot u$ 

$$= 0_{\mathbb{K}} \cdot u + 0_{\mathbb{K}} \cdot u$$

$$= 0_{\mathbb{K}} \cdot u + 0_{\mathbb{K}}$$

$$0_{\mathbb{K}} \cdot u = O_{\mathbb{K}}$$

3. Si  $\lambda = 0_{\mathbb{K}}$ , cf. 2

Si  $\lambda \neq 0$ , alors  $\lambda^{-1} \in \mathbb{K}$ ,

$$0 = \lambda^{-1} \cdot 0 = \lambda^{-1} (\lambda \cdot u) = (\lambda^{-1} \cdot \lambda) \cdot u = 1 \cdot u = u$$

**Notation.** *On note souvent :* 

$$-0_E = 0 \ et \ 0_{\mathbb{K}} = 0$$

$$-- u - v = u + (-v)$$

**Lemme 1.**  $\forall u, v, w \in E, u + w = v + w \Rightarrow u = v$ 

Démonstration.

$$v=(u+w)-w$$

$$= u + (w - w)$$

$$= u + 0_E$$

= u

donc v = u

**Remarque 3.** — Pour  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $u \in E$   $u \cdot \lambda$  ne veut rien dire.

— Pour  $u, v \in E$   $u \cdot v$  ne veut rien dire

**Exemple.** 1/Pour les lois de compositions internes et externes usuelles,

- K est un K-espace vectoriel
- $\mathbb{K}^n$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel
- plus généralement, si  $E_1$  et  $E_2$  sont des  $E_1 \times E_2$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel 2/ Soit E, un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et A, un ensemble qualconque,

—  $\mathcal{F}(A, E)$ , l'ensemble des applications de A dans E, est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel

$$\forall f_1, f_2 \in \mathscr{F}(A, E), \ \forall \lambda \in \mathbb{K},$$

$$f_1 + f_2 : A \to E$$

$$a \mapsto f_1(a) + f_2(a)$$

$$\lambda \cdot f_1 : A \to E$$

$$a \mapsto \lambda \cdot f_1(a)$$

- $Si \mathbb{K} = \mathbb{R}$  et  $A = I \subset \mathbb{R}$ , un intervalle, on peut avoir  $\mathcal{F}(I, \mathbb{R})$
- $Si \mathbb{K} = \mathbb{R}$  et  $A = \mathbb{N}$ , on a  $\mathscr{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ , l'ensemble des suites numériques

 $3/\mathbb{K}[X]$ , l'ensemble des polynômes

 $4/M_{n,p}(\mathbb{K})$ , l'ensemble des matrices à coefficient dans  $\mathbb{K}$ , à n lignes et p colonnes.

**Remarque 4.**  $\mathbb{R}^2$ , munit de la loi + usuelle et  $\lambda \cdot (x_1, x_2) = (\lambda \cdot x_1, 0)$  n'est pas un  $\mathbb{K}$  -espace vectoriel, pourquoi?

#### 2.2 Sous-espace vectorel

**Définition 6.** *Soit E, un*  $\mathbb{K}$ *-espace vectoriel, et F*  $\subset$  *E.* 

F est un sous espace vectoriel de E s'il s'agit d'un  $\mathbb{K}$  -espace vectoriel pour les lois + et  $\cdot$  de E.

- --  $\forall u, v \in F, u + v \in F$
- $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall u \in F, \lambda \cdot u \in F$
- -+ et  $\cdot$  vérifient les propriétés des lois de composition interne et externe des espaces vectoriels

**Propriété 1.** F est un sous-espace vectoriel de E si :

- $-F \neq \emptyset$
- --  $\forall u, v \in F, u + v \in F$
- $\forall u \in F, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda \cdot u \in F$

**Remarque 5.** — On a vu que  $0_E \in F$ 

 Les deux derniers points de la définition de sous-espace vectoriel sont équivalents à :

$$\forall u, v \in F, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \lambda u + \mu v \in F$$

ou encore à :

$$\forall u, v \in F, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda u + v \in F$$

**Remarque 6.** Dans la plupart des cas, pour montrer qu'un ensemble (avec les lois +, ·) est un espace vectoriel, on montre qu'il s'agit d'un sous-espace vectoriel d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel connu.

**Exemple.**  $-E = \mathbb{K}^n \ et \ a_1, ..., a_n \in \mathbb{K}$ 

- $F = \{(x_1, ..., x_n) \mid a_1 x_1 + ... + a_n x_n = 0\}$  est un sous-espace vectoriel de E.
- $\mathbb{K}[X]$ , les suites de  $\mathbb{K}$  nulles à partir d'un certain rang, est un sous-espace vectoriel de l'ensemble des suites de  $\mathbb{K}$

### 2.3 Sous espace engendré

**Définition 7.** Une combinaison linéaire de  $v_1,...,v_p$  est un élément de la forme  $\sum_{i=1}^p \lambda_i v_i = \lambda_1 v_1 + ... + \lambda_p v_p$  avec  $\lambda_1,...,\lambda_p \in \mathbb{K}$ .

**Remarque 7.** Une combinaison linéaire de  $(v_i)_{i\in I}$  est une combinaison linéaire au sens précédent d'une sous famille finie.

**Exemple.** Dans  $\mathbb{K}[X] = \{1, X, X^2, ..., X^n, ...\}$ , une combinaison linaire est un polynôme.

**Définition 8.** Soient  $v_1, ..., v_p \in E$ 

$$vect(v_1,...,v_p) = \{combinaisons\ linéaires\ de\ v_1,...,v_p\} = \{\sum_{i=1}^p \lambda_i\,v_i\ /\ \lambda_1,...,\lambda_p \in \mathbb{K}\}$$

**Proposition 2.**  $vect(v_1,...,v_p)$  est un sous espace vectoriel de E.

**Exemple.** Cas particulier:

p = 1, vect(v) est alors une droite vectorielle. p = 2,

#### 2.4 Intersections

**Proposition 3.** *Soient*  $F_1$ ,  $F_2$  *des sous-espaces vectoriels de* E, *alors,*  $F_1 \cap F_2$  *est un sous espace vectoriel* :

$$F_1 \cap F_2 = \{x \in E \mid x \in F_1 \ et \ x \in F_2\}$$

*Démonstration.* —  $0 ∈ F_1$  et  $0 ∈ F_2$ , donc  $0 ∈ F_1 ∩ F_2$ 

- l'intersection est donc non vide
- Soient  $u, v ∈ F_1 ∩ F_2$  et  $\lambda, \mu ∈ \mathbb{K}$

On montre que  $\lambda u + \mu v \in F_1 \cap F_2$ 

 $\lambda u + \mu v \in F_1$  car  $F_1$  est un sous espace vectoriel

 $\lambda u + \mu v \in F_2$  car  $F_2$  est un sous espace vectoriel

application:

L'ensemble des solutions d'un système d'équations linéaires homogène (sans second membre) à n inconnues (et p équations) est un sous espace vectoriel de  $\mathbb{K}^n$ .

 $\it D\'{e}monstration$ . Intersection des sous espaces vectoriels est solution de chaque équations

Remarque 8. Attention,

- En général, l'union de sous espaces vectoriels n'est pas un sous espaces vectoriels (sauf cas triviaux)
- Le complémentaire d'un sous-espace vectoriel n'est jamais un sous-espace vectoriel (étant privé du 0)

#### 2.5 Somme de sous espaces vefctoriels

**Définition 9.** *Soient*  $F_1$ ,  $F_2$ , *des sous espaces vectoriels, on définit :* 

$$F_1 + F_2 = \{f_1 + f_2 / f_1 \in F_1, f_2 \in F_2\}$$

**Remarque 9.**  $F_1 + F_2$  est un sous-espace vectoriel de E

Exemple.

**Proposition 4.** Si  $F_1 = vect(v_1, ..., v_{p_1})$  et  $F_2 = vect(w_1, ..., w_{p_2})$ , alors,

$$F_1 + F_2 = vect(v_1, ..., v_{p_1}, w_1, ..., w_{p_2})$$

*Démonstration*. Soit  $u \in F_1 + F_2$ 

$$\exists f_1 \in F_1, \exists f_2 \in F_2, / u = f_1 + f_2$$
  
 $\exists f_1 \in F_1, \exists f_2 \in F_2, / u = f_1 + f_2$ 

**Remarque 10.**  $F_1 - F_2$  n'est pas intéressant :  $\{f_1 + (-f_2) \mid f_1 \in F_1, f_2 \in F_2\} = F_1 + F_2$ 

**Remarque 11.**  $F_1 + F_2 \neq F_1 \cup F_2$ 

## 3 Familles libres, génératrices et bases

#### 3.1 Familles libres, génératrices

**Définition 10.** On dit que  $(v_1, ..., v_p)$  est une famille génératrice de E si  $vect(v_1, ..., v_p) = E$ 

**Vocabulaire.** E est dit finiement engendré s'il existe une famille génératrice finie.

**Remarque 12.** *intuitivement,*  $(v_1,...,v_p)$  *est génératrice si elle "voit" tous les éléments de E.* 

Remarque 13. A priori, il peut y avoir plusieurs manières d'écrire un élément de E

**Exemple.** Pour 
$$E = \mathbb{R}^2$$
,  $e_1 = (1,0)$ ,  $e_2 = (0,1)$ ,  $e_3 = (1,1)$ , on  $a e_3 = e_1 + e_2$  la famille  $\{e_1, e_2, e_3\}$  est génératrice.

calcul pratique:

trouver une famille génératrice d'un sous espace vectoriel défini par des équations.

**Exemple.** 
$$(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x + y + z = 0$$

On résoud le système

**Proposition 5.** Soit E de dimension finie, et F sous espace vectoriel de E.

- 1. F est de dimension finie et dim  $F \le \dim E$
- 2.  $\dim F = \dim E$  si et seulement si F = E

Démonstration. 1. Semble évident mais ne l'est pas.

2. Si dim  $F = \dim E$ ,

on pose  $\{f_1,...,f_n\}$ , base de F, est aussi une famille libre de E avec  $n=\dim E$  éléments dans une base de E.

Pour la réciproque, si dim  $F \neq \dim F$ ,  $E \neq F$ 

**Remarque 14.**  $f_1,...,f_k$  de F sous espace vectoriel de E.  $f_1,...,f_k$  est une famille libre de F si et seulement si c'est une famille libre de E

**Remarque 15.** Le second point est utile en pratique pour montrer que deux espaces vectoriels F et G sont égaux, on montre que  $F \subset G$  et que les deux sont de même dimension.

### 3.2 Exemples de dimensions (et bases)

 $-\mathbb{K}^n$ 

base canonique :  $e_i = (0, ..., 0, 1, 0, ..., 0)$  ou 1 se trouve à la i-ème place.

 $(e_1,...,e_n)$  est une base avec dim  $\mathbb{K}^n = n$ 

— Soient E, F, deux espaces vecteurs de dimensions finies

 $E \times F$  est de dimension finie dim  $E + \dim F$ 

Soit  $(e_1, ..., e_n)$  base de E

Soit  $(f_1, ..., f_n)$  base de F

$$e_i^{\sim} = (e_i, 0) \in E \times F$$

$$f_i^{\sim} = (0, f_j) \in E \times F$$

**Exercice.**  $(e_1^{\sim}, ..., e_n^{\sim}, f_1^{\sim}, ..., f_m^{\sim})$ 

**Théorème 1.** On considère un système d'équations linéaires homogène à n inconnues et k équations.

On suppose que ce système est échelonné, alors l'ensemble des solutions est de dimension n-k.

Démonstration.

**Remarque 16.** Quitte à renommer les inconnues, on peut supposer que les inconnues principales sont  $x_1, ..., x_k$ , les autres sont des variables libres.

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}x_1+\ldots=0 \\ a_{22}x_2+\ldots=0 \\ & \ldots \\ a_{kk}x_k+\ldots=0 \end{array} \right.$$

Alors, les solutions sont de la forme  $(x_1,...,x_n)$  avec, pour j > k, on pose arbitrairement  $x_j = \lambda_j \in \mathbb{K}$ 

$$x_k = \alpha_{kk+1}\lambda_{k+1} + \ldots + \alpha_{kn}\lambda_n$$

•••

$$x_1 = \alpha_{1,k+1}\lambda_{k+1} + \dots + \alpha_{1n}\lambda_n$$

Donc,

$$(x_1,...,x_n)=\lambda_{k+1}()$$

**Théorème 2.** Soient F, G, deux sous espace vectoriel de E (de dimensions finies), alors,  $\dim(F+G) = \dim F + \dim G - \dim(F\cap G)$ 

*Démonstration.* "Idée : construire une base sympathique de F + G"

- $F \cap G$  est de dimension finie  $(F \cap G$  étant sous espace vectoriel de F) on pose alors  $(e_1,...,e_n)$  base de  $F \cap G$ .
- $(e_1,...,e_n)$  est une famille libre de F se complète en une base  $(e_1,...,e_n,f_1,...,f_s)$  de F

### 3.3 rang d'une famille de vecteurs

Définition 11.

$$rg(v_1,...,v_p) = \dim vect(v_1,...,v_p)$$

Propriété 2. On a

- $-rg(v_1,...,v_p) \leq dimE$
- $--rg(v_1,...,v_p) \le p$
- $rg(v_1,...,v_p) = dimE$  si et seulement si la famille est génératrice.
- $rg(v_1,...,v_p) = 1$  si et seulement si la famille est libre.

*Démonstration.* —  $vectv_1,...,v_p$  est sous espace vectoriel de E.

- par définition,  $(v_1,...,v_p)$  engendre  $vect(v_1,...,v_p)$
- $vect(v_1,...,v_p) = E$  si et seulement s'ils sont monodimensionels
- $rg(v_1,...,v_p) = 1$  si et seulement si  $v_1,...,v_p$  est génératrice d'un sous espace vectoriel de dimension p

si et seulement si  $v_1,...,v_p$  est une base de  $vect(v_1,...,v_p)$ 

si et seulement si  $v_1,...,v_p$  est libre

**Remarque 17.**  $vect(v_1,...,v_p)$  ne change pas (le rang non plus) si:

- on permute deux vecteurs
- on multiplie un vecteur par un scalaire  $\lambda \in \mathbb{K}^*$
- on ajoute à un vecteur un multiple d'un autre

On peut alors appliquer l'algorithme de Gauss au calcul du rang pour des vecteurs de  $\mathbb{K}^n$ .

Tout d'abord, on échelonne une famille de vecteur.

Une fois que la famille est échelonnée, le rang correspond au nombre de vecteurs non nuls.

Remarque 18. Cette famille de vecteurs est une base du sous espace vectoriel initial.

#### 3.4 Somme directe

Soient F et G des sous espaces vectoriels de E

$$F + G = \{ f + g \mid f \in F, g \in G \}$$

a priori pour  $u \in F + G$ 

la paire  $(f,g) \in F \times G / u = f + g$  n'est pas nécessairement unique.

**Définition 12.** F et G sont en somme directe si et seulement si

$$\forall u \in F + G, \exists ! (f, g) \in F \times G, u = f + g$$

**Notation.** On note alors  $F \oplus G$ 

**Remarque 19.**  $F \oplus G$  désigne à la fois le sous espace vectoriel F + G et la propriété selon laquelle ils sont en somme directe.

**Proposition 6.** Les énoncés suivants sont équivalents :

- F et G sont en somme directe
- o = f + g avec  $f \in F$  et  $g \in G$  implique f = g = 0
- $F \cap G = \{0\}$
- En réunissant une base de F et une base de G, on obtient une base de F+G
- -- dim(F+G) = dimF + dimG

(où les deux dernières propositions ne sont vraies qu'en dimension finie)

Démonstration. □