

# Calcul différentiel

## Table des matières

<b>1</b>	<b>informations utiles</b>	<b>2</b>
<b>I</b>	<b>Rappels sur les espaces vectoriels normés</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Rappels de topologie</b>	<b>2</b>
2.1	Distance associée à la norme . . . . .	2
2.2	rappels de topologie des espaces vectoriels normés . . . . .	3
2.3	Norme d'opérateur . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Limite et continuité</b>	<b>5</b>
<b>II</b>	<b>Différentiabilité</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Applications différentiables</b>	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>Immersions, submersions et sous-variétés</b>	<b>8</b>
5.1	Motivations . . . . .	8
5.1.1	Dans le monde linéaire . . . . .	8
5.1.2	Dans le monde du calcul différentiel . . . . .	9
5.1.3	En résumé . . . . .	10

## 1 informations utiles

### Première partie

## Rappels sur les espaces vectoriels normés

## 2 Rappels de topologie

Soit  $E$ , un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

**Définition 1.** Une norme sur  $E$  est une application  $||\cdot||_E : E \rightarrow \mathbb{R}$  vérifiant :

- $\forall x \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, ||\lambda x||_E = |\lambda| ||x||_E$
- $\forall x, y \in E, ||x + y|| \leq ||x|| + ||y||$ , il s'agit de l'inégalité triangulaire
- $\forall x \in E, ||x|| = 0 \Leftrightarrow x = 0_E$

**Exemple.** Pour  $E = \mathbb{R}^n$ ,

$$||x||_2 = \sqrt{\sum_i x_i^2}$$
$$||x||_\Delta = \sum_i |x_i|$$
$$||x||_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$$

### 2.1 Distance associée à la norme

**Définition 2.** La distance associée à cette norme est :

$$E \times E \rightarrow \mathbb{R}$$
$$(x, y) \mapsto d(x, y) := ||x - y||$$

**Exemple.** Pour  $A = (1, 0)$ ,  $B = (0, 1)$ ,

$$d_2 = \sqrt{2}$$
$$d_\Delta = 2$$
$$d_\infty = 1$$

**Définition 3.** Deux normes  $||\cdot||$  et  $||\cdot||'$  sont dites équivalentes s'il existe deux constantes  $C > 0$  et  $C' > 0$  telles que :

$$\forall x \in E, C' ||x|| \leq ||x||' \leq C ||x||$$

**Exercice.** Montrer qu'il s'agit effectivement d'une relation d'équivalence.

**Théorème 1.** Si  $\dim E < +\infty$ ,  
toutes les normes sont équivalentes.

**Exemple.** Sur  $\mathbb{R}^2$ ,

$$\|x\|$$

**Rappel 1.**

$$\langle x, y \rangle = \|x\|_2 \|y\|_2$$

Sur les espaces de dimension infinie, les choses peuvent être plus compliquées.

**Exemple.** Dans  $E = C^0([0, 1], \mathbb{R})$ , pour  $f \in E$ , on note,

$$\|f\|_2 = \sqrt{\int_0^1 f^2(t) dt}$$

$$\|f\| = \int_0^1 f(t) dt$$

$$\|f\|_\infty = \sup_{0 \leq t \leq 1} |f(t)|$$

Soit

$$f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto t^n$$

$$\|f_n\|_1 = \int_0^1 t^n dt$$

$$\|f_n\|_\infty = 1$$

Si  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_\infty$  étaient équivalents, on aurait une constante  $C$  telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \|f_n\|_\infty \leq C \|f_n\|_1$$

or,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \|f_n\|_\infty = 1 \text{ et } C \|f_n\|_1 = 0$$

On arrive donc à une contradiction.

## 2.2 rappels de topologie des espaces vectoriels normés

**Définition 4.** Une boule ouverte est un ensemble  $B_{(x,r)}$  de la forme :

$$B_{(x,r)} = \{y \in E \mid \|x - y\| < r\}$$

**Définition 5.** Un sous-ensemble  $\Omega$  est un ouvert si :

$$\forall x \in \Omega, \exists r > 0, \mid B_{(x,r)} \subset \Omega$$

**Remarque 1.** Une conséquence de cette définition est que  $\emptyset$  est un ouvert.

**Définition 6.** Une partie  $V \subset E$  est un voisinage de  $x_0 \in E$  si :

$$\exists r > 0 \mid B_{(x_0, r)} \subset V$$

**Définition 7.** Une partie  $F \subset E$  est dite fermée si le complémentaire de  $F$   $E \setminus F$  est un ouvert.

**Exemple.** Dans  $\mathbb{R}^2$ ,

$O = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0\}$  est un ouvert

$F = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \geq 0\}$  est un fermé

**Définition 8.** Pour  $E$  de dimension finie ( $\dim E < +\infty$ ), une partie  $X \subset E$  est un compact si elle est fermée et bornée.

### 2.3 Norme d'opérateur

$(E, \|\cdot\|_E)$  est un espace vectoriel normé de dimension finie ;

$(F, \|\cdot\|_F)$  est un espace vectoriel normé de dimension finie ;

$\mathcal{L}(E, F)$  est aussi un espace vectoriel normé

Pour  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ , on définit la norme triple :

$$\|u\| = \sup_{x \in \mathcal{L}(E, F)} \frac{\|u(x)\|_F}{\|x\|_E}$$

**Proposition 1.** En dimension finie,

$$\forall u \in \mathcal{L}(E, F), \|u\| < +\infty$$

**Remarque 2.**

$$\begin{aligned} \frac{\|u(x)\|}{\|x\|} &= \frac{1}{\|x\|} \|u(x)\| \\ &= \left\| \frac{1}{\|x\|} u(x) \right\| \\ &= \left\| u\left(\frac{x}{\|x\|}\right) \right\| \end{aligned}$$

Par conséquent,  $\|u\| = \sup \frac{\|u(x)\|}{\|x\|}$

**Proposition 2.**  $\|\cdot\| : \mathcal{L}(E, F) \rightarrow \mathbb{R}$  est une norme

**Propriété 1.** —  $\forall u \in \mathcal{L}(E, F), \forall x \in E$

$$\|u(x)\| \leq \|u\| \cdot \|x\|$$

—  $\forall u \in \mathcal{L}(E, F), \forall v \in \mathcal{L}(F, G),$

$$\|v \circ u\| \leq \|v\| \cdot \|u\|$$

**Remarque 3.**  $\mathcal{L}(E, E)$  est une algèbre, i.e. possède un produit :

$$(u, v) \mapsto u \circ v$$

et

$$|||u \cdot v||| \leq |||u||| \cdot |||v|||$$

On dit que  $|||\cdot|||$  est une norme d'algèbre

**Exercice.**

### 3 Limite et continuité

**Définition 9.** Soit  $x_n$ , une suite de  $E$ , soit  $l \in E$ , on dit que  $(x_n)$  converge vers  $l$  et on note  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = l$  si

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, ||x_n - l|| < \epsilon$$

**Rappel 2.** Les notions d'ouverts, de fermés, etc... se caractérisent en terme de suites convergentes.

**Exemple.** —  $\Omega \in E$  est un ouvert si et seulement si  $\forall l \in \Omega, \forall (x_n)$ , suite de  $E$ , /  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = l$ , on a :

$$\exists N \in \mathbb{N} / \forall n > N, x_n \in \Omega$$

—  $F \subset E$  est fermée si :  $\forall (x_n)$  suite de  $F$ ,  $\forall l \in E$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = l$ , on a  $l \in F$  (i.e.  $F$  contient toutes les limites de ses suites)

—  $K \subset E$  est compact si toute suite de  $K$  a une valeur d'adhérence dans  $K$ .

**Rappel 3.** Une valeur d'adhérence de  $(x_n)$  est une limite d'une suite extraite. Une suite extraite de  $(x_n)$  est une suite de la forme  $(x_{\phi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$  où  $\phi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  est strictement croissante

**Définition 10.** Soit  $\Omega \in E$ , un ouvert.

Soit  $f$ , une application telle que  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ,

Soit  $x_0 \in E$  et  $l \in F$

On dit que  $f$  a pour limite sur  $x_0$  si :  $\forall \epsilon > 0, \exists r > 0, \forall x \in \Omega, ||x - x_0|| < r \Rightarrow ||f(x) - f(x_0)|| < \epsilon$  On note alors  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$

**Définition 11.** Soit  $f : \Omega \rightarrow F$ , et  $x_0 \in \Omega$

$f$  est continue en  $x_0$  si  $f$  a pour limite  $f(x_0)$  quand  $x$  tend vers  $x_0$  (i.e.  $f$  est continue en  $x_0$  si  $\lim_{x \rightarrow x_0}$  existe et  $\lim_{x \rightarrow x_0} = f(x_0)$ )

**Remarque 4.** Avec la définition de la limite,

si  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  existe, alors cette limite est nécessairement  $f(x_0)$

**Définition 12.**  $f$  est continue si  $f$  est continue sur  $\Omega$  si  $f$  est continue en tout point de  $\Omega$

**Example.**

$$\begin{aligned} & \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \\ f: (x, y) & \mapsto \begin{cases} \frac{x^3 - y^3}{x^2 + y^2} & \text{if } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{if } (x, y) = (0, 0) \end{cases} \end{aligned}$$

## Deuxième partie

# Différentiabilité

**Rappel 4.** *Rappels en dimension 1 :*

$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est dérivable en  $x_0 \in \mathbb{R}$  de dérivée  $\lambda$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lambda$$

Une définition équivalente est la suivante :

$f$  est dérivable en  $x_0$  de dérivée  $\lambda$  s'il existe une fonction  $\varepsilon(h)$  telle que :

- $f(x) = f(x_0) + \lambda(x - x_0) + \varepsilon(x - x_0)$
- $\lim_{h \rightarrow 0} \varepsilon(h) = 0$

Il suffit alors de poser  $\varepsilon(h) = \frac{f(x-h) - f(x_0)}{h}$  Où on a alors la pente de  $\Delta_{x_1}$  s'exprimant  $\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$

On peut aussi voir  $\Delta_{x_1}$  comme le graphe d'une application affine :

$$u(x) = f(x_0) + \tau(x - x_0)$$

$$u(x_0 + h) = f(x_0) + \tau h$$

Ces deux points de vue induisent deux points de vue si la dérivée  $f'(x_0) \in \mathbb{R}$  est la pente de la tangente :

$$f'(x_0) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f'(x_0) : h \mapsto f'(x_0)h$$

Le second point se généralise aux dimensions supérieures à 1.

## 4 Applications différentiables

$$f : \Omega \subset E \rightarrow F$$

$$p_0 \in \Omega$$

**Définition 13.**  $f$  est différentiable en  $p_0$  s'il existe une application linéaire  $l : E \rightarrow F$  est une fonction  $\varepsilon : \Omega \rightarrow F$  telle que :

- $f(p_0 + h) = f(p_0) + l(h) + ||h||\varepsilon(h)$
- $\lim_{h \rightarrow 0} \varepsilon(h) = 0$

**Proposition 3.** Si  $f$  est différentiable en  $p_0$ , l'application linéaire de la différentielle est unique. On l'appelle différentielle de  $f$  en  $p_0$  et on la note  $L = D_{p_0}f$

*Démonstration.* Si  $L_1$  et  $L_2$  conviennent :

$$\begin{aligned} f(p_0 + h) &= f(p_0) + L_1 h + ||h||\varepsilon_1(h) \\ f(p_0 + h) &= f(p_0) + L_2 h + ||h||\varepsilon_2(h) \end{aligned} \Rightarrow 0 = 0 + (L_1 - L_2)h + ||h||(\varepsilon_1 - \varepsilon_2)(h)$$

fixons  $h$ , pour  $t \in [0, 1]$  :

$$\begin{aligned} & (L_1 - L_2)(th) + \|th\|(\varepsilon_1 - \varepsilon_2)(th) \\ &= t((L_1 - L_2)(h) + \|h\|(\varepsilon_1 - \varepsilon_2)(h)) \\ &= t0 \\ &= 0 \end{aligned}$$

D'où  $\lim_{t \rightarrow 0} (\varepsilon_1 - \varepsilon_2)(th) = 0$ ,

Par conséquent  $(L_1 - L_2)(h) = 0$

Donc, pour tout  $h$  tel que  $(p_0 + h) \in \Omega$ ,  $L_1(h) = L_2(h)$

Donc  $L_1 = L_2$  sur une petite boule  $B(0, 1)$ .

On peut alors généraliser à  $L_1 = L_2$

□

**Définition 14.** Si  $f$  est différentiable en tout point de  $\Omega$ , on dit que  $f$  est différentiable sur  $\Omega$ .

Si de plus,  $\Omega \rightarrow \mathcal{L}(E, F)$   
 $p \mapsto D_p f$  est continue, on dit que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ .

**Exemple.** —  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  linéaire :

$$\begin{aligned} f(p_0 + h) &= f(p_0) + f(h) \\ &= f(p_0) + f(h) + \|h\|\varepsilon(h) \end{aligned}$$

$f$  est différentiable, et  $D_p f = f$

$$\begin{aligned} & f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \\ & (x, y) \mapsto x^2 + y^2 \quad p_0 = (x_0, y_0) \\ & h = (u, v) \end{aligned}$$

## 5 Immersions, submersions et sous-variétés

### 5.1 Motivations

#### 5.1.1 Dans le monde linéaire

soit  $E$  un espace vectoriel, soit de plus  $\Sigma$ , un sous espace vectoriel,  
 $\Sigma$  peut être donné par

— des équations de la forme

$$\begin{cases} a_{1,1}x_1 + \dots + a_{1,n}x_n = 0 \\ \dots \\ a_{k,1}x_1 + \dots + a_{k,n}x_n = 0 \end{cases}$$

avec des équations linéairement indépendantes



— une représentation paramétrique

$$\sigma = \{\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n\}_{\lambda_i \in \mathbb{K}}$$

on choisi alors  $\{v_i\}$  libre.

alors  $\dim(\Sigma) = k$

### 5.1.2 Dans le monde du calcul différentiel

$\Sigma$  peut être donnée par

— des équations (locales)

— des paramétrages (locaux)

On se demande alors à quelles conditions :

— des équations  $F: E \rightarrow \mathbb{R}^k$ , /  $F = 0$  définissent un ensemble "lisse" ?

— un paramétrage  $\varphi: \mathbb{R}^k \rightarrow E$  a une image "lisse" ?

Comment passer d'une représentation à l'autre ?

**Remarque 5.** Dans le monde linéaire, comment se traduit le fait que des équations sont linéairement indépendantes ?

$$\begin{cases} a_{1,1}x_1 + \dots + a_{1,n}x_n = 0 \\ \dots \\ a_{k,1}x_1 + \dots + a_{k,n}x_n = 0 \end{cases}$$

On s'intéresse à l'application

$$F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n-k}$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} \sum_i a_{1i}x_i \\ \vdots \\ \sum_i a_{ki}x_i \end{pmatrix}$$

Les équations du système sont linéairement indépendantes si et seulement si l'application  $F$  est surjective.

**Remarque 6.** Dans le monde linéaire, comment se traduit le fait qu'un paramétrage

$\Sigma = \{\sum_{i=1}^k \lambda_i v_i, \lambda_i \in \mathbb{R}\}$  soit associé au choix d'une famille de vecteurs  $\{v_i\}$  libres.

$$\varphi: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_k \end{pmatrix} \mapsto \sum_i \lambda_i v_i$$

Alors, la famille  $\{v_i\}$  est libre si et seulement si  $\varphi$  est injective.

### 5.1.3 En résumé

Dans le monde linéaire, un sous espace vectoriel de dimension  $k$  est donné soit comme  $\text{Ker}(F)$  avec  $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n-k}$  surjective, soit comme  $\text{Im}(\varphi)$  avec  $\varphi : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^n$  injective.

**Définition 15.** — Soit  $f : \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n-k}$ ,  
on dit que  $f$  est une submersion si et seulement si la différentielle est partout surjective.

$$\forall x \in \Omega, D_x f \text{ est surjective}$$

— Soit  $\varphi : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n-k}$ ,  
on dit que  $\varphi$  est une immersion si et seulement si la différentielle est partout injective.

$$\forall x \in D, D_x \varphi \text{ est injective}$$

**Proposition 4.** Soit  $\Sigma \subset \mathbb{R}^n$  et  $x_0 \in \Sigma$ ,  $k \in \mathbb{N}$ ,  
les deux affirmations suivantes sont équivalentes :

—  
—

**Exemple.** On prend  $\Sigma \subset \mathbb{R}^2$ , le cercle unité  $\{z \in \mathbb{C} / |z| = 1\}$   
On considère alors  $x_0 = 1 = (1, 0)$   
 $\Sigma = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / x^2 + y^2 - 1 = 0\}$

$$\begin{aligned} F : \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) &\mapsto x^2 + y^2 - 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{(x,y)} F &= 2x dx + 2y dy \\ \text{Jac}_{(x,y)} F &= (2x, 2y) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{(x,y)} F : \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R} \\ \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} &\mapsto 2xu + 2yv \end{aligned}$$

$D_{(x,y)} F$  est surjective dès lors que  $(x, y) \neq (0, 0)$   
 $F : \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\} \rightarrow \mathbb{R}$  est une submersion.

$$\begin{aligned} \varphi : ]-\pi, \pi[ &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ \theta &\mapsto \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\Sigma \subset \mathbb{R}^2 \setminus \{(-1, 0)\} \text{ voisinage de } x_0 = \varphi(] - \pi, \pi[)$$

**Démonstration.** Pour  $U$ , voisinage de  $x_0$ , telle que  $\Sigma \cap U = \{F = 0\}$ .  
Par translation, on se ramène à  $x_0 = 0$   
 $D_{x_0} F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n-k}$

soit  $T = \text{Ker}(D_{x_0}F)$ , on a  $\dim(T) = k$   
 Soit  $N$ , un supplémentaire de  $T$  dans  $\mathbb{R}^n$  :

$$\mathbb{R}^n = T \oplus N$$

Pour  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $x = x_T + x_N$

$$F : T \times N \rightarrow \mathbb{R}^{n-k}$$

$$(x_T, x_N) \mapsto F(x_T + x_N)$$

Soit  $(e_1, \dots, e_k)$ , une base de  $T$ , et  $(e_{k+1}, \dots, e_n)$ , une base de  $N$

Donc  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$

$\text{Jac}_{(x_0)|_{\mathcal{B}}} F = (0 \ A)$  avec  $A \in \mathcal{M}_{n-k, k-n}(\mathbb{R})$

$D_{x_0}F$  est donc surjective et  $A$  est surjective.

$\text{rg}(A) = (n - k)$

Donc  $A$  est surjective et  $\dim(\text{Ker}(A)) = (n - k) - (k - n) = 0$

donc  $A$  est inversible

Donc  $\frac{\partial F}{\partial x_N}(x_0) = D_{x_0}F|_N$

□