山东大学计算机科学与技术学院

大数据分析实践课程实验报告

实验题目:数据采样方法实践

实验目标:利用 Pandas 库实现多种数据采样和过滤的方法,掌握数据预处理的基本技能,包括数据清洗、数据过滤以及五种不同的抽样方法的实现与应用。

实验步骤与内容:

一、数据加载与初步探索

数据加载:使用 Pandas 读取本地保存的 CSV 文件,通过查看数据形状确认数据是否完整加载,同时观察数据头部和尾部内容,定位核心问题。

问题:空行占用无效行数、存在流量为 0 的无效记录、需筛选来源节点级别为一般节点的目标样本。

二、数据预处理

1. 空行删除

删除逻辑:基于 dropna(how='any')方法,设定只要某一行存在任意一列空值即删除的规则。效果验证:删除后查看数据形状(约 1118 行),确认空行已完全清除,仅保留所有字段均有值的有效数据行。

2. 数据过滤

第一步,过滤 traffic≠0 的记录;第二步,过滤 from_level='一般节点'的记录,通过该条件筛选出目标样本群体。

结果:最终得到 550 行符合条件的有效数据,作为后续抽样的总体数据集,确保抽样对象均为有价值的样本。

三、四种抽样方法实现

1. 加权抽样

抽样原理:根据 to_level 目标节点级别赋予不同权重,因实验可能更关注网络核心节点数据,故设定权重比例一般节点: 网络核心 = 1:5,让网络核心样本被选中的概率更高,贴合业务重点。

操作: 先给总体数据新增权重列,循环判断每条数据的目标节点级别并赋值对应权重;再基于权重列抽取 50 个样本,确保抽样结果中网络核心节点样本占比符合预期。

2. 随机抽样

抽样原理: 遵循总体中每个样本被选中概率相等的原则, 快速获取无偏样本。

操作:直接从预处理后的总体数据中随机抽取 50 个样本,无需额外处理,仅需确保抽样后样本数量准确。

3. 分层抽样

抽样原理:按 to_level 将总体分为一般节点层和网络核心层,避免单一随机抽样可能导致某一层样本缺失的问题,确保每层均有代表性样本。

操作: 先拆分两层数据, 再按固定比例从每层抽样, 最后合并两层样本得到 50 个总样本, 保证两层在抽样结果中的占比合理。

4. 系统抽样

① 计算抽样间隔,总体数量 554÷样本数量 50≈11; ② 从 0 到间隔值 11 之间随机生成起始

索引;③ 按起始索引+间隔×n 的等距规则选取样本,确保样本在总体中均匀分布,避免集中在某一区间。

5. 整群抽样

① 按 to_level 将总体分为两个一般节点层、网络核心层;② 随机选取所有层;③ 从选中的层中抽取 50 个样本,若群内样本数超 50 则随机抽,不足则全取。

的宏中描	400 1	1+4	, 12 11+11	7件4数4	旦 00 大小使	21/61Щ,	TITAL	川王 取。			
结果:											
加权抽样											
			0 1317	án ++- E	25.40		Ma Pro	E-145 14- A	5 0505.40		to to the law
1	63		2 通辽	一般节点	2549		沈阳	网络核心			加权抽样
2	63		2 通辽	一般节点	3443		青岛	网络核心			加权抽样
3	474		6 哈尔滨	一般节点	1257		上海	网络核心	5. 06E+10		加权抽样
4	180		2 呼和浩特		235		北京	网络核心			加权抽样
5	96		2 呼和浩特		47		通辽	一般节点			加权抽样
6	180		0 呼和浩特		235		北京	网络核心	4. 96E+10		加权抽样
7	63		8 通辽	一般节点	235		北京	网络核心			加权抽样
8	36036		0 长春 4 呼和浩特	一般节点	1536 1129		广州 上海	网络核心			加权抽样加权抽样
10	180 47		4 叮和石行 1 通辽	一般节点	1997		大津	网络核心	5. 021E+10 5. 116E+10		加权抽样
		20.	1 旭尺	以日出	1991	124	八千	Laten 18, C.	J. 110E 10	ILIII	NH1X III 1T
随机抽样											
51	787		玉溪	一般节点	36422		天津	网络核心	5. 173E+10		随机抽样
52	180	252	呼和浩特	一般节点	1997	724	天津	网络核心	4. 903E+10	1E+11	随机抽样
53	96		呼和浩特	一般节点	1536	1891	广州	网络核心	4. 948E+10	1E+11	随机抽样
54	180			一般节点	4360		南京	一般节点	5. 018E+10		随机抽样
55	180		呼和浩特	一般节点	1756	806	北京	网络核心	4. 979E+10	1E+11	随机抽样
56	2473		吉林	一般节点	2194	406	唐山	网络核心	4. 891E+10	1E+11	随机抽样
57	591	1112	绥化	一般节点	2360	236	太原	网络核心	5. 067E+10	1E+11	随机抽样
58	180	34	呼和浩特	一般节点	2050	295	石家庄	网络核心	5. 035E+10	1E+11	随机抽样
59	787	316	玉溪	一般节点	36422		天津	网络核心	5. 088E+10	1E+11	随机抽样
60	47	243	通辽	一般节点	2473	762	吉林	一般节点	5. 054E+10	1E+11	随机抽样
分层抽样											
		201	1217	an ++ .b:	100		n.T. fn.M- d.t.	brt. H: J:	4 050F.10		V E H IV
101	63		通辽	一般节点	180		呼和浩特	一般节点	4. 876E+10		分层抽样
102	474		哈尔滨	一般节点	36036		长春	一般节点	4. 949E+10		分层抽样
103	4069		宁波	一般节点	96		呼和浩特	一般节点	4. 941E+10		分层抽样
104	474		哈尔滨	一般节点	474		哈尔滨	一般节点	5. 059E+10		分层抽样
105	787		玉溪	一般节点	4953		贵阳	一般节点	4. 94E+10		分层抽样
106	63		通辽	一般节点	47		通辽	一般节点	5. 007E+10		分层抽样
107	47		通辽	一般节点	591		绥化	一般节点	4. 863E+10		分层抽样
108	63		通辽	一般节点	36036		长春	一般节点	5. 048E+10		分层抽样
109	591		绥化	一般节点	180		呼和浩特	一般节点	5. 052E+10		分层抽样
110 系统抽样	180	20	呼和浩特	一般节点	591	27	绥化	一般节点	4. 97E+10	1E+11	分层抽样
151	47	74	通辽	一般节点	1756	776	北京	网络核心	5. 006E+10	1E+11	系统抽样
152	47		通辽	一般节点	2549		沈阳	网络核心	5. 022E+10		系统抽样
153	63		通辽	一般节点	36422		天津	网络核心	5. 032E+10		系统抽样
154	96		呼和浩特	一般节点	1257		上海	网络核心	4. 975E+10		系统抽样
155	96		呼和浩特	一般节点	47		通辽	一般节点	4. 942E+10		系统抽样
156	96		呼和浩特	一般节点	1257		上海	网络核心	4. 776E+10		系统抽样
157	180		呼和浩特	一般节点	1385		广州	网络核心	5. 28E+10		系统抽样
158	180		呼和浩特	一般节点	36422		天津	网络核心	4. 905E+10		系统抽样
159	180		呼和浩特	一般节点	1129		上海	网络核心	4. 951E+10		系统抽样
160	474		哈尔滨	一般节点	1257		上海	网络核心	4. 999E+10		系统抽样
整群抽样		407	四小供	双日島	1257	174	工程	M:DIX.C	4. 999E+10	16+11	不利加什
201	36036	54	长春	一般节点	180	256	呼和浩特	一般节点	5. 192E+10	1E+11	整群抽样
202	2473		吉林	一般节点	1997		天津	网络核心	4. 799E+10		整群抽样
203	96		呼和浩特	一般节点	3643		武汉	网络核心	4. 967E+10		整群抽样
204	591		绥化	一般节点	180		呼和浩特	一般节点	4. 992E+10		整群抽样
205	474		哈尔滨	一般节点	2473		吉林	一般节点	4. 905E+10		整群抽样
206	47		通辽	一般节点	3615		长沙	一般节点	5. 01E+10		整群抽样
207	96		呼和浩特	一般节点	1756		北京	网络核心	5. 024E+10		整群抽样
208	180		呼和浩特	一般节点	4360		南京	一般节点	5. 018E+10		整群抽样
209	787		玉溪	一般节点	474		哈尔滨	一般节点	5. 057E+10		整群抽样
200	101		通辽	一般节点	4953		贵阳	一般节点	5. 025E+10		整群抽样

结论分析:

加权抽样:适合需重点关注某类样本的场景,通过权重调整抽样概率;

随机抽样:适合总体分布均匀、无特殊关注点的场景,操作简便但可能存在偏差;

分层抽样:适合总体存在明显分层(如 to_level 的两类)的场景,确保每层代表性;

系统抽样:适合总体量大、需均匀抽样的场景,效率高且样本分布均匀;

整群抽样:适合群内差异大、群间差异小的场景,抽样成本低但群选择可能影响结果;