

Az informatika számítástudományi alapjai

3. előadás

Vaszi György

vaszil.gyorgy@inf.unideb.hu

1. emelet 110-es szoba

Mi is volt a „kontextus”?

- **Automata:** matematikai “gép”
 - a **számítógép hardver** elvi, matematikai leírása
 - a **számítási folyamat** elvi, matematikai leírása
- Formális **nyelv**: jelsorozatok/sztringek/”szavak” sokasága/halmaza
 - az automaták **számítási képességeinek** jellemzése
 - a számítási **feladatok** formális/elvi/matematikai leírása

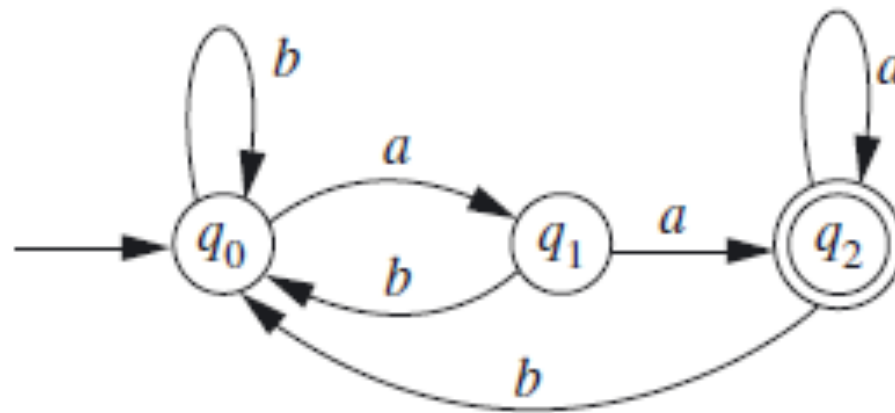
A múlt órán

- Véges automaták, véges automaták által definiált nyelvek (elfogadott nyelvek), példák
- A véges automaták állapotainak számáról
- Nyelvek amiket nem lehet véges automatával elfogadni

Példa

Az α helyett: $V = \{a, b\}$

Az automata:



Milyen nyelvek fogad el?

Azaz:

Milyen szavak viszik a kezdőállapotból a végállapotba?

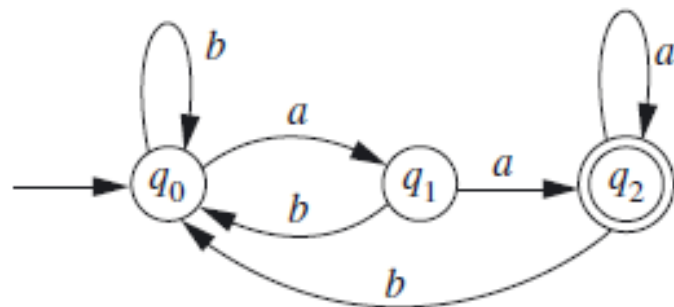
(Írjuk fel a nyelvet szóhalmazok és múlt órai műveletek segítségével)

Formális definíció

egy véges automata $M = (Q, \Sigma, q_0, A, \delta)$,
ahol:

- Q : véges állapothalmaz
- Σ : véges bemeneti ábécé
- $q_0 \in Q$: kezdeti állapot
- $A \subseteq Q$: végső állapotok (elfogadott állapotok)
- $\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$ állapot átmenet függvény

Beispiel



$M = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{a, b\}, q_0, \{q_2\}, \delta)$, also

δ "übergangs" :

$$\delta(q_0, a) = q_1$$

$$\delta(q_0, b) = q_0$$

$$\delta(q_1, a) = q_2$$

$$\delta(q_1, b) = q_0$$

$$\delta(q_2, a) = q_2$$

$$\delta(q_2, b) = q_0$$

A elfogadott szavak

Legyen $M = (Q, \Sigma, q_0, A, \delta)$, és legyen $x \in \Sigma^*$.

M elfogadja x -et, ha

$$\delta^*(q_0, x) \in A$$

M által elfogadott szavak

$$L(M) = \{ x \in \Sigma^* \mid \delta^*(q_0, x) \in A \}.$$

A múlt órán

- Véges automaták, véges automaták által definiált nyelvek (elfogadott nyelvek), példák
- A véges automaták állapotainak számáról
- Nyelvek amiket nem lehet véges automatával elfogadni

Hány állapotra van szüksége a véges automatának egy adott nyelv elfogadásához?

Definíció: Két szó **megkülönböztethetősége** egy **L nyelvre** nézve:

x és y L -megkülönböztethetők,
ha létezik z , ha

$xz \in L$ és $yz \notin L$ ha $xz \notin L$ és $yz \in L$ 2

Tanulmány

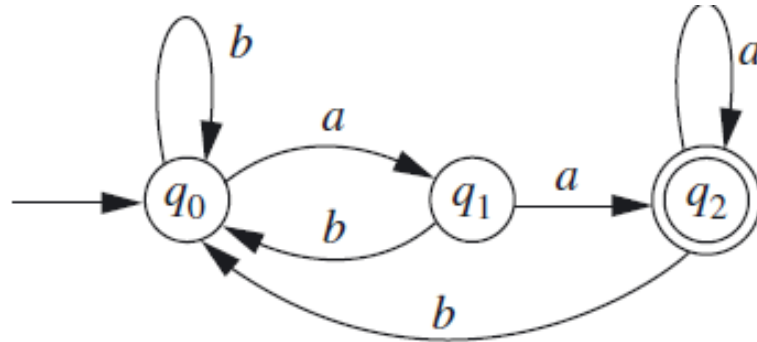
Tétel : Ha $L \subseteq \Sigma^*$, és $L = L(M)$ valamely

M véges automata esetén továbbá Σ^* -ban

van n párhuzamosan elvezető/ megfigyelő-
bővíthetőség, azaz M -nek legalább
 n állapota van.

Az **L nyelvet** elfogadó véges automatának **annyi állapotra** van szüksége, mint az **L szerinti megkülönböztetheetőség ekvivalencia osztályainak száma**.

A szavak L megkülönböztethetőség alapján
3 csoportba, azaz **3 ekvivalencia osztályba**
sorolhatók.



b-re végződő
szavak



ba-ra végződő
szavak



aa-ra végződő
szavak

A múlt órán

- Véges automaták, véges automaták által definiált nyelvek (elfogadott nyelvek), példák
- A véges automaták állapotainak számáról
- Nyelvek amiket nem lehet véges automatával elfogadni

Nyelver ismertetett nem lehet
meg automata val el-
jegzedni

feltevel: Ha egy L nyelvre nézve ~~megfelel~~ sc
párancsint L -megkülönböztethető né
van, akkor $L \neq \text{cf}(M)$ semmilyen M meg
automata-ra szem.

Példa: Palindrómák

$$L = \{x \in \{a,b\}^* \mid x \text{ palindróm} \}$$

$\{a,b\}$ ábécé felett végtelen sok páronként L megkülönböztethető szó van, például:

- ab és aab , mert $ab \cdot baa$ nem L -beli, $aab \cdot baa$ L -beli
--> ez 2 osztály: $[ab]$, $[aab]$
- Vegyük most azt, hogy $aaab$. Ez egy harmadik osztály, mert $aaab \cdot baaa$ L -beli, de $ab \cdot baaa$, $aab \cdot baaa$ nem L -beli
--> 3 osztály: $[ab]$, $[aab]$, $[aaab]$
- Vegyük most azt, hogy $aaaab$. Ez egy negyedik osztály, mert $aaaab \cdot baaaa$ L -beli, de $ab \cdot baaaa$, $aab \cdot baaaa$, $aaab \cdot baaaa$ nem L -beli
--> 4 osztály: $[ab]$, $[aab]$, $[aaab]$, $[aaaab]$
- És így tovább...

Másik példa

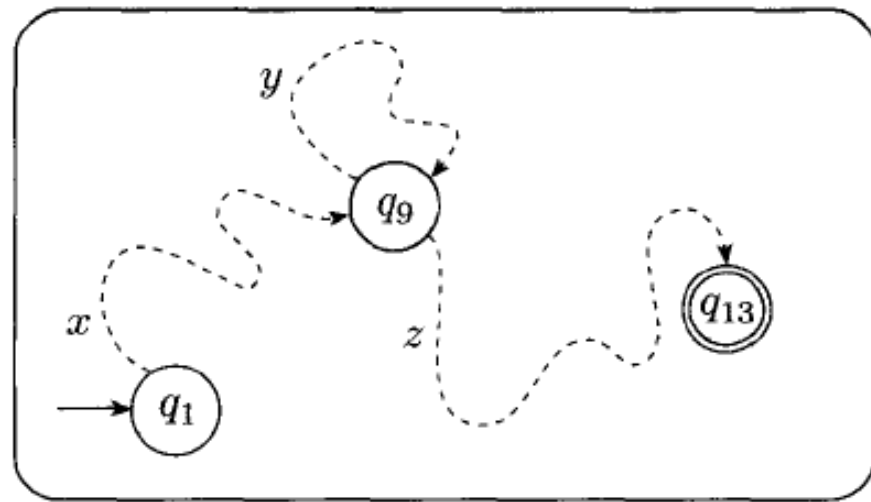
$$\{a^n b^n \mid n \geq 0\}$$

Ha $i \neq j$, akkor $a^i b^i \in L$ és $a^j b^i \notin L$.

Azaz $a^i b^i$ és $a^j b^i$ megkülönböztethető $L = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$ -re nézve (a z=üresszó „megkülönbözteti” őket).

$$s = \begin{array}{cccccccc} & s_1 & s_2 & s_3 & s_4 & s_5 & s_6 & \dots & s_n \\ \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & & \uparrow \\ q_1 & q_3 & q_{20} & q_9 & q_{17} & q_9 & q_6 & & q_{35} \quad q_{13} \end{array}$$

M



Az automata elfogadja az

$$s_1 s_2 s_3 \text{ } s_4 s_5 \text{ } s_4 s_5 \text{ } \dots \text{ } s_4 s_5 \text{ } s_6 \dots s_n$$

alakú szavakat is

Azaz :

Ha $L \subseteq \Sigma^*$ nyelv elfogadják $M = (Q, \Sigma, q_0, A, \delta)$
véges automata és $n = |Q|$, akkor minden
olyan $x \in L$ L -beli szó, amelyre $|x| \geq n$, felírható

$$x = uvw$$

alább, ahol :

1. $|uv| \leq n$
2. $|v| > 0$ (azaz $v \neq \lambda$)
3. Minden $i \geq 0$ -ra, $uv^i w \in L$

Ha egy nyelv nem teljesíti a pumpálási lemma feltételét, nem lehet régiszer automatával elfogadni.

Pl.: $\nexists M$, hogy $L = L(M)$, ahol

$$L = \{a^i b^i \mid i \geq 1\} \quad (\text{Nem régiszer automata})$$

Miért?

És mi a helyzet az $\{a, b\}$ feletti palindrómákat tartalmazó nyelvvel? ..

Green ki'vétel:

A pumpái lévi lemma feltételeinek teljesülése nem elegendő feltétele a nyelv elfogadói nézőpontjából levezetéseinek.

Például:

$$L = \{a^i b^j c^j \mid i \geq 1, j \geq 0\} \cup \{b^j c^k \mid j, k \geq 0\}$$

(Gondolkodni való: tényleg teljesül a pumpálási lemma feltétele? lehet kérdezni is)

Teljesít :

Van olyan M véges automata, hogy

- $L = L(M) \Rightarrow$ teljesül a pumpálási tulajdonság

- teljesül a pumpálási tulajdonság

Van olyan M véges automata, hogy

$$\not\Rightarrow L = L(M)$$

Ellenpélda :

- nem teljesül a pumpálási tulajdonság $\Rightarrow L \neq L(M) \forall M$
($\nexists M, L = L(M)$)

A múlt órán

- Véges automaták, véges automaták által definiált nyelvek (elfogadott nyelvek), példák
- A véges automaták állapotainak számáról
- Nyelvek amiket nem lehet véges automatával elfogadni

Figyeljük meg, hogyan jellemzik a nyelvek az automaták képességeit („számítási erejét”)!

A mai órán

- Reguláris kifejezések, reguláris nyelvek
- Nemdeterminisztikus véges automaták

Beispiel geometrie

$$V_1 = \{0, 1\} \text{ klein}$$

- \emptyset
- $\{1\}$
- V_1^*
- $L_1 = \{00, 101, 010\}$
- $L_2 = \{ \underbrace{0 \dots 0}_n \underbrace{1 \dots 1}_n \mid n \geq 1 \}$

- L_3 : a) $\lambda \in L_3$
b) $\text{wenn } w \in L_3, \text{ dann } 0w1, 1w0 \in L_3$
c) $u \in L_3 \text{ und } v \in L_3, \text{ dann } uv \in L_3$
d) L_3 - hier muss man nicht, es ist an a-c nachfolgend nicht notwendig alle Eigenschaften zu überprüfen

Reguláris nyelv

Legyen Σ egy ábécé, a Σ letehető reguláris nyelv halmaza R , a "villók".

1. $\emptyset \in R$
2. $\{a\} \in R$ minden $a \in \Sigma \cup \{\lambda\}$
3. Ha $L_1, L_2 \in R$, akkor

$$L_1 \cup L_2 \in R, L_1 \cdot L_2 \in R, L_1^* \in R.$$

Reguláris ki feje zés er

Reguláris nyelv

\emptyset

$\{\Lambda\}$

$\{a, b\}^*$

$\{aab\}^*\{a, ab\}$

$(\{aa, bb\} \cup \{ab, ba\})\{aa, bb\}^*\{ab, ba\})^*$

Reguláris kifejezés

\emptyset

Λ

$(a + b)^*$

$(aab)^*(a + ab)$

$(aa + bb + (ab + ba)(aa + bb)^*(ab + ba))^*$

Reguláris kifejezés

1. a , ahol $a \in \Sigma \cup \{\lambda\} \quad \longleftrightarrow \quad \{a\}$
2. $\emptyset \quad \longleftrightarrow \quad \emptyset$
3. $R_1 + R_2$, ahol R_1 és R_2 reguláris kifejezés.
(Néha $R_1 \cup R_2$) $\longleftrightarrow (R_1 \text{ nyelv}) \cup (R_2 \text{ nyelv})$
4. $R_1 R_2$, ahol R_1 és R_2 reg. kif.
 $\longleftrightarrow (R_1 \text{ nyelv}) \cdot (R_2 \text{ nyelv})$
5. R^* , ahol R reg. kif.
 $\longleftrightarrow (R \text{ nyelv})^*$

Pildad ütl

$\Sigma = \{a, b\}$ kehtib, alul on "a" kehtib
nime parastlan.

$$b^* a b^* (b^* a b^* a b^*)^*$$

(kehtne ütl ütl?) $b^* a (b^* a b^*)^*$

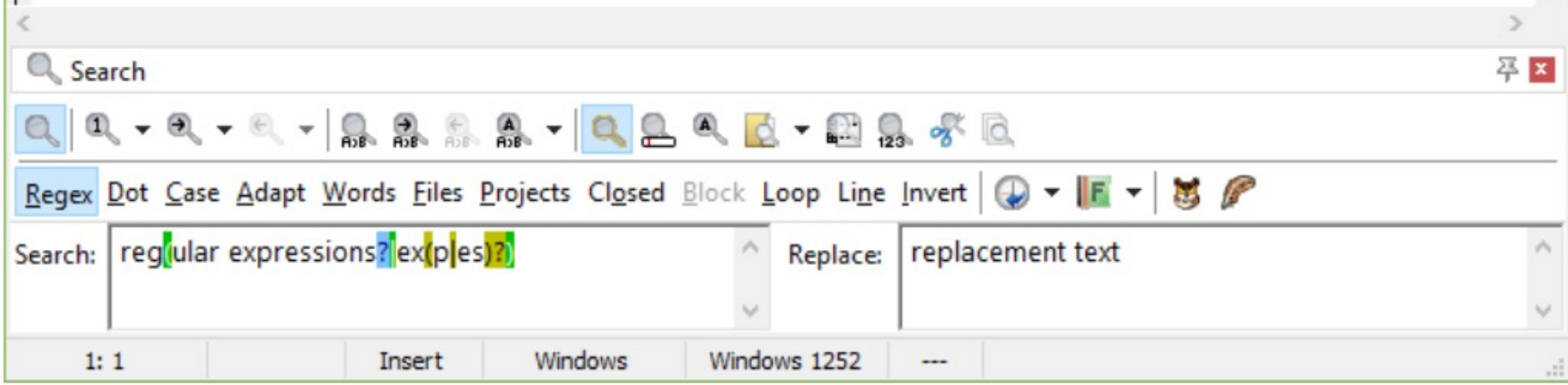
Reguláris kifejezések a „mindennapokban” - egyszerűsített jelölés és „komoly” jelölés

- $gr[ae]y$ $\leftarrow gray, grey$ $\rightarrow gr(a+e)y$
- $gr . y$ $\leftarrow gray, grby, grcy, \dots$ $\rightarrow gr(a+b+c+\dots+w)y$
- $cat|dog$ $\leftarrow cat, dog$ $\rightarrow cat + dog$
- $colou?r$ $\leftarrow color, colour$ $\rightarrow colo(u+\lambda)r$
- $[123..9][012..9]^*$ \leftarrow számok $\rightarrow (1+2+\dots+9)(0+1+\dots+9)^*$
- $[123..9][012..9]^+$ \leftarrow többjegyű számok $\rightarrow (1+2+\dots+9)(0+1+\dots+9)^+$
- $Set(Value)?$ $\leftarrow Set, SetValue$ $\rightarrow Set(Value+\lambda)$

<H2>Regular Expression Quick Start</H2>

<P>If you just want to get your feet wet with regular expressions, take a look at the one-page regular expression quick start. While you can't learn to efficiently use regular expressions from this brief overview, it's enough to be able to throw together a bunch of simple regular expressions. Each section in the quick start links directly to detailed information in the tutorial.</P>

<H2>Complete Regular Expression Tutorial</H2>



reg(ular_expressions?|ex(p|es)?)

← *regular_expression, regular_expressions, regexp, regexes, regex* →

reg (ular_expression (s+ λ) + ex (p+es+ λ))

Például: a JAVA-ban...

```
public class StringMatcher {  
    // returns true if the string matches exactly "true"  
    public boolean isTrue(String s){  
        return s.matches("true");  
    }  
    // returns true if the string matches exactly "true" or "True"  
    public boolean isTrueVersion2(String s){  
        return s.matches("[tT]rue");  
    }  
  
    // returns true if the string matches exactly "true" or "True"  
    // or "yes" or "Yes"  
    public boolean isTrueOrYes(String s){  
        return s.matches("[tT]rue|[yY]es");  
    }  
  
    // returns true if the string contains exactly "true"  
    public boolean containsTrue(String s){  
        return s.matches(".*true.*");  
    }  
}
```


// returns true if the string contains of three letters

public boolean isThreeLetters(String s){

return s.matches("[a-zA-Z]{3}");

// simpler from for

// **return** s.matches("[a-Z][a-Z][a-Z]");

// returns true if the string does not have a number at the beginning

public boolean isNoNumberAtBeginning(String s){

return s.matches("^[^\\d].*");

}

// returns true if the string contains a arbitrary number of characters

except b

public boolean isIntersection(String s){

return s.matches("(\\w&&[^b])");

}

// returns true if the string contains a number less than 300

public boolean isLessThanThreeHundred(String s){

return s.matches("[^0-9]*[12]?[0-9]{1,2}[^0-9]*");

}

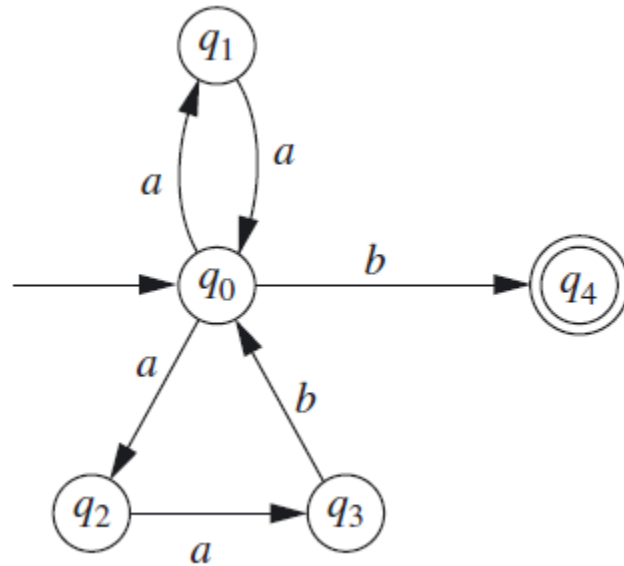
}

A mai órán

- Reguláris kifejezések, reguláris nyelvek
- Nemdeterminisztikus véges automaták

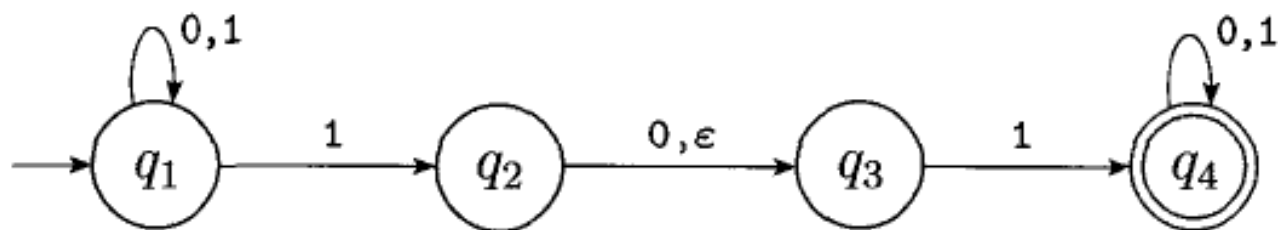
"Leitwurf" a u'ig automata
defini'ion

$L = \{aa, aab\}^* \{b\}$ u'm $(aa + aab)^* b$



Mit Leitwurf aab erkennbar?

Nem determinisztikus véges automaták

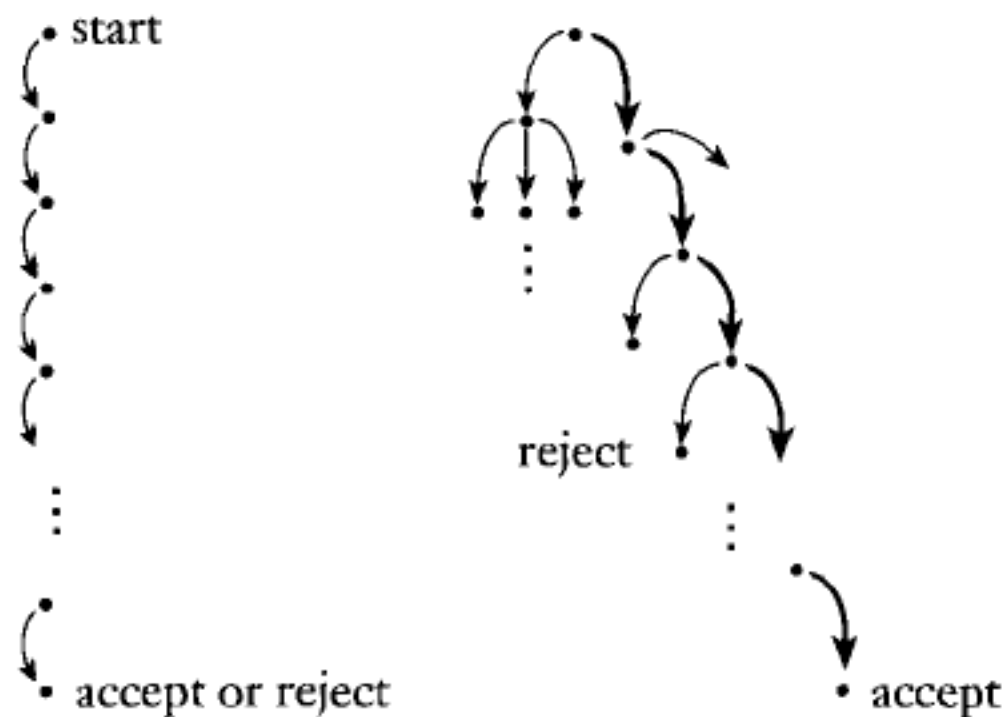


- több lehetséges útvonal a bevitelre
- üres átmenet (ϵ vagy λ)

Nondeterministic

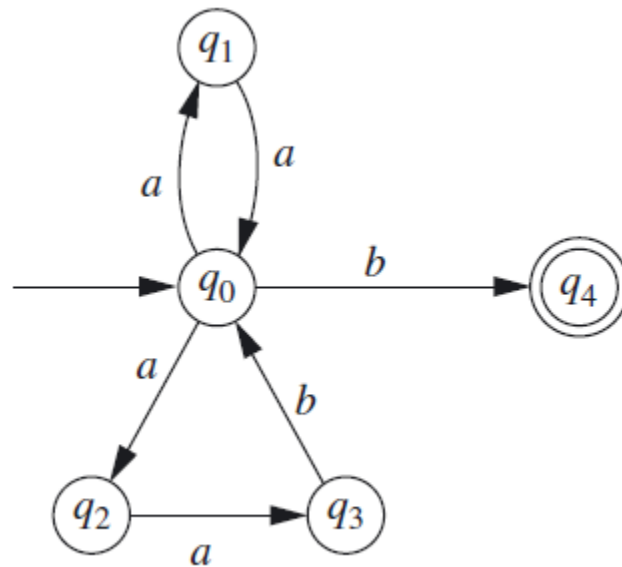
Deterministic
computation

Nondeterministic
computation



Alfogatja a nőt, ha lehetné olyan
~~mind~~ "lehetőség" amivel elfogad
 a lappalthe jut.

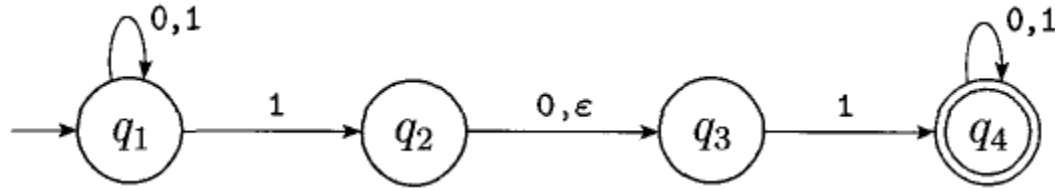
$L = \{aa, aab\}^* \{b\}$ vagy $(aa + aab)^* b$



Mit jelent az $aabb$ elhárítás?

Az automata elfogadja az $aabb$ szót.

Nemdet emi: ϵ is q_1 és q_4 között



Symbol read

0

1

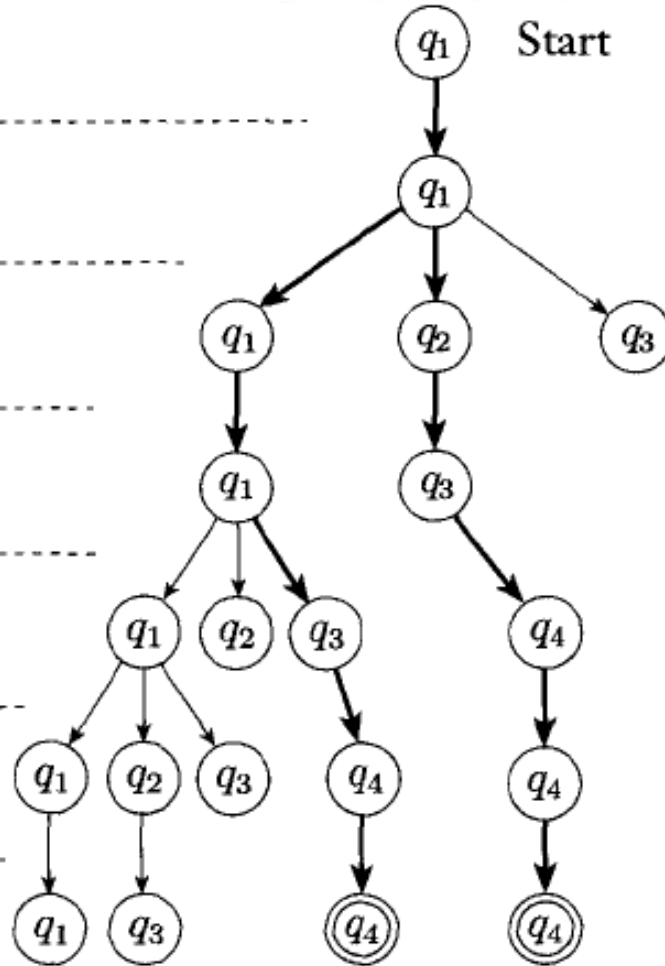
0

1

1

0

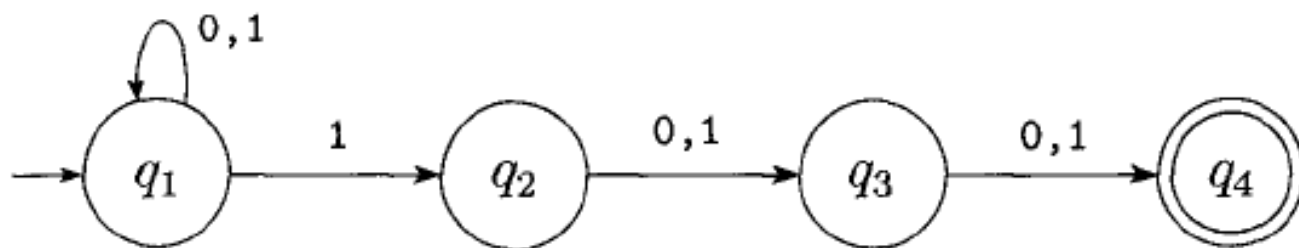
Start



Bemenet : 010110 - (elfogadja)

Beispiel: Mit Symbol?

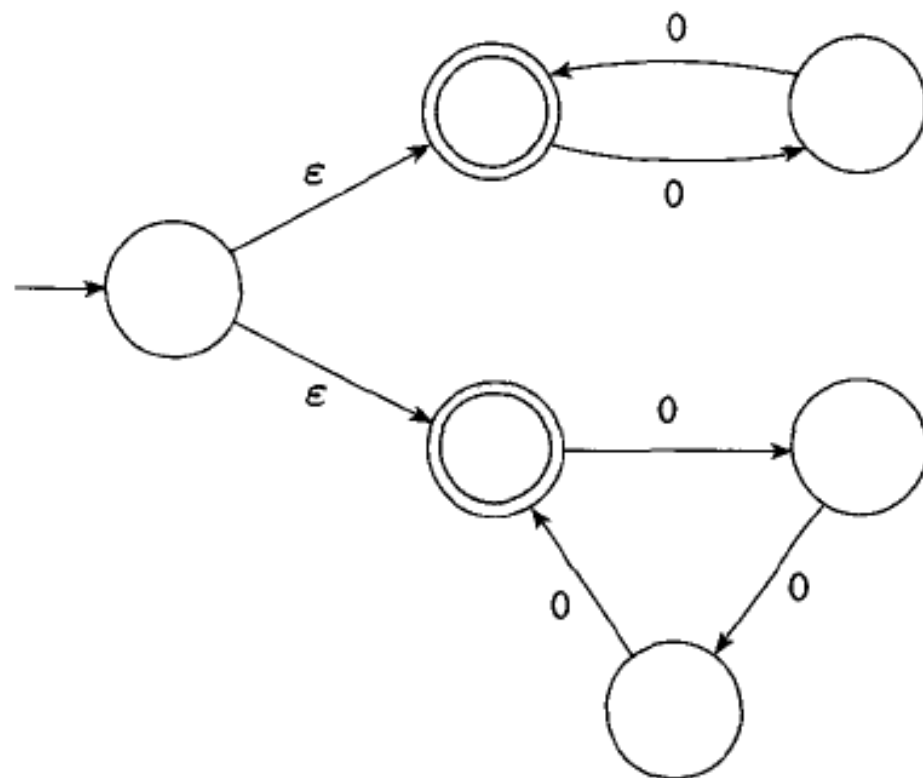
M :



$L(M) = ?$

Machine silda

M:



$L(M) = ?$

Nem determinisztikus
véges automata

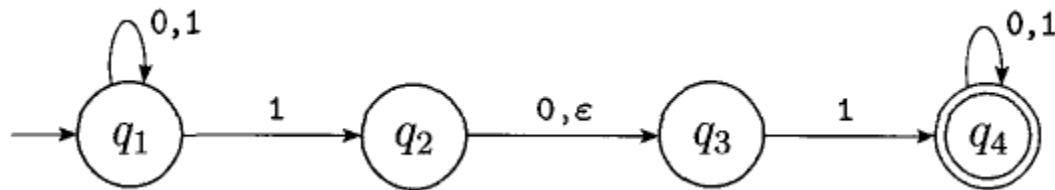
$M = (Q, \Sigma, q_0, A, \delta)$, ahol Q, Σ, q_0, A
mint a determinisztikus esetben, és

$$\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\lambda\}) \rightarrow 2^Q$$

↑
Q részhalmazai

De'ldaiul

M:



$M = (Q, \Sigma, q_1, A, \delta)$, where

• $Q = \{q_1, q_2, q_3, q_4\}$

• $\Sigma = \{0, 1\}$

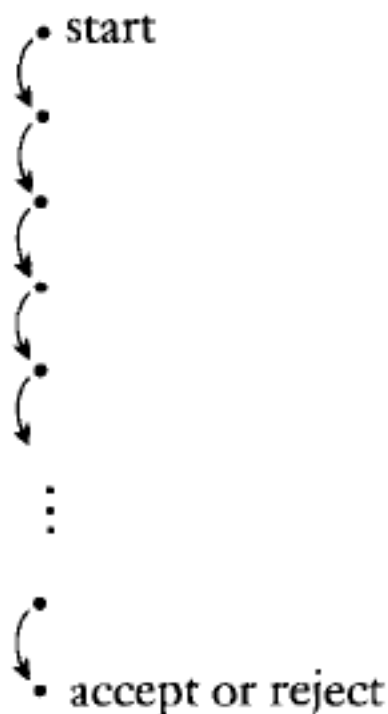
• $A = \{q_4\}$

• δ :

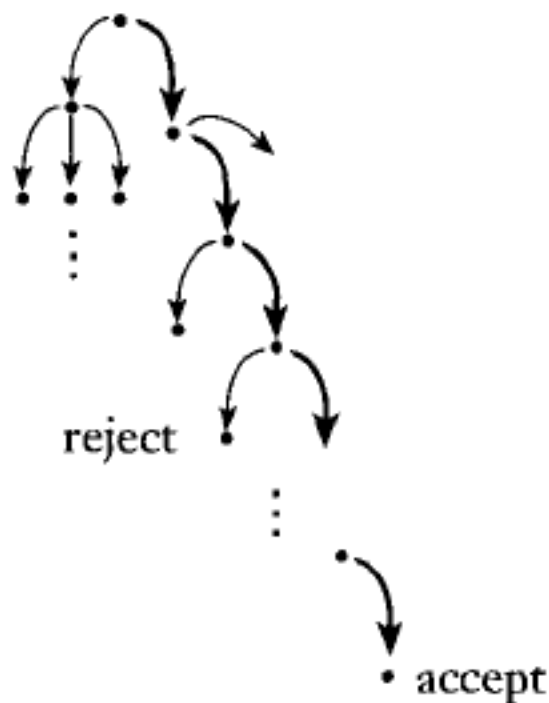
	0	1	ϵ
q_1	q_1	q_1, q_2	
q_2	q_3		q_3
q_3		q_4	
q_4	q_4	q_4	

Nondeterminism

Deterministic
computation



Nondeterministic
computation



elfogadja a nőt, ha létezik olyan
~~ami~~ "lehetőség" amivel elfogadható
a lappalthe jnt.

(Az elfogadott szavakat szeretnénk formálisan felírni)

Definición

Definiții

$M = (Q, \Sigma, q_0, A, \delta)$, legem

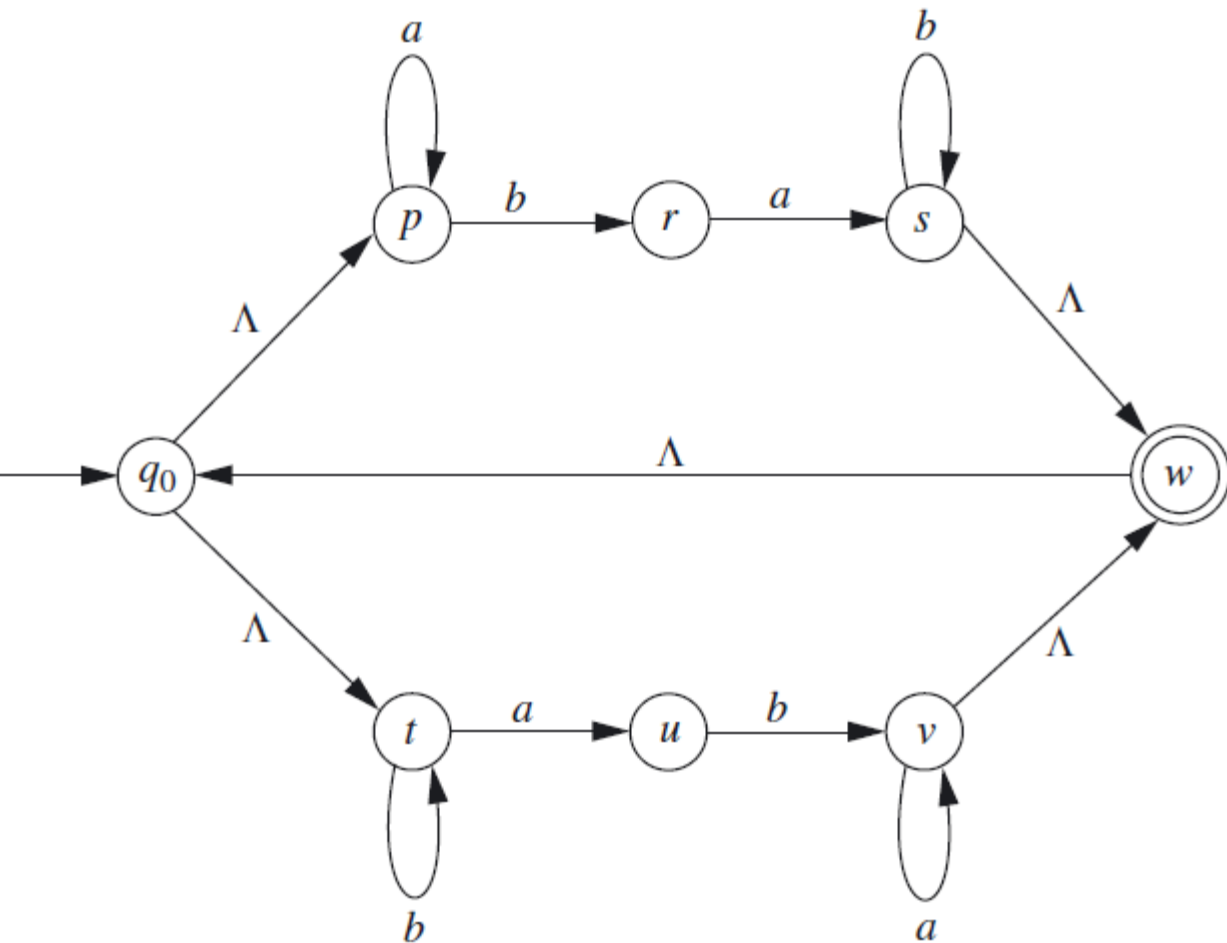
$$\delta^*: Q \times \Sigma^* \rightarrow 2^Q$$

a "inducere" :

- $\delta^*(q, \lambda) = E(\{q\})$ unde $q \in Q$ - &
- $\delta^*(q, xa) = E\left(\bigcup \{ \delta(p, a) \mid p \in \delta^*(q, x) \} \right)$

(Așadar este a-lleptor, alina x nu claluraia
vileti an automata q -hoi induba
 $\delta^*(q, w)$.)

Rechenweg



$$\delta^*(q_0, \lambda) = E(\{q_0\}) = \{q_0, p, t\}$$

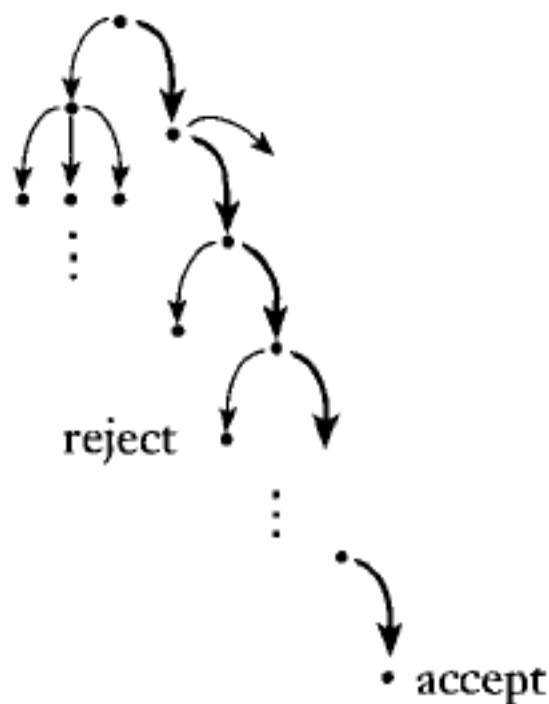
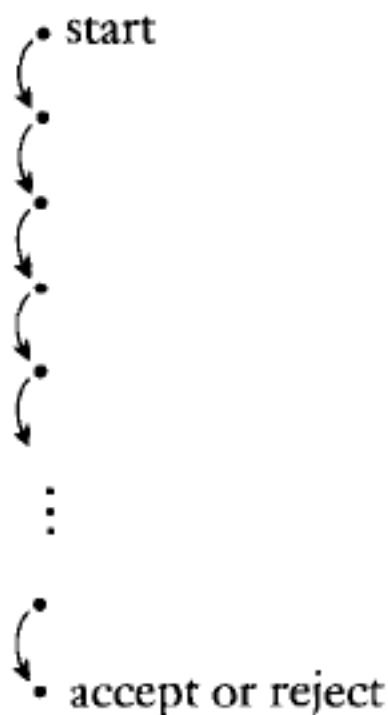
$$\delta^*(q_0, ab) =$$

$$= \{r, v, w, q_0, p, t\}$$

Nondeterministic

Deterministic
computation

Nondeterministic
computation



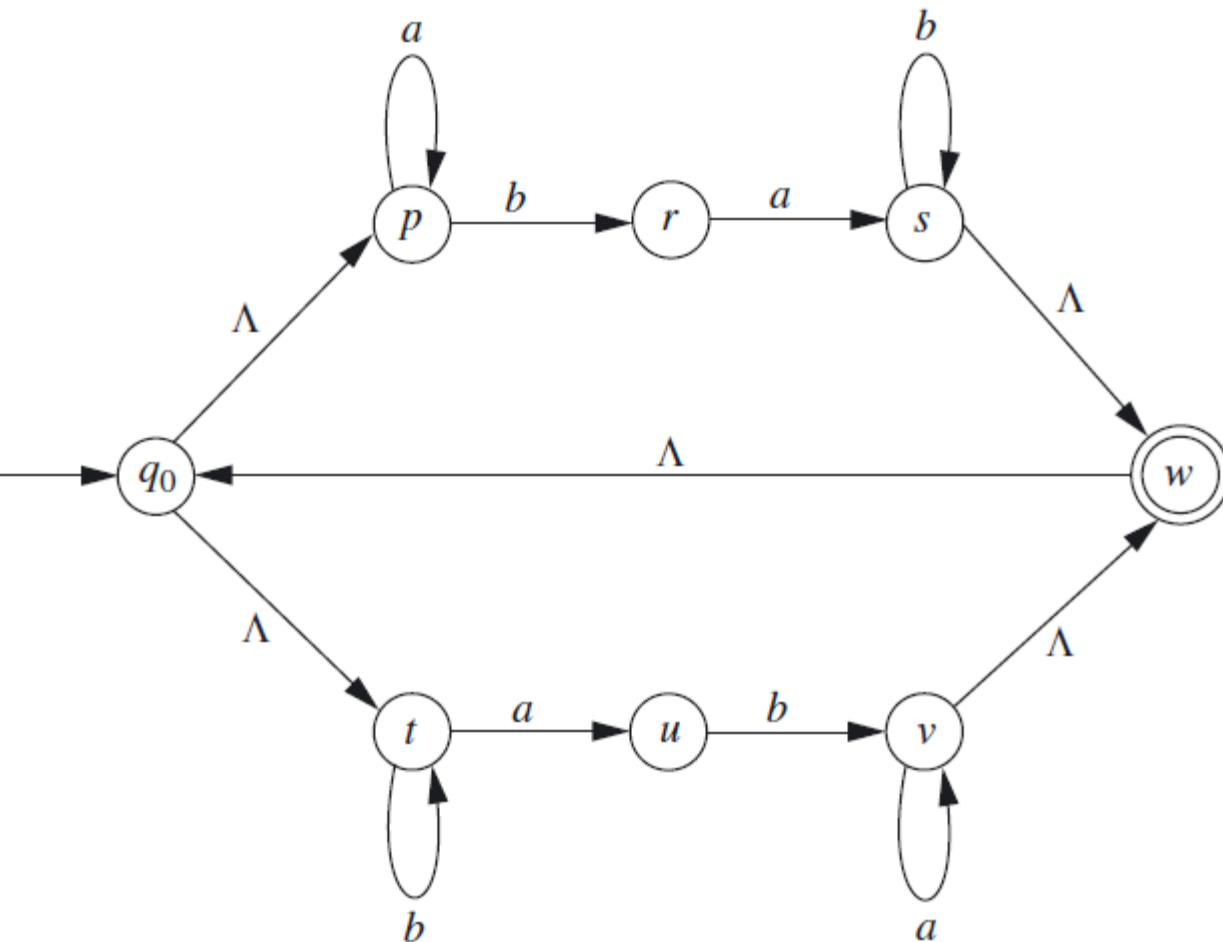
Alfogatja a nőt, ha lehetné olyan
~~mind~~ "lehetőség" amikor elfogad
 a lányt a jót.

A_2 elfogadott nyelv

$M = (Q, \Sigma, q_0, A, \delta)$ által elfogadott
nyelv $L(M)$ a "vételek":

$$L(M) = \{ w \in \Sigma^* \mid \delta^*(q_0, w) \cap A \neq \emptyset \}.$$

például



$$\delta^*(q_0, \lambda) = \mathbb{E}(\{q_0\}) = \{q_0, p, t\}$$

$$\delta^*(q_0, ab) =$$

$$= \{r, v, w, q_0, p, t\}$$

Az ab szó benne van az elfogadott nyelvben?

A mai órán

- Reguláris kifejezések, reguláris nyelvek
- Nemdeterminisztikus véges automaták

A könyvekben

Reguláris kifejezések:

- **J. Martin: 3.1 fejezet, 92 – 96. oldal**
- **Dömösi et al.: 5.2 fejezet, 77 – 80. oldal**

Nemdeterminisztikus véges automaták:

- **J. Martin: 3.2 fejezet, 96 – 104. oldal**
- **Dömösi et al.: 5.4 fejezet, 83 – 86. oldal**