

次世代校務DX基盤 ベンダー比較マトリックス

作成日: 2025年7月4日 対象: Google Workspace for Education vs Microsoft 365 Education + Azure 評価基準: 次世代校務DX基盤RFI要件（27項目） 注意: このファイルはZenn.dev には掲載されません

エグゼクティブサマリー

総合評価スコア

ベンダー	総合スコア	完全対応	高適合	部分対応	不適合	推奨度
Microsoft 365	99点	22件 (81%)	4件 (15%)	1件 (4%)	0件 (0%)	最高推奨
Google Workspace	79点	4件 (15%)	8件 (30%)	11件 (41%)	4件 (14%)	条件付き推奨

推奨判定

推奨レベル	Microsoft 365	Google Workspace
全教育機関	強く推奨	× 非推奨
地方自治体	最適	△ 要リスク評価
国公立学校	最適	△ 要法的確認
私立学校	最適	条件付き可
小規模校	推奨	条件付き可

詳細比較マトリックス

1. 法的・コンプライアンス要件

RFI要件	評価項目	Microsoft 365	Google Workspace	優位性
Q1-1	ISMAP対応	完全対応 ・登録済み ・政府標準採用	対応済み ・登録済み ・利用可能	同等
Q1-2	専門チーム	完全対応 ・教育専門チーム ・日本人専門家	部分対応 ・一般チーム ・教育特化なし	Microsoft優位
Q1-3	日本データセンター	完全対応 ・東日本・西日本 ・100%保証	× 重大課題 ・保証なし ・海外経由あり	Microsoft大幅優位

RFI要件	評価項目	Microsoft 365	Google Workspace	優位性
Q3-1	個人情報保護法	<input checked="" type="checkbox"/> 完全対応 ・ 完全準拠 ・ データ主権確保	<input type="checkbox"/> 要注意 ・ 基本準拠 ・ US CLOUD Act問題	Microsoft大幅優位
Q3-2	教育法規対応	<input checked="" type="checkbox"/> 完全対応 ・ 学校教育法準拠 ・ 文科省認定	<input type="checkbox"/> 部分改善 ・ 基本対応 ・ 特化不足	Microsoft優位
Q4-1	ガバナンス	<input checked="" type="checkbox"/> 完全対応 ・ 包括的統制 ・ 監査機能完備	<input type="checkbox"/> 部分対応 ・ 基本機能 ・ 制約あり	Microsoft優位
Q4-2	透明性	<input checked="" type="checkbox"/> 完全対応 ・ 詳細報告 ・ 開示プロセス明確	<input type="checkbox"/> 部分対応 ・ 基本報告 ・ 一部不透明	Microsoft優位

2. 技術的セキュリティ要件

RFI要件	評価項目	Microsoft 365	Google Workspace	優位性
Q2-1	暗号化・CMK	<input checked="" type="checkbox"/> 完全対応 ・ Customer Key ・ AES-256 + a	<input type="checkbox"/> 対応済み ・ CSE対応 ・ 顧客管理可能	同等（実装方法異なる）
Q2-1	HSM対応	<input checked="" type="checkbox"/> 完全対応 ・ Azure Dedicated HSM ・ FIPS 140-2 Level 3	<input type="checkbox"/> 部分改善 ・ Assured Controls ・ 制約あり	Microsoft優位
Q2-1	鍵管理システム	<input checked="" type="checkbox"/> 完全対応 ・ Azure Key Vault ・ 完全制御	<input type="checkbox"/> 対応済み ・ CSE鍵管理 ・ 顧客制御	Microsoft優位
Q2-2	バックアップ	<input checked="" type="checkbox"/> 完全対応 ・ 地理分散 ・ 自動・手動両対応	<input type="checkbox"/> 対応済み ・ 自動バックアップ ・ 基本機能	Microsoft優位
Q2-2	DLP機能	<input checked="" type="checkbox"/> 完全対応 ・ 日本語完全対応 ・ 教育データ特化	<input type="checkbox"/> 制限あり ・ 基本対応 ・ 日本語制約	Microsoft大幅優位

3. システム統合・連携

RFI要件	評価項目	Microsoft 365	Google Workspace	優位性
Q5-1	API連携	<input checked="" type="checkbox"/> 完全対応 ・ Microsoft Graph ・ 包括的API群	<input type="checkbox"/> 対応済み ・ Google APIs ・ 基本機能	Microsoft優位

RFI要件	評価項目	Microsoft 365	Google Workspace	優位性
Q5-2	校務システム連携	<input type="checkbox"/> 完全対応 ・ 全主要ベンダー連携 ・ 豊富な実績	× 重大課題 ・ 公式連携少 ・ 実績不足	Microsoft大幅優位
Q5-2	認証連携	<input type="checkbox"/> 完全対応 ・ SAML/OIDC/OAuth ・ 教育IdP連携多数	<input type="checkbox"/> 対応済み ・ 標準プロトコル ・ 基本連携	Microsoft優位
Q5-2	データ移行	<input type="checkbox"/> 完全対応 ・ 専用ツール群 ・ FastTrack支援	<input type="checkbox"/> 部分対応 ・ 基本ツール ・ 制約あり	Microsoft大幅優位

4. ユーザビリティ・サポート

RFI要件	評価項目	Microsoft 365	Google Workspace	優位性
Q6-1	UI・アクセシビリティ	<input type="checkbox"/> 完全対応 ・ 年配者配慮 ・ JIS X 8341準拠	<input type="checkbox"/> 部分対応 ・ 基本対応 ・ 複雑な面あり	Microsoft優位
Q6-2	日本語サポート	<input type="checkbox"/> 完全対応 ・ 24時間365日 ・ 教育専門チーム	× 重大課題 ・ 平日のみ ・ 一般サポート	Microsoft大幅優位
Q6-2	研修・マニュアル	<input type="checkbox"/> 完全対応 ・ 教育機関特化 ・ 豊富なリソース	<input type="checkbox"/> 部分対応 ・ 一般向け中心 ・ 教育特化限定	Microsoft大幅優位
Q6-2	SLA保証	<input type="checkbox"/> 完全対応 ・ 99.9%保証 ・ 賠償制度あり	<input type="checkbox"/> 部分対応 ・ 99.9%保証 ・ 制約あり	Microsoft優位

5. 性能・可用性

RFI要件	評価項目	Microsoft 365	Google Workspace	優位性
Q7-1	稼働率保証	<input type="checkbox"/> 完全対応 ・ 99.9% (標準) ・ 99.95% (年度末)	<input type="checkbox"/> 対応済み ・ 99.9%保証 ・ 標準SLA	Microsoft優位
Q7-1	性能保証	<input type="checkbox"/> 完全対応 ・ 応答時間保証 ・ 同時接続10万+	<input type="checkbox"/> 対応済み ・ 基本性能保証 ・ スケーラブル	Microsoft優位
Q7-2	拡張性	<input type="checkbox"/> 完全対応 ・ 柔軟な拡張 ・ 自動スケーリング	<input type="checkbox"/> 対応済み ・ クラウド拡張 ・ 基本対応	同等

RFI要件	評価項目	Microsoft 365	Google Workspace	優位性
Q7-2	将来対応	<div><div>完全対応</div><div><div>・ 継続的強化</div><div>・ 教育投資継続</div></div></div>	<div><div>要注意</div><div><div>・ 基本対応</div><div>・ サービス終了歴</div></div></div>	Microsoft優位

6. ゼロトラスト実装

RFI要件	評価項目	Microsoft 365	Google Workspace	優位性
Q8-1	NIST準拠	<div><div>完全対応</div><div><div>・ 7原則100%対応</div><div>・ 業界最高水準</div></div></div>	<div><div>部分対応</div><div><div>・ 基本対応</div><div>・ 詳細制御制約</div></div></div>	Microsoft大幅優位
Q8-1	条件付きアクセス	<div><div>完全対応</div><div><div>・ 100+条件属性</div><div>・ ML活用最適化</div></div></div>	<div><div>部分対応</div><div><div>・ 基本条件制御</div><div>・ 制約あり</div></div></div>	Microsoft大幅優位
Q8-2	継続改善	<div><div>完全対応</div><div><div>・ 自動最適化</div><div>・ 予測的改善</div></div></div>	<div><div>部分対応</div><div><div>・ 基本改善</div><div>・ 手動中心</div></div></div>	Microsoft大幅優位

7. 教育機関特化機能

RFI要件	評価項目	Microsoft 365	Google Workspace	優位性
Q9-1	年度処理対応	<div><div>完全対応</div><div><div>・ School Data Sync</div><div>・ 自動年度移行</div></div></div>	<div><div>× 重大課題</div><div><div>・ 特化機能なし</div><div>・ 手動対応必要</div></div></div>	Microsoft大幅優位
Q9-1	大量データ処理	<div><div>完全対応</div><div><div>・ 年度末特別保証</div><div>・ 性能劣化なし</div></div></div>	<div><div>部分対応</div><div><div>・ 基本対応</div><div>・ 制約可能性</div></div></div>	Microsoft優位
Q9-1	緊急時対応	<div><div>完全対応</div><div><div>・ BCP機能充実</div><div>・ 災害時サポート</div></div></div>	<div><div>部分対応</div><div><div>・ 基本BCP</div><div>・ 特化なし</div></div></div>	Microsoft優位
Q9-2	小規模校対応	<div><div>完全対応</div><div><div>・ 簡易パッケージ</div><div>・ 共同調達支援</div></div></div>	<div><div>部分対応</div><div><div>・ 基本対応</div><div>・ 特化不足</div></div></div>	Microsoft優位
Q9-2	段階導入支援	<div><div>完全対応</div><div><div>・ 専任チーム</div><div>・ 並行運用支援</div></div></div>	<div><div>部分対応</div><div><div>・ 基本支援</div><div>・ 制約あり</div></div></div>	Microsoft大幅優位

重要リスク比較

法的・コンプライアンスリスク

リスク項目	Microsoft 365	Google Workspace	リスクレベル差
データ海外流出	<div><div></div> 極低</div> 日本国内保証	<div><div></div> 高</div> 海外経由可能性	Microsoft圧倒的優位
US法適用	<div><div></div> 低</div> 日本データ主権確保	<div><div></div> 高</div> CLOUD Act適用	Microsoft大幅優位
法令違反	<div><div></div> 極低</div> 完全準拠	<div><div></div> 中</div> 要確認事項あり	Microsoft優位
監査対応	<div><div></div> 極低</div> 完全対応	<div><div></div> 中</div> 制約あり	Microsoft優位

技術的リスク

リスク項目	Microsoft 365	Google Workspace	リスクレベル差
データ保護不備	<div><div></div> 極低</div> 最高レベル保護	<div><div></div> 中</div> 基本保護	Microsoft優位
システム統合失敗	<div><div></div> 極低</div> 豊富な実績	<div><div></div> 高</div> 連携制約多	Microsoft大幅優位
性能問題	<div><div></div> 極低</div> 保証充実	<div><div></div> 中</div> 基本保証	Microsoft優位
運用継続困難	<div><div></div> 極低</div> 安定性確保	<div><div></div> 中</div> サービス終了歴	Microsoft優位

運用リスク

リスク項目	Microsoft 365	Google Workspace	リスクレベル差
サポート不足	<div><div></div> 極低</div> 24時間体制	<div><div></div> 高</div> 制限あり	Microsoft大幅優位
教育機能不足	<div><div></div> 極低</div> 特化機能充実	<div><div></div> 高</div> 一般機能のみ	Microsoft大幅優位
移行困難	<div><div></div> 極低</div> 専門支援	<div><div></div> 中</div> 基本支援	Microsoft優位
コスト超過	<div><div></div> 極低</div> 教育割引充実	<div><div></div> 中</div> 追加費用可能性	Microsoft優位

使い分け推奨

Microsoft 365を強く推奨する教育機関

必須採用推奨

- ☐ 地方自治体立学校（小中高）
 - 理由：ISMAP要件、データ主権、法的安全性
- ☐ 都道府県・市町村教育委員会
 - 理由：政府調達基準、データ保護要件
- ☐ 大量の要配慮個人情報扱う学校
 - 理由：最高レベルセキュリティ、完全監査対応
- ☐ 既存校務システムと統合が必要な学校
 - 理由：豊富な連携実績、移行支援充実

☐ 高度推奨

- ☐ 私立学校（高セキュリティ要求）
- ☐ 専門学校・大学（校務利用）
- ☐ 教育関連組織・団体

Google Workspaceが条件付きで検討可能な教育機関

☐ 条件付き検討可能

- ☐ 私立学校（セキュリティ要件が基本レベル）
 - 条件：US CLOUD Actリスク受容、CSE設定可能
- ☐ 学習系システム中心の利用
 - 条件：校務系は別システム、軽微な事務のみ
- ☐ 小規模校（予算制約が厳しい）
 - 条件：法的要件確認、リスク評価実施

× 採用非推奨

- × 地方自治体立学校
- × 要配慮個人情報の大量処理が必要
- × 厳格なデータ主権要件がある組織
- × 24時間サポートが必須の組織

総合推奨事項

☐ 第1推奨：Microsoft 365 Education + Azure

推奨度: ☐☐☐☐☐ (5/5)

推奨理由:

1. **完全法的適合**: 日本の全法令に完全準拠
2. **最高セキュリティ**: 業界最高水準の保護機能
3. **教育特化**: 学校現場のニーズを完全理解
4. **統合性**: 既存システムとの完全連携
5. **サポート品質**: 24時間安心の日本語サポート

適用対象: ☐ 全ての教育機関で強く推奨

第2推奨：Google Workspace for Education

推奨度: (3/5) - 条件付き

条件付き推奨理由:

- 1. ISMAP準拠: 政府利用可能
- 2. CSE対応: 高度暗号化実現可能
- 3. 基本機能: グループウェアとしては優秀
- 4. コスト: 教育機関向け価格設定

適用条件:

- 日本国内データ保存が法的に必須でない
- US CLOUD Actリスクを組織として受容可能
- 高度なセキュリティ設定・運用が可能
- 教育特化機能の不足を補完可能

適用対象: 限定的な条件下でのみ検討可能

意思決定フローチャート



最終結論

明確な結論

Microsoft 365 Education + Azure が次世代校務DX基盤として圧倒的に優位

数値による客観的判定:

- **総合スコア:** Microsoft 365 (99点) vs Google Workspace (79点)
- **完全対応率:** Microsoft 365 (81%) vs Google Workspace (15%)
- **リスクレベル:** Microsoft 365 (極低) vs Google Workspace (中〜高)

□ 投資判断への提言

Microsoft 365採用により実現される価値:

1. □ **リスクゼロの安全運用:** 法的・技術的リスクの完全回避
2. ✕ **最高の運用効率:** 教育特化機能による作業時間大幅短縮
3. □ **完全統合環境:** 既存システムとのシームレス連携
4. □ **安心のサポート:** 24時間365日の専門サポート
5. □ **将来性確保:** 継続的な機能強化と長期サポート

ROI (投資対効果) : Microsoft 365 が Google Workspace を大幅に上回る

本比較マトリックス作成者: 次世代校務DX専門チーム

作成日: 2025年7月4日

データソース:

- Google Workspace RFI要件ギャップ分析詳細レポート
- Microsoft 365 RFI要件ギャップ分析詳細レポート
- 実証調査結果 (Google確認結果と考察.pdf)

免責事項: 本比較は2025年7月時点の情報に基づいており、各サービスの機能改善により状況が変化する可能性があります。最終的な導入決定時は最新情報の確認を推奨します。