## Problema 1: Modelo de Blume-Capel - Aproximación variacional

$$H = -J\sum_{\langle i,j\rangle} s_i s_j + D\sum_i s_i^2 \tag{1}$$

$$H_0 = -\eta \sum_i s_i + D \sum_i s_i^2 \tag{2}$$

Desigualdad de Bogoliuvob-Peierls:

$$f \le f_{\rho} = f_0 + \frac{1}{N} \langle H - H_0 \rangle_0. \tag{3}$$

Función de partición para el hamiltoniano de prueba:

$$\mathcal{Z}_{0} = \sum_{\{s_{i}\}} e^{-\beta H_{0}}$$

$$= \sum_{\{s_{i}\}} \exp \left[\beta \eta \sum_{i} s_{i} - \beta D \sum_{i} s_{i}^{2}\right]$$

$$= \sum_{\{s_{i}\}} \prod_{i} \exp \left[\beta \eta s_{i} - \beta D s_{i}^{2}\right]$$

$$= \prod_{i} \sum_{s_{i}=0,\pm 1} \exp \left[\beta \eta s_{i} - \beta D s_{i}^{2}\right]$$

$$= \left[1 + e^{-\beta \eta - \beta D} + e^{\beta \eta - \beta D}\right]^{N}$$

$$= \left[1 + 2e^{-\beta D} \cosh (\beta \eta)\right]^{N},$$

$$= \mathcal{Z}_{01}^{N},$$
(4)

donde

$$\mathcal{Z}_{01} = 1 + 2e^{-\beta D} \cosh(\beta \eta). \tag{5}$$

Energía libre:

$$f_0 = -\frac{1}{\beta N} \ln \mathcal{Z}_0$$
  
=  $-\frac{1}{\beta} \ln \left[ 1 + 2e^{-\beta D} \cosh (\beta \eta) \right]$  (6)

Magnetización:

$$m_{0} = \langle s_{i} \rangle_{0}$$

$$= \frac{1}{\mathcal{Z}_{01}} \sum_{s_{i}=0,\pm 1} s_{i} e^{\beta \eta s_{i} - \beta D s_{i}^{2}}$$

$$= \frac{1}{\mathcal{Z}_{01}} \left[ -e^{-\beta \eta - \beta D} + e^{\beta \eta - \beta D} \right]$$

$$= \frac{2e^{-\beta \eta} \sinh(\beta \eta)}{1 + 2e^{-\beta \eta} \cosh(\beta \eta)}$$
(7)

Segundo momento:

$$\langle s_i^2 \rangle_0 = \frac{1}{\mathcal{Z}_{01}} \sum_{s_i = 0, \pm 1} s_i^2 e^{\beta \eta s_i - \beta D s_i^2}$$

$$= \frac{1}{\mathcal{Z}_{01}} \left[ e^{-\beta \eta - \beta D} + e^{\beta \eta - \beta D} \right]$$

$$= \frac{2e^{-\beta \eta} \cosh(\beta \eta)}{1 + 2e^{-\beta \eta} \cosh(\beta \eta)}$$
(8)

Valores medios de los hamiltonianos respecto del hamiltoniano de prueba:

$$\langle H_0 \rangle_0 = -\eta \sum_i \langle_0 s_i \rangle + D \sum_i \langle s_i^2 \rangle_0$$
$$= -\eta N m_0 + D N \langle s_i^2 \rangle_0$$

$$\begin{split} \langle H \rangle_0 &= -J \sum_{\langle i,j \rangle} \langle s_i s_j \rangle_0 + D \sum_i \langle s_i^2 \rangle_0 \\ &= -J \sum_{\langle i,j \rangle} \langle s_i \rangle_0 \langle s_j \rangle_0 + D \sum_i \langle s_i^2 \rangle_0 \\ &= -J \frac{Nz}{2} m_0^2 + DN \langle s_i^2 \rangle_0 \end{split}$$

Proponemos la función variacional

$$\Phi(\eta) = f_0 + \frac{1}{N} \langle H - H_0 \rangle_0$$

$$= -\frac{1}{\beta} \ln \left[ 1 + 2e^{-\beta D} \cosh \left( \beta \eta \right) \right] - J \frac{z}{2} m_0^2 + \eta m_0 \tag{9}$$

Derivamos con respecto a  $\eta$  e igualamos a cero para hallar el mínimo

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \eta} = -\frac{2e^{-\beta\eta} \sinh(\beta\eta)}{1 + 2e^{-\beta\eta} \cosh(\beta\eta)} - Jzm_0 \frac{\partial m_0}{\partial \eta} + m_0 + \eta \frac{\partial m_0}{\partial \eta} 
= (\eta - Jzm_0) \frac{\partial m_0}{\partial \eta},$$
(10)

donde usamos la igualdad 7.

La expresión anterior implica que la solución al problema variacional es

$$\eta = Jzm_0. \tag{11}$$

Reemplazando en 9, tenemos

$$\Phi(\eta) = -\frac{1}{\beta} \ln \left[ 1 + 2e^{-\beta D} \cosh \left( \beta \eta \right) \right] + \frac{1}{2Jz} \eta^2$$
 (12)

Realizamos un desarrollo de Taylor de orden 4 de la expresión anterior, teniendo en cuenta la siguiente relación:

$$\ln\left[1 + c\cosh(x)\right] = \ln(c+1) + \frac{c}{2c+1}x^2 + \frac{c(1-2c)}{24(c+1)^2}x^4 \tag{13}$$

## Problema 2: Modelo de Blume-Capel - Versión Curie-Weiss

$$H = -\frac{J}{2N} \sum_{i,j} s_i s_j + D \sum_{i} s_i^2 - B \sum_{i} s_i$$
 (14)

Reescribimos el hamiltoniano como

$$H = -\frac{J}{2N} \left( \sum_{i} s_{i} \right)^{2} + \frac{J}{2} + D \sum_{i} s_{i}^{2} - B \sum_{i} s_{i}.$$
 (15)

La función de partición es entonces

$$\mathcal{Z} = e^{-K_1/2} \sum_{\{s\}} \exp\left[\frac{K_1}{2N} \left(\sum_i s_i\right)^2 - K_2 \sum_i s_i^2 + h \sum_i s_i\right], \quad (16)$$

donde  $K_1 = \beta J$ ,  $K_2 = \beta D$  y  $h = \beta B$ . Definimos

$$a = \sqrt{\frac{K_1}{N}} \sum_{i} s_i \tag{17}$$

y utilizamos la identidad gaussiana

$$e^{a^2/2} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2 + ax} dx.$$
 (18)

Obtenemos

$$\mathcal{Z} = e^{-K_1/2} \sum_{\{s\}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} \exp\left[-K_2 \sum_{i} s_i^2 + \left(x\sqrt{\frac{K_1}{N}} + h\right) \sum_{i} s_i\right] dx 
= e^{-K_1/2} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} \left[1 + 2e^{-K_2} \cosh\left(x\sqrt{\frac{K_1}{N}} + h\right)\right]^N dx 
= e^{-K_1/2} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \exp\left\{-\frac{x^2}{2} + N \ln\left[1 + 2e^{-K_2} \cosh\left(x\sqrt{\frac{K_1}{N}} + h\right)\right]\right\} dx.$$
(19)

Realizamos el cambio de variables  $\eta = x(K_1N)^{-1/2}$  y obtenemos

$$\mathcal{Z} = e^{-K_1/2} \sqrt{\frac{KN}{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{Ng(\eta)} d\eta, \tag{20}$$

donde

$$g(\eta) = \frac{K_1}{2}\eta^2 + \ln\left[1 + 2e^{-K_2}\cosh\left(K_1\eta + h\right)\right]. \tag{21}$$

Usando el método de Laplace en el límite  $N \to \infty$  resulta

$$-\beta f = \max_{\eta} g(\eta). \tag{22}$$

Derivando e igualando a cero obtenemos la ecuación

$$\eta_0 = \frac{2e^{-K_2}\sinh\left(K_1\eta_0 + h\right)}{1 + 2e^{-K_2}\cosh\left(K_1\eta_0 + h\right)}.$$
(23)

La magnetización del sistema resulta

$$m = -\frac{\partial f}{\partial B} = \frac{\partial (-\beta f)}{\partial h} = \frac{2e^{-K_2}\sinh(K_1\eta_0 + h)}{1 + 2e^{-K_2}\cosh(K_1\eta_0 + h)} = \eta_0,$$
 (24)

de donde se sigue que la magnetización satisface la relación

$$m = \frac{2e^{-K_2}\sinh(K_1m + h)}{1 + 2e^{-K_2}\cosh(K_1m + h)}.$$
 (25)

## Problema 3: Teoría de Landau para puntos tricríticos

Consideremos un potencial de Landau genérico para un sistema con simetría de paridad

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}a_2(T, x)\eta^2 + \frac{1}{2}a_4(T, x)\eta^4 + \frac{1}{6}a_6(T, x)\eta^6 - B\eta, \tag{26}$$

donde T es la temperatura, B el campo magnético, y x el resto de los parámetros del sistema. Por simplicidad, consideramos x unidimensional. Suponemos que  $a_6(T,x) > 0$ ,  $\forall T, x$ , lo cual justifica haber truncado el potencial a ese orden.

El punto tricrítico está dado por la condición  $a_2 = a_4 = 0$ . En un entorno de este punto, podemos escribir

$$a_2(T,x) = at + b\omega (27)$$

$$a_4(T, x) = ct + d\omega, \tag{28}$$

donde los coeficientes a, b, c y d son positivos y donde  $t=(T-T_t)/T_t$  y  $\omega=(x-x_t)/x_t$ . Para obtener los exponentes para el punto tricrítico, nos aproximamos por la línea  $a_4=0$ . En ese caso,

$$\omega = -\frac{c}{d}t,\tag{29}$$

por lo que

$$a_2(t) = \left(a - \frac{c}{d}\right)t = At, \quad A = \left(a - \frac{c}{d}\right).$$
 (30)

Luego, el potencial de Landau adquiere la forma

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}At\eta^2 + \frac{1}{6}a_6\eta^6 - B\eta, \tag{31}$$

donde suponemos  $a_6$  constante en el entorno del PTC. La ecuación de estado correspondiente es

$$At\eta + a_6\eta^5 = B. (32)$$

Para B=0, tenemos

$$\eta = \begin{cases} 0 & \text{si } t > 0\\ \left(\frac{A}{a_6}\right)^{1/4} (-t)^{1/4} & \text{si } t < 0, \end{cases}$$

de donde  $\beta_t = 1/4$ .

Derivando 32 respecto a B,

$$At\chi + 5a_6\eta^4\chi = 1. (33)$$

Para t>0, tenemos  $\eta=0,$  por lo que  $\chi=A^{-1}t^{-1}.$  Por otro lado, para t<0,

$$\chi = \frac{1}{At + 5a_6\eta^4} = \frac{1}{4A}(-t)^{-1}.$$
 (34)

Se deduce de aquí que el exponente de la susceptibilidad es el mismo independientemente de la fase de la cual nos acercamos, con valor  $\gamma=1$ .

Por otro lado, evaluando 32 en t=0, tenemos

$$\eta = \frac{1}{a_6} B^{1/5},\tag{35}$$

por lo que  $\delta = 5$ .

Por último, recordemos que la energía libre f es igual al mínimo del potencial  $\mathcal{L}$ . En la fase desordenada, f=0, mientras que en la fase ordenada, tenemos, a campo nulo,

$$f(t) = -\frac{1}{2}A\left(\frac{A}{a_6}\right)^{1/2}t^{3/2} - \frac{1}{6}a_6t^{3/2}$$
(36)

$$= -\frac{1}{6}a_6 \left[ 3\left(\frac{A}{a_6}\right)^{3/2} + 1 \right] t^{3/2}. \tag{37}$$

El calor específico está dado por

$$C = -T\frac{\partial^2 f}{\partial t^2} = \frac{1}{8}a_6 \left[ 3\left(\frac{A}{a_6}\right)^{3/2} + 1 \right] (-t)^{-1/2},\tag{38}$$

por lo que  $\alpha = 1/2$ .