

Dictamen para trabajo final de la Maestría en Antropología [UNC]

Título de la tesis: “¿Cómo convertirse en un loco?”

Una etnografía sobre la carrera de los atletas del Kratos Hard Cross en Santiago del Estero

Nombre del/a estudiante: Fernando Ezequiel Kalin

Director/a: Dra. María Inés Landa

Co Director/a: Mg. Fabiola Heredia

Fecha de recepción del manuscrito: 2020-03-05

Nombre del miembro del tribunal: Benjamín Juárez

Por favor, emita sus opiniones, valoraciones y todos los comentarios que estime pertinentes sobre los siguientes puntos:

1) ¿Se trata de una investigación original, inédita y de carácter personal?

La originalidad del trabajo está en la localidad en la que se trabajó, en Santiago del Estero. También es meritorio haber hecho un trabajo de campo por un periodo extenso y hacer un trabajo de tipo etnográfico. Lo que habría que atender es si se logra despegar la descripción y el análisis como caso aparte de los trabajos anteriores a los que se hace referencia y no solamente como una continuación que los confirma. ¿Se hacen las mismas observaciones y conclusiones que en otros trabajos o hay una diferencia clara? De ser posible, si se remarcan estas diferencias le darían un valor más fuerte y distintivo al trabajo del autor.

2) ¿Es el trabajo preciso y legible en cuanto al estilo? Si no lo fuera, indique las dificultades.

El trabajo es claro en cuanto a los niveles de descripción y es legible en el sentido de que no abre ambigüedades en lo empírico. Sí hay elementos que se podrían mejorar, para hacer el texto más ágil y directo, y completo.

- ¿Qué es lo importante en cada sección? Resaltar desde el inicio lo que es significativo a la hora de presentar los temas. Un ejemplo, entre otros posibles: en la página 91 presenta un Torneo que se indica importante para el grupo y para el deporte es una referencia en todo el país, Torneo La Rioja, que se presenta con nombre y fecha “Sábado 10 de septiembre”. A esta sección se le podría dar un nombre que sea representativo del peso que tiene el evento, algo como: El evento principal, o el reto mayor, o el desafío histórico en Argentina, o alguna

otra indicación que señale la importancia y características del evento. Este enfoque, si se replica en otros casos, podría dar al lector una idea más global y definida de la progresión de temáticas al ver el índice del texto.

- Evitar redundancias. Otro ejemplo posible, entre varios: en la página 4 se aclara el título de tesis. En caso de publicación se dejará: “Locos por el Crossfit: una etnografía sobre atletas de esta práctica en un box de Santiago del Estero”. Se puede eliminar “de esta práctica” y el sentido se mantiene, con mayor claridad y simpleza, sin redundancia.
- Evitar información innecesaria. El texto está estructurado cronológicamente y el orden desde el índice sigue esa estructura. Esto de por sí es perfectamente válido como orden interno del trabajo, pero puede desayudar dar la fecha para diferentes acciones, por ejemplo cuándo se hizo una práctica, porque se pierde la relevancia de lo que es central al campo. La fecha sí se puede usar de referencia para algunas citas pero igualmente se podría sintetizar la información en un campo numérico simple de ocho dígitos con año, mes, día: YYYY.MM.DD. También revisar si es relevante qué día de la semana es, si lo es entonces incluirlo y explicarlo, de lo contrario, se podría quitar.
- Evitar repeticiones, por ejemplo “como hablé antes con x”, “como escribí anteriormente”, cuando dieron acceso al campo, etc. El texto amerita una edición cuidadosa en la que se pueda eliminar información que no hacen avanzar al lector en su entendimiento y en la inmersión. Hay cuestiones de contenido donde se diluye lo que se dice al demorar el texto con validaciones y otros detalles repetidos en diferentes secciones. Escribir es, en la vía de Becker (*Manual de escritura para científicos sociales* [1986]2011), re-escribir: es un trabajo continuo de re-edición sobre lo trabajado para depurar las ideas y las palabras.
- Usar corrector. Página 7: “Consideraciones Iniciales”. Falta una letra.
- Se podría estructurar el texto por temática, y no por fecha. La cronología no es relevante ni interesante para el lector que quiere entender el tema. Sí es una referencia para el investigador y es bueno tenerlo claro en las notas de campo. Pero para el propósito de cada relato se podrían usar las fechas solamente si es relevante al caso, por ejemplo cuando se hace un asado un domingo a la noche, o en los preparativos para el viaje hacia un torneo.
- Conceptualmente se puede explorar más en núcleos teóricos para aportar mayor claridad.
- ¿Qué lleva adelante el texto a nivel de estilo narrativo? ¿Se busca una intensidad, un ritmo?

3) ¿Cuál es el propósito de la tesis? ¿Lo cumple? (Se solicita evaluar la formulación del problema, y la adecuación de la metodología y de los ejes de análisis)

La pregunta del título es: “¿Cómo un iniciado en el Crossfit se convierte en un Loco?”.

Esta pregunta es respondida por una serie clara de pasos en los que se detalla el desarrollo de los atletas. Sí convendría delimitar la categoría Loco en lo que significa para los atletas y no absolutizar el término como único identificador de legitimación. Esto es, ¿un entrenado puede ser loco antes de iniciarse en la carrera de Crossfit? ¿Puede un atleta, como pasa en muchos deportistas profesionales, ser un representante serio del box, sin ser loco? Estas preguntas no buscan negar la fuerza de la idea de loco, sino buscar modos de articulación con la vivencia de los atletas, y para hacer más denso el concepto de loco, así como las legitimaciones en la carrera de los atletas en el box, y las reconfiguraciones en sus vidas individuales.

La pregunta “¿Cuáles son los pasos que caracterizan a la carrera del loco?” quedó claramente delimitada en los capítulos de la tesis. Lo mismo se puede decir de la pregunta “¿Cómo se consagra un loco al interior de Kratos Hard Cross?”.

Más atención se podría apuntar a responder con descripción y análisis más detallado sobre las otras preguntas: “¿Cómo es la distribución espacial de este box y de qué manera opera sobre los

cuerpos de los miembros?”, “¿Cómo se construyen relaciones de pertenencia al interior de Kratos Hard Cross?”. Acá también se podría apoyar más en Goffman, como se propone al inicio, en vez de ir hacia Foucault. En caso de usar Foucault se puede argumentar de qué manera se articula con Goffman.

4) ¿El manejo de la teoría y de la bibliografía es relevante, actualizada y suficiente? Si no lo fuera, indicar las dificultades.

Se empieza el trabajo con un marco teórico basado en Becker, Goffman y el trabajo de Alejandro Rodríguez. Para el concepto de comunidad, se menciona a Rose y se lo cita en el texto para confirmar que hay comunidad porque hay esfuerzos conjuntos, valores, integración. Cuestionar los aspectos en los que sí hay o en los que no hay podría darle mayor cuerpo a la descripción. Tal vez sea una comunidad en un sentido restringido: ¿son amigos? ¿colegas? ¿compañeros de entrenamiento? ¿algunos se ignoran fuera del box?

(* Ver, explicar el caso de la ex pareja de Cacho y otros podría dar mayor dimensión al concepto en juego. ¿Qué pasó con las mujeres que se mencionan en el texto (Malena, Fanny, Cris), y no aparecen en el anexo?)

El texto toma también consideraciones en el marco de Foucault y de otras teorías sociales, incluyendo Wacquant y otras investigaciones sobre Crossfit como los de Dawson, Merino, Crossley, Beckenstein, Coakley, Rose. Se podría diferenciar qué artículos se toman como datos, y qué se toma como diálogo fértil a nivel conceptual y metodológico. Tal vez no todas las combinaciones sean lo más recomendable. Hay autores, conceptos, metodologías que no siempre funcionan bien juntos con otros.

En el caso de Becker, el explícitamente se aleja de la teoría de Bourdieu y su escuela (que incluye a Wacquant), esto lo hace explícito repetidas veces, un caso resumido es una entrevista, *A Dialogue on the Ideas of "World" and "Field"* (2006), donde habla de las categorías de mundo y de campo, como no combinables: señala que el concepto de *mundo* permite una mayor flexibilidad empírica, mientras que *campo* asume, en la visión de Becker, un *a priori* de reproducción social a una identidad repetida, sin variabilidad, de dominación siempre hegemónica, sin quiebres.

En la entrevista (2006) Becker explicita su visión de los conceptos de mundo y campo, separación general entre su teoría y metodología y los supuestos de Bourdieu y su escuela (acá Wacquant). Latour titulará esta disputa de manera amplia como entre la escuela de la sociología de las asociaciones y la sociología de lo social (¿Le Breton?). Latour explaya este argumento en su libro *Reensamblar lo social* (2008), donde hace esta crítica en detalle. Latour va mas lejos en esta crítica donde dice, en su artículo *How to Talk About the Body?* (2004) que no sirve decir que A explica A, justamente lo que hay lograr es describir qué es lo que produce qué, esto es, describir A: lo cual abre mas el campo de investigación. Wendy Bottero y Nick Crossley discutieron las posibles combinaciones entre estas perspectivas en *Worlds, Fields and Networks: Becker, Bourdieu and the Structures of Social Relations* (2011).

Para Duneier, que discute a Wacquant en *What Kind of Combat Sport Is Sociology?* (2002), no hay reconciliación posible entre estas distintas metodologías y posicionamientos teóricos. O mejor dicho, las reconciliaciones son viables si hay un terreno común de discusión. En el caso que analiza Duneier se busca entender cuáles son las vivencias de los marginados en un barrio que analizó décadas antes Jane Jacobs.

En la presente tesis: ¿Cuál es el fondo de discusión conceptual? ¿Hay una atención al concepto de salud más enfocado a lo físico, o a lo mental, del bienestar? ¿Es otro el concepto central? ¿Cuál es el diálogo con la literatura del tema?

Bibliografía citada en texto y faltante en las referencias finales

- Crespo, Cecilia. 2013
- Frederic. 2011
- Le Breton. 1995
- Murphy. 2012
- Oseguerra Parra. 2004
- Yamil. 2019

5) ¿La metodología está claramente formulada? Si no lo estuviera, indicar las dificultades.

La metodología que se usa es observación participante, toma de notas en campo, y entrevistas.

No queda claro si en el campo había siempre un grabador prendido o no. También habría que aclarar si hubo entrevistas individualizadas y dónde y cómo se hubieran hecho, o no, estas entrevistas. En el caso del coach esto sí queda explícito en cuanto a lugar y tiempo pero no se detalla cómo fue el registro de entrevista. En el resto de los casos no se puntualiza cómo se grabaron las conversaciones o si las citas son de memoria.

6) ¿Presenta un análisis de los datos consistente? Si no fuera así, indicar las dificultades.

El abordaje de los datos es ordenado y prolijo. Se delimita qué se va estudiar y se siguen los pasos pautados. Se podría revisar si son exactamente cada uno de esos pasos los que son necesarios para conformar la tesis del autor. Por ejemplo, establece que hace falta conocer la historia del box para ser un loco. ¿Es realmente así para los atletas o esto es más bien un parámetro de importancia para el trasfondo de la investigación? Si alguien entra al box en 2016 y compite en 2017, y no conoce la historia desde el 2014: ¿no es loco?

La vivencia grupal se enfatiza en diferentes puntos del texto pero no queda claro de qué manera se dan las conexiones entre las personas por fuera del gym, ¿hay realmente tal conexión? ¿Cuánto tiempo de permanencia en el gym tienen los locos citados? Se podría establecer cuál es ese tiempo de permanencia.

¿Cuánto es lo menos que estuvo activo un iniciado? Auto-etnografía puede ser útil en ese punto. ¿Cuánto es lo máximo de tiempo que estuvo un atleta, un loco? Estos podrían ser datos tangibles que dimensión el peso de cuán visible es la intensidad de vivencia grupal. ¿Quiénes pasaron por conversión a ser Locos pero después se fueron a otro gimnasio o dejaron la práctica? ¿Se forma una comunidad?

Dado que el trabajo de campo es un buen recurso a disposición, se puede resaltar el lugar que tiene cada persona en el grupo y destacar un balance de si se lo puede considerar a cada uno un loco, o no. Las personas del estudio son presentadas en anexo. Una consideración es si se podría incluir una presentación de cada atleta como parte del texto, tomando como referencia ese texto de anexo pero ampliándolo con el balance individual, y más adelante, grupal. Se podría atender a en qué momento aparece cada atleta y su relevancia en el relato del texto completo y del grupo. Tomemos el caso de Chupa, fuera de una mención en agradecimientos y otra mención en un ejercicio se lo menciona en detalle recién en la página 93. Tal vez se puede redimensionar este caso con más aspectos de su perfil en el contexto del escrito. En lo que hace a las distintas personas que aparecen en la tesis, y al sentimiento grupal, podría ser ocasión para un abordaje conceptual de las vivencias individuales y grupales que podría darle más fuerza a la tesis.

En términos de los datos: se establece que hay un respeto y seguimiento a la autoridad del líder, ¿pero equivale esto a decir que los atletas están unidos entre sí? Puede que los atletas formen comunidad y que realcen valores. Se podría hacer más evidente esa conexión si fuera el caso. Cuando hacen un asado no aparecen todas las partes involucradas. Cuando viajan en auto se podría señalar de qué manera y con qué criterios se componen los grupos, si es una organización espontánea o planificada.

En la conclusión se resalta el valor del trabajo de sí. ¿Cuál es la conexión entre la descripción del texto y esta conclusión? Puede haber un concepto de sí, y también puede haber comunidad, pero ¿funcionan bien ambas juntas? ¿Cómo se articulan?

En el tema de la nutrición está muy logrado la valoración moral de los alimentos. Pero ¿hay un criterio unificado de perspectiva y de conducta? ¿Todos siguen invariablemente la dieta paleo? Es claro que hay casos de grandes esfuerzos en cambios de conducta dietaria, pero ¿hay desviaciones sistemáticas o de tipo ocasional? ¿Cómo se desarrollan las carreras no exitosas? (Nueva ocasión para más auto-etnografía) ¿Por qué comen harina y leche cuando van a su segunda competencia? ¿Por qué una nutricionista no mencionada antes recomienda para el día del torneo? ¿Esta innovación sobre la marcha es considerada seria?

La investigación resalta lo global del fenómeno del Crossfit, pero podría ser interesante hacer una comparación de las diferentes regiones por las que pasó la etnografía. ¿Son todas las provincias iguales o se sintieron diferencias, hermandades, con distinto énfasis en estilos de ejercicios o influencias de diferentes lugares o todos absorben el Crossfit de una misma casa central? ¿Y el marketing cómo se maneja? Si la hay, por rústica que sea, puede ser una vía interesante de exploración. Las redes sociales suelen estar presentes en las descripciones del texto.

7) ¿Hace una contribución a su campo de estudio específico? ¿Cuál es esa contribución?

La originalidad es ser un trabajo etnográfico sobre Crossfit en Santiago del Estero. La contribución es la de establecer la serie de pasos que se requiere para venir a formar parte de la comunidad específica analizada.

Para darle más solidez a la contribución de la tesis se podría enfocar en cuáles son los temas a los que más se busca contribuir: sea la carrera, las valoraciones morales, la comunidad, el desafío. También se podría aclarar a cuál disciplina se enfoca más: a la etnografía, a un concepto central, al universo.

Se cita por ejemplo numerosas veces la tesis de Alejandro Rodríguez. ¿Cuál es el concepto y el diálogo que se busca abrir con aquella investigación y las otras investigaciones citadas? Dejar claro eso podría darle más fuerza a los propios argumentos de esta tesis.

8) Calidad y pertinencia de figuras, mapas, tablas, gráficos.

No hay ningún registro visual y las imágenes son algo que los propios investigadores valoran.

Si el autor eligiera agregar imágenes, fotos, gráficas del gimnasio, podría ser un paso fácil y agilizaría el texto y lo haría más rico. Los atletas sacan muchas fotos y las comparten online. De hecho el autor sí hace alusión a los comentarios en torno de las imágenes.

¿Se podrían incluir imágenes de los propios entrevistados? Tal vez esto podría ayudar a contar la historia en imágenes, cosa que Becker sugiere en su libro *Para hablar de la sociedad: La sociología no basta* ([2007]2015), sobre todo las partes 10. *Los gráficos: pensar con dibujos* (pp. 193-214); 11. *La sociología visual, la fotografía documental y el fotoperiodismo* (pp. 215-234).

En base a lo expuesto la tesis es:

- **ACEPTADA CON SUGERENCIAS DE MODIFICACIÓN.** Se recomienda pasar a la instancia de defensa oral y pública y tener en cuenta las sugerencias del tribunal en esa instancia. (Lxs evaluadorxs formulan sugerencias o pedidos de modificaciones explícitas que señalan en el dictamen y que deben ser consideradas por el/la tesista en el momento de la defensa según el formato que lxs evaluadorxs indiquen o según lo que se considere más conveniente).