Interference Coordination Method for Integrated HAPS-Terrestrial Networks

รายวิชา 01418497 สัมมนา

สรณ์สิริ หงษ์ษา รหัสประจำตัวนิสิต 6410451431 sornsiri.h@ku.th พศวัต ถิ่นกาญจน์วัฒนา รหัสประจำตัวนิสิต 6410451199 potsawat.t@ku.th

คณะผู้จัดทำ

ผศ. ดร.ชาคริต วัชโรภาส อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาคต้น ปีการศึกษา 2566 ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ

1	บทน้า ที่มาของปัญหา ผลงานที่เกี่ยวข้อง การประยุกต์ใช้ ICM		1
2			2
3			3
4	การทำ	งานร่วมกันระหว่าง HAPS และ Terrestrial Networks	4
	4.1	Non-overlapping Areas (Case a)	4
	4.2	Overlapping Areas Between HAPS and Terrestrial Coverage (Case b)	4
5	ผลลัพธ์ประสิทธิภาพการทำงานระหว่าง HAPS และ Terrestrial Networks		5
6	การปรับใช้		6
7	สรุป		7
8	ความเห็นของนิสิต		7

1 บทน้ำ ที่มาของปัญหา

ในปัจจุบัน แนวคิดของระบบเครือข่ายเหนือพื้นดิน(Non Terrestrial Network - NTN) ถูกพัฒนาและนำเสนออกมาอย่างหลาก หลาย และถูกนำไปปรับใช้กับอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการกระจายสัญญาณเครือข่ายเช่นดาวเทียม โดยแบ่งตามระดับวงโคจรได้แก่ ระดับ ต่ำ(Low-Earth-Orbit - LEO)/ ระดับกลาง(Medium-Earth-Orbit - MEO) ระดับสูงที่สุด(Geostationary-Earth-Orbit - GEO) โดยภายในระบบ NTN มีองค์ประกอบสำคัญคือเทคโนโลยีเครือข่ายยานพาหนะไร้คนขับ (High Altitude Platform Station - HAPS) เนื่องจากมีข้อดีคือปรับใช้ง่าย การตอบสนองรวดเร็วและครอบคลุมในวงกว้าง เพื่อควบคุมและรักษาศักยภาพของเครือ ข่ายเหล่านี้ การออกแบบระบบเครือข่ายรูปแบบใหม่ที่เกิดจากการรวม NTN และระบบเครือข่ายภาคพื้นดิน(Terrestrial Network - TN) จึงเป็นสิ่งที่ Developer และ Network Engineer ให้ความสนใจ

หลายงานวิจัยแสดงให้เห็นถึงความท้าทายในการพัฒนาเทคโนโลยี HAPS เช่นการปรับโครงสร้างตัวยานพาหนะ ปรับปรุงระบบ กักเก็บและส่งพลังงาน รวมไปถึงระบบระบายความร้อน อีกทั้งยังมีการร่วมในภาคธุรกิจในหลายองค์กร เพื่อเร่งการพัฒนา HAPS จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหลายองค์กร จากงานวิจัย [1, High Altitude Platform Systems: Towers in the Skies] ได้นำเสนอแนวทางการนำเทคโนโลยี HAPS มาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน แบ่งออกได้เป็นหลายสถานการณ์ได้แก่

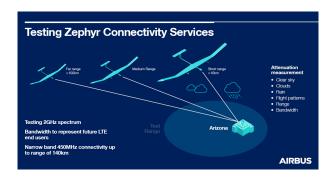
- เครือข่ายแบบเฉพาะ โดยผู้ให้บริการเครือข่ายจะสามารถเข้าถึงตัวอุปกรณ์กระจายสัญญาณ(Platform)ได้แต่เพียงผู้เดียว และจะใช้ Platform ดังกล่าวเพื่อให้บริการสัญญาณเครือข่ายแบบไร้สายแก่ลูกค้า
- ใช้งานเครือข่ายร่วมกัน โดย HAPS อาจถูกนำมาใช้เป็นการร่วมทุนของผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือที่เข้าร่วม
- หน่วยงานเอกชนรับหน้าที่เป็น Host ทำให้ HAPS เป็น Service Platform สาธารณะประเภทหนึ่ง ทุกคนสามารถเข้าถึง ได้และมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามปกติ
- หน่วยงานรัฐเป็นผู้ควบคุม
- แบบผสม(Hybrid) โดยผู้ให้บริการมือถือเป็น Host และมอบสิทธิการเข้าถึง Platform กับผู้ให้บริการรายอื่นแทน

แต่ระหว่างขั้นตอนในการพัฒนาย่อมมีปัญหาหลายประเภทเกิดขึ้นเช่นกัน เช่น ปัญหาในการจัดสรรทรัพยากร สัญญาณรบกวน ที่เกิดจากการรวมสองระบบที่แตกต่างกัน ปัญหาในการจัดสรรทรัพยากรมีสาเหตุมาจากข้อผิดพลาดระหว่างการกระจายสัญญาณ รับส่งข้อมูลแบบไดนามิก กล่าวคือ ในความเป็นจริงแล้วปริมาณการรับส่งข้อมูลนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา โดยมีสาเหตุ มาจากเทคโนโลยี HAPS เนื่องจากระบบบางส่วนยังไม่สามารถควบคุมให้เสถียรได้ สำหรับเรื่องสัญญาณรบกวนเป็นอีกหนึ่งใน ปัญหาสำคัญของการเพิ่มประสิทธิภาพของ HAPS เนื่องจากสัญญาณเครือข่ายที่ HAPS เชื่อมต่อกับ Platform บนโลกนั้นเป็น เพียงสัญญาณไป-กลับเท่านั้น สัญญาณรบกวนจึงเป็นสาเหตุให้เกิดความล่าช้าของเครือข่ายที่ HAPS ควบคุมอยู่

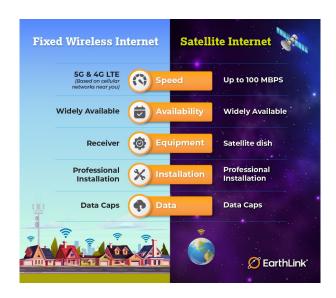
ซึ่งในรายงานฉบับนี้ได้นำเสนอถึงการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ด้วยวิธีการแทรกคลื่นสัญญาณอีกประเภทหนึ่ง(Interference Coordination Method) เข้าไประหว่างคลื่นสัญญาณของ HAPS กับ สถานีเครือข่ายภาคพื้นดิน และต้องคำนึงถึงการกระจายปริมาณรับส่ง ข้อมูลเป็นหลัก เนื่องจากในแต่ละพื้นที่มีจำนวนสัญญาณเครือข่ายประเภทไม่เท่ากัน โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีความถึของสัญญาณทับ ซ้อน ผู้ใช้งานเครือข่ายอาจได้รับผลกระทบจากการรบกวนภายในระบบ จึงมีความจำเป็นต้องตรวจสอบขณะที่ดำเนินการแทรก คลื่นสัญญาณเข้าไปอย่างระมัดระวังเพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านี้ จากผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่าวิธีแทรกคลื่นสัญญาณนั้นมีประสิทธิภาพ เหนือกว่าวิธีการจัดสรรทรัพยากรแบบเดิม โดยสังเกตที่ความเปลี่ยนแปลงของปริมาณทรัพยากร

2 ผลงานที่เกี่ยวข้อง

จากงานนำเสนอ [2, HAPS Strategy of Space Compass] กล่าวถึงความร่วมมือของบริษัท Airbus, NTT, DOCOMO, JSAT ในการส่งเสริมงานวิจัยและการพาณิชย์ในธุรกิจ Space RAN(Radio Access Network) โดยเริ่มต้นจากการติดตั้งระบบ HAPS ในเครื่องบิน ชื่อว่า Zephyr ของบริษัท Airbus บินในชั้นบรรยากาศสตราโตสเฟียร์ (Stratospher) และเริ่มการทดลองจริงโดย ส่งคลื่นวิทยุไปสถานีเครือข่ายภาคพื้นดินโดยความถี่ UHF - 2GHz, 450MHz เพื่อวัดความสามารถในการกระจายสัญญาณ การ ทดลองนี้ใช้ระยะเวลา 18 วัน จึงสรุปผลการทดลองได้ว่าที่สัญญาณความถี่ 450MHz นั้นมีระยะการเชื่อมต่อสูงสุดอยู่ที่ 140 กม.



จากงานวิจัย [1, High Altitude Platform Systems: Towers in the Skies] นำเสนอถึงความหลากหลายของ HAPS ที่ปรับ เปลี่ยนได้ตามความต้องการในด้านพื้นที่ที่สัญญาณครอบคลุม ด้วยเทคโนโลยีเสาอากาศแบบใหม่ช่วยให้กำหนดทิศทางไปยังพื้นที่ เป้าหมายที่ต้องการ กลายเป็นเครือข่าย ประเภทหนึ่งชื่อว่า Fixed wireless access (FWA) เป็นเครือข่ายสัญญาณไร้สายประเภท หนึ่งที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแก่ประชาชนภาคครัวเรือน ในทางทฤษฎีแล้ว FWA ผ่าน HAPS สามารถปลดล็อคขีด จำกัดการถ่ายโอนข้อมูลสูงสุด(Capacity)และความล่าช้า(Latency)ที่ต่ำกว่าเครือข่ายจากดาวเทียม ทำให้อาจเป็นอีกหนึ่งทางเลือก นอกจากเครือข่ายสัญญาณแบบไฟเบอร์(Fibre-based)



3 การประยุกต์ใช้ ICM

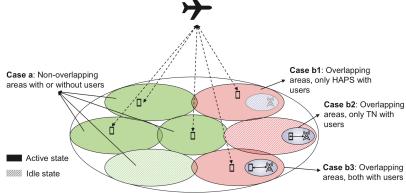
จากงานวิจัยของ [3, Interference Coordination Method for Integrated HAPS-Terrestrial Networks] นำเสนอถึงวิธี การแทรกคลื่นสัญญาณ(Interference Coordination Method - ICM) เข้าไประหว่างคลื่นสัญญาณของ HAPS กับ สถานีเครือ ข่ายภาคพื้นดิน โดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้

- คำนึงถึงการกระจายปริมาณรับส่งข้อมูลเป็นหลัก
- ประสิทธิภาพที่ได้โดยเทียบจากปริมาณพลังงาน,ทรัพยากรที่เสียไปและปริมาณข้อมูลที่เคลื่อนที่ผ่านเครือข่าย ณ เวลาที่ กำหนด (Traffic Load)

4 การทำงานร่วมกันระหว่าง HAPS และ Terrestrial Networks

เทคนิค interference สามารถใช้เพื่อประสานการทำงานระหว่าง HAPS และ TN ได้ นั่นก็เพื่อ utilize ทรัพยากรทั้งบน HAPS และ TN ให้มากขึ้น โดยรูปแบบของการประสานการทำงานนั้นเป็นไปตามรูปที่ 1

รูปที่ 1: Different cases based on the traffic distribution and the deployment of integrated system



หากพิจารณาการกระจาย traffic และความเป็นไปได้ในการที่จะมี TN ที่พร้อมให้ประสานการทำงานอยู่ใน coverage area จะ สามารถแบ่งการทำงานได้เป็นหลายกรณี ดังต่อไปนี้

4.1 Non-overlapping Areas (Case a)

กรณีที่มีเฉพาะ HAPS เท่านั้นที่ให้บริการใน coverage area

4.2 Overlapping Areas Between HAPS and Terrestrial Coverage (Case b)

กรณีที่มีทั้ง HAPS และ TN อยู่ใน coverage area ซึ่งในกรณีนี้จะต้องพิจารณาความพร้อมในการให้บริการของทั้ง HAPS และ TN โดยสามารถแบ่งแยกเป็นกรณีย่อยได้ดังนี้

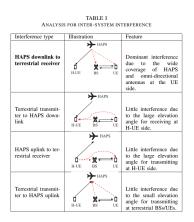
Traffic only in HAPS system (Case b1) HAPS ที่ทำงานเพื่อให้บริการ coverage area และ TN base station ใน coverage area นั้นอยู่ห่างไกลกัน เนื่องจากไม่มี traffic เกิดขึ้นใน TN base stations จึงสามารถตั้งเป็นสถานะ idle ได้เพื่อประหยัดการใช้พลังงาน และลด interference ระหว่าง HAPS และ TN

Traffic only in TN (Case b2) ไม่มี traffic เกิดขึ้นใน HAPS ใน coverage area และไม่เกิด interference จาก HAPS ไป สู่ TN ใน coverage area แต่ยังคงต้องพิจารณา interference จาก HAPS อื่น ๆ

Traffic only in both HAPS and TN (Case b3) เกิด interference ทั้งจาก HAPS อื่น ๆ และระหว่าง HAPS กับ TN ใน coverage area ซึ่งเป็นสาเหตให้จะต้องออกแบบการประสานการทำงานระหว่าง HAPS และ TN อย่างระมัดระวัง

5 ผลลัพธ์ประสิทธิภาพการทำงานระหว่าง HAPS และ Terrestrial Networks

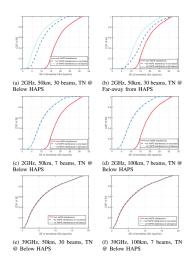
สาเหตุของสัญญาณรบกวนนั้น เกิดจากข้อจำกัดปริมาณการส่งข้อมูลใน 1 ชุดคำสั่ง(Protocol) HAPS กระจายสัญญาณครอบคลุม ในพื้นที่วงกว้าง จึงทำให้ไม่สามารถแยกแยะความถี่ในแต่ละคลื่นสัญญาณได้ การสื่อสารระหว่างสัญญาณจาก HAPS ไปยังสถานี ภาคพื้นดินหลัก(Base Station - BS) และอุปกรณ์รับสัญญาณของผู้ใช้งานทั่วไป เช่น Smartphone(User Equipment - UE)



รูปที่ 1 : Analysis for Inter-System Interference

- Type 1 เกิดสัญญาณรบกวนเป็นหลักที่ฝั่ง UE
- Type 2 เกิดสัญญาณรบกวนเล็กน้อยที่ฝั่ง H-UE
- Type 3 สัญญาณ Uplink เกิดสัญญาณรบกวนเล็กน้อยที่ฝั่ง H-UE แสดงให้เห็นว่าการปรับทิศทางส่งสัญญาณส่งผล ต่อ การลดสัญญาณรบกวน
- Type 4 การส่งสัญญาณจากสถานีหลัก(Base Station BS) ไป HAPS Uplink

ผลการทดลองทั้ง 4 Type สรุปได้ว่าสัญญาณที่ส่งจากสถานีหลักไปยัง HAPS ด้วยการปรับมุมและทิศทางสามารถช่วยลด โอกาสที่จะเกิดสัญญาณรบกวนและลดปริมาณทรัพยากรที่ใช้ และประเมินผลออกมาเป็นกราฟดังนี้



รูปที่ 2 : Downlink SE performance in terrestrial network (TN) with or without the interference from HAPS downlink.

กราฟแสดงถึงผลที่เกิดจากสัญญาณรบกวนจาก HAPS ไปยังสถานีภาคพื้นดิน(TN) และอุปกรณ์ของผู้ใช้(UE) ในความถี่และ รัศมีครอบคลุมที่แตกต่างกัน(2 GHz, 39 GHz, 0 km., 100 km.) โดยมีตัวชี้วัดคือประสิทธิภาพของสเปกตรัม(Spectral Efficiency - SE) วัดปริมาณข้อมูลที่ส่งผ่านแบนด์วิธ(bandwidth)ภายในระบบ

6 การปรับใช้

แบ่งออกได้เป็นหลายกรณี ได้แก่

- Case a ทดลองในพื้นที่ที่ไม่มีสัญญาณซ้อน(Non-overlapping areas) ผลที่ได้คือจะไม่เกิดสัญญาณรบกวนภายในระบบ ทำให้วิธีการเชื่อมต่อแบบเดิมโดย HAPS เป็นศูนย์กลาง(HAPS Stand-Alone) ยังสามารถใช้งานได้ตามปกติ
- Case b1 ทดลองในพื้นที่ที่มีสัญญาณทับซ่อนแต่ไม่มีการรับส่งข้อมูลเครือข่ายภาคพื้นดิน(Overlapping area, No traffic in terrestrial systems) ผลที่ได้คือสามารถเปลี่ยนเป็นโหมด Idle เพื่อลดการใช้พลังงานและป้องกันสัญญาณรบกวนที่ เข้ามาในระบบ เนื่องจากระยะระหว่าง HAPS กับ User Equipment ห่างกันมาก
- Case b2 ทดลองในพื้นที่ที่มีสัญญาณทับซ้อนแต่ไม่มีการรับส่งข้อมูลทางฝั่ง HAPS(Overlapping areas, No traffic in HAPS Coverage) เมื่อปิด HAPS beam และสัญญาณจากอุปกรณ์ของผู้ใช้(Customer premises equipment CPE) ส่งผลในสัญญาณรบกวนระหว่าง HAPS กับ TN ลดลงอย่างมาก
- Case b3 ทดลองในพื้นที่ที่มีสัญญาณรบกวนและมีการรับส่งข้อมูลทั้งสองเครือข่าย(Both overlapping areas and traffic in HAPS with terrestrial systems) ผู้ใช้งานจะได้รับผลกระทบจากทั้งสองระบบ นอกจากนี้ใน Case b3 ยัง จำแนกออกเป็น 4 Pattern หลักได้ดังต่อไปนี้ Pattern 1 -> HAPS และ TN กระจายสัญญาณในพื้นที่ที่ครอบคลุมโดยใช้ ปริมาณทรัพยากรและสัญญาณความถี่ในช่วงเวลาเดียวกัน หมายความว่าไม่มีการประสานงานระหว่างทั้งสองระบบ อาจ ส่งผลให้เกิดสัญญาณรบกวนจนส่งผลให้ประสิทธิภาพและการใช้ทรัพยากรลดลง Pattern 2 -> HAPS และ TN กระจาย สัญญาณเหมือนเดิม แต่ใช้วิธี Inter-Cell Interference Coordination(ICIC) เป็นอีกความเป็นไปได้ในการลดสัญญาณ รบกวน Pattern 3 -> HAPS cells เปลี่ยนสถานะเป็น Idle และให้ Base Station เป็นตัวกลางหลักแทน โดย Pattern นี้ส่งผลแค่ในกรณีที่รับส่งข้อมูลใน cell ต่ำเท่านั้น Pattern 4 -> Base Station เปลี่ยนสถานะเป็น Idle และให้ HAPS จัดการในพื้นที่ที่มีสัญญาณซ้อน โดย Pattern นี้ส่งผลแค่ในกรณีที่ traffic load ใน TN น้อย

โดยรวมแล้วเราสรุปผลในทาง techical terms ออกมาได้ดังตารางต่อไปนี้

TABLE II
EVALUATION ASSUMPTIONS.

Parameters	Values or assumptions
Carrier frequency	2 GHz
Total bandwidth	20 MHz
Number of HAPS cells	30 cells
Layer number of HAPS cells	4 layers with, 1 cell for layer-1, 8
and layout (Note: Cells with	cells for layer-2, 9 cells for layer-3,
same distance from the center	12 cells for layer-4
are defined in one layer.)	
Radius of HAPS coverage	50 km
Number of users	Uniformly distributed in [0,30000]
Number of terrestrial BSs per	Uniformly distributed in [0,6]
HAPS cell	

7 สรุป

อ้างอิงจาก [3, Interference Coordination Method for Integrated HAPS-Terrestrial Networks]

การใช้งาน HAPS และ TN ร่วมกันจะต้องคำนึงถึง interference ระหว่างระบบ วิธีที่มีการนำเสนอคือ ให้พิจารณาการกระจาย traffic load และความพร้อมในการให้บริการของ HAPS และ TN ใน coverage area

- พื้นที่ที่ไม่มีการ overlap กันระหว่าง HAPS และ TN จะไม่มีการประสานการทำงาน
- พื้นที่ที่มีการ overlap กันระหว่าง HAPS และ TN จะมีการให้บริการโดย (ก.) HAPS หรือ TN หรือ (ข.) ทั้ง HAPS และ TN โดยพิจารณาจากปัจจัยที่กำหนดจะมีการกำหนดขึ้นเพื่อให้เกิด throughput สูงสุด

พื้นที่ที่ไม่มี traffic load จะเปลี่ยนสถานะของ HAPS beam หรือ TN base station ไปเป็น idle เพื่อประหยัดการใช้พลังงาน

8 ความเห็นของนิสิต

บรรณานุกรม

- [1] GSMA. "High Altitude Platform Systems: Towers in the Skies". in2021.
- [2] Yoshihisa Kishiyama. "HAPS Strategy of Space Compass". **in**2022.
- [3] Wenjia Liu **andothers**. "Interference Coordination Method for Integrated HAPS-Terrestrial Networks". **in**2022 IEEE 95th Vehicular Technology Conference (VTC2022-Spring): 2022.

สารบัญรูป

สารบัญตาราง

1	Different interference cases	 1