

从“中国式的现代化”到“中国式现代化”

赵凌云

(华中师范大学 马克思主义学院, 湖北 武汉 430079)

摘要:党的二十届三中全会围绕进一步全面深化改革推进中国式现代化作出一系列重大决策部署,开启了以中国式现代化为目标的新的改革进程。邓小平在谋划改革开放的过程中提出了“中国式的现代化”思想,成为中国共产党中国式现代化思想理论发展的重要成果。“中国式的现代化”具有三重思想内涵,即作为目标的“中国式的现代化”、作为战略的“中国式的现代化”、作为道路的“中国式的现代化”,这三重内涵分别立足于摆脱贫困、推动民族复兴和建设有中国特色的社会主义三个思想基点,体现了邓小平对什么是社会主义、如何建设社会主义,什么是中华民族伟大复兴、如何实现中华民族伟大复兴,什么是有中国特色的社会主义、如何建设有中国特色的社会主义的思考和回答。邓小平以“中国式的现代化”命题为核心的中国社会主义现代化建设思想及其实践,是毛泽东、周恩来等第一代中共领导人“四个现代化”思想及其实践的继承和创新,为中国共产党在新时代成功推进和拓展中国式现代化、在进一步全面深化改革进程中开辟中国式现代化广阔前景奠定了坚实的理论基础和实践基础。

关键词:邓小平;中国式的现代化;二十届三中全会;中国式现代化

中图分类号: D619; F124.1

文献标志码: A

文章编号: 1001-4799(2024)06-0001-11

DOI:10.13793/j.cnki.42-1020/c.2024.06.001

党的二十大提出“中国式现代化”理论体系和顶层设计,党的二十届三中全会作出紧紧围绕中国式现代化进一步全面深化改革、以进一步全面深化改革推进中国式现代化的重大决策和实践部署。党的中国式现代化理论是一个不断发展的思想理论体系。邓小平是中国社会主义现代化建设的总设计师。2024 年 8 月 22 日,习近平总书记在纪念邓小平同志诞辰 120 周年座谈会上的讲话中指出,“邓小平同志作为党的第二代中央领导集体的核心,带领党和人民成功开创了我国改革开放和社会主义现代化建设新时期,开创中国特色社会主义”^①。邓小平在总体设计中国现代化的过程中创造性提出的“中国式的现代化”重大命题和思想,是中国共产党探索中国社会主义现代化道路的重大成果。在以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的关键时期,理清“中国式的现代化”命题与思想的科学内涵,把握从“中国式的现代化”到“中国式现代化”的内在逻辑,对于深刻理解和把握中国式现代化理论体系和实践要求,增强以进一步全面深化改革推进中国式现代化的思想自觉性和实践主动性,具有重大理论和现实意义。

学术界对于“中国式的现代化”命题的研究,主要集中在上个世纪 90 年代和本世纪头十年。例如,童建挺从“中国式的现代化”命题切入,研究了邓小平现代化理论的内涵与意义;陈铁民研究了邓小平现代化理论的世界历史意义;董凤研究了邓小平中国现代化建设思想的理论与实践特征;尹世洪等研究了邓小平中国社会主义现代化建设思想的基本内涵与理论创新^②。在党的二十大提出中国式现代化理论体系

^①习近平:《在纪念邓小平同志诞辰 120 周年座谈会上的讲话》,2024 年 8 月 22 日, https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202408/content_6969972.htm, 2024 年 8 月 25 日。

^②参见童建挺:《中国式的现代化——邓小平现代化理论初探》,《当代世界社会主义问题》1998 年第 4 期;陈铁民:《邓小平“中国式现代化”理论的世界历史意义》,《厦门大学学报(哲学社会科学版)》1998 年第 4 期;董凤:《试论邓小平中国现代化建设理论的几个特征》,《毛泽东思想研究》2001 年第 2 期;尹世洪、何友良:《邓小平中国社会主义现代化建设思想》,《当代中国史研究》2004 年第 5 期。

收稿日期: 2024-08-25

作者简介: 赵凌云(1962-),男,湖南华容人,华中师范大学马克思主义学院教授、博士生导师。

后,一些学者将邓小平“中国式的现代化”与“中国式现代化”关联起来研究,研究两者之间的逻辑联系。如张金才分析了邓小平对中国式现代化的探索及其理论、实践与历史贡献;杨德山指出,邓小平围绕中国现代化的性质、方向等问题提出的一系列重要论述,对后来我们党领导全国各族人民继续探索和推进中国式现代化产生了深远影响^①。总体上看,已经形成的成果主要是关于邓小平现代化理论及其贡献的多角度研究,对于邓小平“中国式的现代化”命题的具体内涵及其发展缺乏深入的文本研究,因而往往把“中国式的现代化”等同于“小康社会”,把“中国式的现代化”等同于“中国式现代化”。总体上看,对邓小平“中国式的现代化”命题的研究有待于深化和拓展。

党的二十大提出“中国式现代化”命题和理论体系,从理论上提出了深入研究邓小平“中国式的现代化”命题特别是“中国式的现代化”与“中国式现代化”内在联系的必然要求;在党的二十届三中全会明确了以全面深化改革推进中国式现代化的系列举措后,关于中国式现代化的理论和实践发展脉络以及在当下的具体历史定位仍有深入探讨的必要和空间。当前,也出现了深入研究“中国式的现代化”命题的有利条件。其一,习近平总书记明确提出毛泽东是“中国社会主义现代化建设事业的伟大奠基者”^②,这就为研究邓小平“中国式的现代化”命题的内涵及其历史地位构建了宏阔的历史背景和历史视野。其二,中共中央文献研究室编辑的《邓小平年谱(1904—1997)》于2020年正式出版,为研究邓小平提出“中国式的现代化”命题的时代背景与思考过程、“中国式的现代化”命题及其思想与中国共产党关于现代化建设战略的决策过程的关系、“中国式的现代化”与“中国式现代化”的内在关系,提供了丰富和权威的文本和史料。

本文主要依据《邓小平年谱(1904—1997)》记载的文本,基于“中国式现代化”理论与实践的时代视角,研究邓小平“中国式的现代化”命题的思想内涵及其在中国共产党现代化理论与实践史上的历史地位,为今天开创中国式现代化理论新境界和实践新局面提供历史参照和启示。

一、作为现代化阶段性目标的“中国式的现代化”:“小康”与“小康之家”

“中国式的现代化”命题的初始内涵是界定20世纪中国现代化目标,即基于“文化大革命”对中国现代化建设的干扰、破坏以及自身的差距,“放低标准”、“降低设想”,将20世纪内建成社会主义现代化强国这一原定的现代化建设目标调整为实现小康,建成“小康之家”。这个目标调整过程,经历了意识到难度、调整谋划现代化的视角——认识到差距、提出“中国式的现代化”——聚焦摆脱贫困、提出“小康之家”这样一个渐进的过程。

把中国建设成为社会主义现代化强国,是中国共产党创建新政权伊始就确立的奋斗目标。1964年12月召开的第三届全国人民代表大会的《政府工作报告》提出到20世纪末建成社会主义现代化强国的“两步设想”,即:第一步,用十五年的时间,在1980年以前,建成一个独立的比较完整的工业体系和国民经济体系;第二步,在本世纪内,全面实现农业、工业、国防和科学技术的现代化,使我国国民经济走在世界的前列。1975年1月召开的第四届全国人民代表大会坚持这一目标和“两步设想”。1978年3月全国人大五届一次会议重申在20世纪内把我国建设成为农业、工业、国防和科学技术现代化的伟大的社会主义强国的目标^③。“文化大革命”严重干扰了社会主义现代化建设进程。1975年开始,邓小平深入思考20世纪内能否实现既定的“两步设想”和如何实现社会主义现代化建设目标的问题,在这个过程中,逐步形成并创造性提出“中国式的现代化”重大命题。

1975年1月邓小平正式复出,到1976年2月实际上被停止中央的领导工作,邓小平形成了孕育“中国式的现代化”命题的思想视角。邓小平在领导全面整顿的过程中,逐步意识到世纪内实现既定现代化目标的难度。一是意识到即使达到既定目标依然是“落后的”。1975年4月1日,邓小平在会见美国客人时指出,“我们这个国家还很落后。我们也有一些雄心壮志,看能不能在二十世纪末达到比较发展的水

^①参见张金才:《邓小平对中国式现代化的探索与贡献》,《党的文献》2023年第3期;杨德山:《中国式现代化的百年探索和实践经验》,《人民论坛》2023年10期。

^②习近平:《在纪念毛泽东同志诞辰一百三十周年座谈会上的讲话》,《人民日报》2023年12月27日,第1版。

^③参见《中国共产党编年史》编委会:《中国共产党编年史(1978—1989)》,太原/北京:山西人民出版社/中共党史出版社,2002年,第3012页。

平。所谓比较发展的水平,比你们、比欧洲的许多国家来说,还是落后的”。邓小平这样说,主要是考虑到人口多,人均国民收入还是很低的;钢要达到美国、欧洲、日本的水平,至少要五十年的时间^①。二是意识到达到既定目标是“有条件的”。6月2日邓小平在会见美国客人时指出,中国有自己的情况,要接近或比较接近现在发达国家的水平,要付出很大的努力。“为此,我们当然要有国内的条件,我们也希望有比较好的国际条件”^②。三是意识到即使达到既定目标,人民生活水平是“差一个很大距离的”。10月7日,邓小平在会见英国客人时指出,“因为我们人口多,即使我们的生产能力和总产值达到了美国的水平,人民的生活水平跟你们西方的水平还差一个很大的距离。说赶上西方,就是比较接近,至少还要五十年”^③。可见,1975年,邓小平就已经看到世纪末建成社会主义现代化强国的难度。更重要的是,邓小平已经开始形成谋划中国现代化新的视角,即从原有的赶超世界先进水平转向注重从落后国情出发,从动态追赶相对差距出发,从现代化建设条件出发,特别是从人民生活水平出发,思考20世纪内的现代化建设目标和战略。

1977年7月邓小平再次正式复出,到1979年4月提出和实施“调整、改革、整顿、提高”方针前后,邓小平进一步看到了差距和困难,正式提出和阐述“中国式的现代化”。这一时期,邓小平关于中国现代化的基本想法是,“还是按照毛主席、周总理画的蓝图来建设我们的国家”^④,但要保持清醒的头脑,因此逐步形成和提出“中国式的现代化”概念。1978年2月召开的全国人大五届一次会议提出了许多急于求成的新目标和新要求。例如,这次会议预计20世纪末中国将成为世界上第一个农业高产国家,许多省的工业水平赶上和超过欧洲某些发达国家;要求农业最大限度地实现机械化、电气化,工业生产的主要部分要实现自动化,交通运输要大量高速化;各项经济技术指标要分别接近、赶上和超过世界先进水平^⑤。这些急于求成的目标与要求不仅造成国内经济运行紧张,加剧结构失衡,而且引起国际上的怀疑^⑥。1978年2月9日,在中共中央政治局讨论五届人大《政府工作报告(草稿)》经济部分时,针对报告中关于20世纪末“三大差距将显著缩小”的提法,邓小平提出,还是说稳当一点好,建议删除这句话^⑦。这意味着,邓小平对于20世纪内建成现代化强国的难度有清醒的认识。一方面,邓小平在领导1975年全面整顿的过程中,对国民经济比例失衡有切实的认识,在分管教育、科技工作的过程中,对于“文化大革命”对教育、科技、人才造成的破坏以及自身管理能力的薄弱有痛切的认识。这一时期,他多次提到,“技术落后,管理技术水平低,在工业上是个很突出的问题”;“对我们的技术力量要有足够清醒的估计”;“实际上我们不懂得管理”。邓小平认为,“文化大革命”造成的最大的损失是在科学和教育,主要是教育方面。“十年基本上没有出人才,耽误了一代人,把我们同世界先进水平的距离拉得很大”;“我们的发展停滞了十一二年”。因此,“我国实现四个现代化的目标不是很容易的”^⑧。另一方面,这一时期,中共中央、国务院组织多个代表团到国外特别是西欧国家考察,“到国外参观后,发现我们差得太远了”、“越看越感到我们落后”、“过去我们对国外的好多事情不知道”^⑨。基于上述清醒认识,邓小平正式提出“中国式的现代化”命题,向下调整20世纪内的现代化目标。1979年3月21日邓小平会见英国客人时提出,“我们定的目标是在本世纪末实现四个现代化。我们的概念与西方不同,我姑且用个新说法,叫做中国式的四个现代化”^⑩。在3月23日出席中央政治局会议时,他正式提出“中国式的现代化”命题,并初步阐述其标准,即“到本世纪末,我们大概只能达到发达国家七十年代的水平,人

①参见中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,北京:中央文献出版社,2020年,第30-31页。

②中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,第53页。

③中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,第113页。

④中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,第474页。

⑤参见《中国共产党编年史》编委会:《中国共产党编年史(1978—1989)》,第3012页。

⑥例如,日本学者长谷川庆太郎认为这些目标和要求是“幻想”。参见长谷川庆太郎:《中国“现代化”的幻想——从新的角度看日中关系》,王宗林等译,北京:生活·读书·新知三联书店,1981年,第25-35页。

⑦参见中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,第267页。

⑧中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,第272、277、288-289、347、329、325页。

⑨中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,第369、372、373页。

⑩中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,第496页。

均收入不可能很高”^①。可见,邓小平提出“中国式现代化”命题,一方面是基于实际情况向下调整 20 世纪内实现现代化的目标,另一方面是在前期着眼于改善人民生活的思路进一步发展,开始聚焦人均收入这一指标。

1979 年下半年,邓小平的思想进一步发展,逐步提出了人均国民生产总值八百至一千美元的具体数量标准,并在此基础上提出“小康社会”概念。用什么样的水平标注人均收入,从而确定世纪内现代化目标的量化标准? 1979 年 7 月 28 日,邓小平在青岛听取山东工作汇报时明确提出“富的社会主义”的质态标准和人均收入达到一千美元的量化标准。他指出:“搞现代化就是要加快步伐,搞富的社会主义,不是搞穷的社会主义”,“如果我们人均收入达到一千美元,就很不错,可以吃得好,穿得好,用得好,还可以增加外援”^②。1979 年 10 月 4 日,邓小平在中共中央召开的各省、市、自治区第一书记座谈会上讲话时明确提出“人均达到上千美元”的标准。他指出,过去“我们开了大口,本世纪末实现四个现代化。后来改了个口,叫中国式的现代化,就是把标准放低一点。特别是国民生产总值,按人口平均来说不会很高”^③。“等到人均达到上千美元的时候,我们的日子可能就比较好了”。这实际上是“降低原来的设想,完成低的目标”^④。1979 年 12 月 6 日,邓小平在会见日本首相大平正芳时第一次提出“小康”、“小康之家”、“小康的状态”等概念。他指出:“我们的四个现代化的概念,不是像你们那样的现代化的概念,而是‘小康之家’”,“要达到第三世界中比较富裕一点的国家的水平,比如国民生产总值人均一千美元,也还得付出很大的努力。就算达到那样的水平,同西方来比,也还是落后的。所以,我只能说,中国到那时也还是一个小康的状态”^⑤。这就一方面将世纪内现代化的标准从世界先进水平调整到第三世界中比较富裕国家的水平,另一方面,将现代化目标与国民生产总值人均一千美元、小康之家三者联系起来,确立了现代化的量化目标和质态目标。12 月 29 日会见新加坡客人时,邓小平又补充阐述了“小康之家”的内涵,即“日子比较好过,社会存在的问题能比较顺利地解决”^⑥。

总之,“中国式的现代化”的初始内涵是指 20 世纪内现代化建设的目标,即建成人均国民生产总值一千美元的“小康之家”^⑦。“中国式的现代化”和“小康之家”的确立,不仅将 20 世纪内中国现代化建设的目标调整到适合国情的基础上,而且确立了中国现代化建设实事求是的思想方法和摆脱贫困、提高人民生活水平的根本出发点,为开创中国社会主义现代化道路奠定了思想基础。更重要的是,在提出“中国式的现代化”命题的过程中,邓小平提出了“搞富的社会主义,不是搞穷的社会主义”重要论断,提出和初步回答了“什么是社会主义、如何建设社会主义”的问题。“中国式的现代化”命题是改革开放以来中国共产党对社会主义开展新认识和新探索的触发因素和突破点。

二、作为中国现代化战略的“中国式的现代化”:“三步走”现代化战略

“中国式的现代化”命题的第二重内涵是确立中国现代化战略,即在不断延展“中国式的现代化”目标内涵的基础上,拓展“中国式的现代化”的时间跨度,确立从 20 世纪 80 年代到 21 世纪中叶 70 年“三步走”现代化战略。“中国式的现代化”从一个目标命题拓展为一个战略命题,也经历了一个发展的过程。

第一,立足改善人民生活,将“小康”和“小康之家”界定为现代化的初步目标、最低目标和前进基础。在邓小平心目中,小康与“小康之家”不是“中国式的现代化”的终极目标,而只是现代化的第一个目标、初步目标、最低目标。这是因为,其一,邓小平在谋划“中国式的现代化”时,一开始就是立足长

①中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 4 卷,第 497 页。

②中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 4 卷,第 540 页。

③当时国民经济核算体系运用的是“国民生产总值”指标,1992 年开始国民经济核算体系改革,建立国内生产总值核算体系,涉及现代化目标时逐步采用国内生产总值和人均国内生产总值指标。

④中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 4 卷,第 563-564 页。

⑤邓小平:《中国本世纪的目标是实现小康》,《邓小平文选》第 2 卷,北京:人民出版社,1994 年,第 237 页。

⑥中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 4 卷,第 586 页。

⑦邓小平确定人均一千美元标准也经历了一个过程,有时候提八百美元。例如,1982 年 4 月 20 日会见几内亚比绍客人时说,在本世纪末人均国民生产总值达到八百美元。1985 年 3 月 25 日会见美国客人时提出,国民生产总值达到人均八百至一千美元,说准确点是八百美元或者稍多一点。参见中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 5 卷,北京:中央文献出版社,2020 年,第 114、332-333 页。

远的,因此是分阶段的。“实现四个现代化是相当大的目标,要相当长的时间。本世纪末也只能搞一个小康社会”^①。1984年4月18日在会见英国客人时邓小平指出,中国发生了很大的变化,“但同我们的大目标相比,这仅仅是开始。我们的第一个目标就是到本世纪末达到小康水平,第二个目标就是要在三十年至五十年内达到或接近发达国家的水平”^②。其二,当时中国现代化建设最迫切的问题是摆脱贫困,提高人民生活水平。一方面,社会主义优越性归根到底要表现在生产力的发展和人民生活改善上,否则没有优越性,这是最大的政治,是社会主义和资本主义谁战胜谁的问题。另一方面,长期以来,“我们给人民究竟做了多少事情呢?”、“我们太穷了,太落后了,老实说对不起人民。我们现在必须发展生产力,改善人民生活条件”^③。从人均250—260美元的基础上翻两番,实现小康,就能使人类四分之一的人口摆脱贫困。其三,实现小康、建成“小康之家”以后,才有基础向更高目标奋斗。如果实现了翻两番目标,国民生产总值总量居世界前列。在此基础上,“教育事业就能更快发展,人才就多了,科学事业也就能更快发展。如果再抽出适当的比例来搞国防现代化,国防发展也就快了。人民的生活也会因此逐步提高”^④。因此,“中国式的现代化”不仅指小康和“小康之家”的目标设计,而是一个包括更长远的若干阶段的战略设计。

第二,立足于中华民族伟大复兴和对人类的贡献,提出到21世纪中叶中国现代化的总体设计,即接近发达国家水平。邓小平关于“中国式的现代化”的目标构想没有止步于“小康之家”,而是拓展到接近发达国家水平,时间跨度也没有止步于20世纪,而是延伸到21世纪。如前所述,1984年4月18日邓小平在会见英国客人时已经提出“大目标”的“第二个目标”,即达到或接近发达国家水平。1984年6月30日,邓小平在会见日本客人时又明确地提出达到小康水平只是四个现代化的“最低目标”,言下之意是,21世纪中国的现代化还要追求高的目标。1985年3月25日,邓小平在会见美国客人时明确提出,在达到小康水平的基础上,“再用三十到五十年的时间建设,我们就可以接近世界上发达国家的水平。办好这件事,要花七十年的时间,但这是我们坚定不移要做的事情”^⑤。这就非常明确地提出了中国现代化高的目标,即要接近世界上发达国家的水平。

“中国式的现代化”的最低目标是“达到第三世界中比较富裕一点的国家的水平”,高的目标则是“接近世界上发达国家的水平”。这里有三点需要辨析,其一,“接近世界上发达国家水平”的内涵是什么?关于这一点,邓小平先后有五个提法,即“达到西方比较发达国家的水平”、“真正列入世界先进行列”、“达到或接近发达国家的水平”、“接近世界上发达国家的水平”、“达到中等发达国家水平”^⑥,这些提法体现邓小平思考的审慎和思想的发展,即强调“接近”而不是“达到”发达国家水平。达到中等发达国家水平与接近发达国家水平的内涵是一致的,因此,中共“十三大”正式使用的提法是“达到中等发达国家水平”。其二,什么时候接近世界上发达国家水平?邓小平先后有三个提法,即三十年、五十年、一个世纪。1981年9月4日他在会见美国客人时提出,“要达到美国的水平恐怕要花一个世纪”。9月9日在会见日本客人时提到,“要达到西方比较发达国家的水平,至少还要再加上三十年到五十年的时间,恐怕要到二十一世纪末”^⑦。这三个时间跨度的提法体现出邓小平思考过程中参照系的差异和目标内涵的递进,即21世纪用30年“真正进入世界先进国家行列”,用50年接近世界上发达国家水平成为中等发达国家,用一个世纪达到美国的水平。其三,为什么要提出高的目标?邓小平更多的是基于改善人民生活和提升中国的国际地位,为人类作出更大贡献的考虑。邓小平强调,中国太穷了,同我们这个拥有十亿人口的国家地位不相称,20世纪末翻两番,达到一万亿美元,中国就可以对人类做出更多一点的贡献。接近发达国家水平,中国对人类的贡献就更大一些。对人类作出贡献,“一是我们摆脱了贫困,表明占人类四分之一人口的国家做到

①中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第5卷,第67页。

②中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第5卷,第268页。

③中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,第380、381页。

④中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第5卷,第58页。

⑤中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第5卷,第333页。

⑥中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第5卷,第67、122、268、333、438页。

⑦中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第5卷,第65、67—68页。

了这件事,就可以给人类做更多的贡献。这种贡献,包括对不发达的国家提供如何发展自己国家的经验,也可以对他们的发展提供比较多的帮助。二是中国每发展一步,就使国际的和平力量增加一分”^①。

第三,以“中国式的现代化”思想指导中国现代化战略的确立和发展。中国现代化战略的设计,是一个滚动式、接续延伸的过程。根据邓小平关于“中国式的现代化”对于 20 世纪现代化目标的设计,1982 年 9 月召开的中共“十二大”提出“两步走”、翻两番战略,即从 1980 年开始,分 80 年代和 90 年代两步,在 20 世纪末实现工农业年总产值翻两番的目标。根据邓小平“三步走”战略设计,1987 年 10 月召开的中共“十三大”在“两步走”、翻两番战略的基础上,提出到 21 世纪中叶“三步走”实现现代化的战略。即:第一步,实现国民生产总值比 1980 年翻一番,解决人民的温饱问题。这个任务已经基本实现。第二步,到 20 世纪末,使国民生产总值再增长一倍,人民生活达到小康水平。第三步,到下个世纪中叶,人均国民生产总值达到中等发达国家水平,人民生活比较富裕,基本实现现代化。然后,在这个基础上继续前进。1995 年,中国国民生产总值达到 57600 多亿元,原定 2000 年比 1980 年翻两番的目标提前 5 年实现。1997 年,又提前实现人均国民生产总值翻两番的目标^②。1997 年 9 月召开的中共“十五大”提出 21 世纪上半叶“三步走”现代化战略,即:21 世纪第一个十年,实现国民生产总值比 2000 年翻一番,使人民的小康生活更加宽裕,形成比较完善的社会主义市场经济体制;再经过十年的努力,到建党一百年时,使国民经济更加发展,各项制度更加完善;到世纪中叶新中国成立一百年时,基本实现现代化,建成富强民主文明的社会主义国家。这就明确提出了“两个一百年”奋斗目标。2002 年 11 月,中共“十六大”提出全面建设小康社会的奋斗目标,要在 21 世纪头 20 年,建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会,这就实际上明确提出了全面建成小康社会的奋斗目标。2007 年 10 月召开的中共“十七大”把建设生态文明作为实现全面建设小康社会奋斗目标的新要求,进一步充实了全面建成小康社会的内涵。2012 年 11 月召开的中共“十八大”确定全面建成小康社会的具体目标。2013 年 1 月 5 日,习近平总书记在新一届中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的“十八大”精神研讨班上讲话中对“两个一百年”奋斗目标作出新的概括,即在中国共产党成立一百年时全面建成小康社会,在新中国成立一百年时建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。2017 年 10 月召开的中共“十九大”基于全面建成小康社会的目标即将如期实现的情况,提出 2020 年到世纪中叶“两个阶段”战略安排,即:第一个阶段,从 2020 年到 2035 年,在全面建成小康社会的基础上,再奋斗 15 年,基本实现社会主义现代化;第二个阶段,从 2035 年到本世纪中叶,在基本实现现代化的基础上,再奋斗 15 年,全面建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。

从界定最低目标,到提出高的目标,再到指导中国现代化的战略设计,邓小平“中国式的现代化”命题及其思想内涵成为引领中国共产党和中国人民开展“两个一百年”奋斗历程、推进中华民族伟大复兴的战略指引。邓小平本人虽然没有使用中华民族伟大复兴的提法,但是,他提出的到新中国成立一百年达到中等发达国家水平,是基于确立中国的国际地位,为人类作出更大贡献的考虑,而这正是中华民族伟大复兴的基本内涵。因此,“中国式的现代化”命题与思想,内涵着什么是中华民族伟大复兴、如何实现中华民族伟大复兴的问题及其答案。

三、作为现代化道路的“中国式的现代化”:“中国式的现代化道路”

“中国式的现代化”不仅是目标、战略,也是道路。如果说,“小康”目标是“中国式的现代化”的初始内涵,“三步走”战略是“中国式的现代化”的第二重内涵,那么,中国式的现代化道路,就是“中国式的现代化”的第三重内涵。

邓小平在 1979 年 3 月 21 日提出“中国式的四个现代化”命题以后不久,在 3 月 30 日召开的党的理论务虚会上,就提出“走出一条中国式的现代化道路”重大论断^③。在邓小平看来,“中国式的现代化”不仅具有“中国式的”目标、“中国式的”战略,而且应该具有“中国式的”道路。从此时开始到 1992 年“南

①中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 5 卷,第 332-333 页。

②参见中共中央党史和文献研究院:《改革开放四十年大事记》,北京:人民出版社,2018 年,第 44 页。

③中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 4 卷,第 502-503 页。

方谈话”,邓小平从生产力和生产关系、经济基础和上层建筑这一社会基本矛盾的视角出发,在提出和发展“有中国特色的社会主义”思想的同时,围绕“中国式的现代化道路”这一论断,思考和回答“中国式的现代化”走什么道路的问题,提出和发展了“中国式的现代化道路”思想。

第一,“中国式的现代化道路”就是社会主义现代化道路。社会主义,是“中国式的现代化”的主词和社会制度属性。1985年3月7日,邓小平在出席全国科技工作闭幕式时讲话指出:“我们搞四个现代化,是搞社会主义的四个现代化,不是搞别的现代化。”3月25日在会见美国客人时指出:“从我们制定战略目标起,就把我们的建设叫作社会主义四个现代化。我们经常讲四个现代化,往往容易忽略了主词:社会主义。”1986年9月28日在中共十二届六中全会上,针对决议中要不要写“反对资产阶级自由化”的讨论时邓小平讲话指出:“我们搞的四个现代化有个名字,就是社会主义四个现代化。”^①邓小平从不同角度论述了“中国式的现代化道路”,也即社会主义的现代化道路的具体内涵。

其一,从制度、治理、文明角度提出社会主义现代化建设目标。1979年9月29日,叶剑英在庆祝中华人民共和国成立三十周年大会的讲话中提出,改革和完善社会主义经济制度和政治制度,发展高度的社会主义民主和完备的社会主义法制,建设高度的物质文明和高度的社会主义精神文明,这些都是社会主义现代化的重要目标^②。这三个方面分别涉及到制度、治理和文明三个层面。考虑到这篇讲话一方面要对新中国成立三十年来社会主义革命和建设的基本经验做初步总结,另一方面要阐明实现四个现代化的基本方略,邓小平高度重视,根据《邓小平年谱》第4卷记载,邓小平先后在1979年8月下旬、9月4日、9月12日、9月24日四次对讲话稿草稿进行审阅并提出重大修改意见,这篇讲话在很大程度上体现了邓小平关于“中国式的现代化”、“中国式的现代化道路”的思想。从制度、治理、文明三个角度阐述现代化的目标,对于原有的工业、农业、国防和科学技术四个现代化目标来说,是对现代化目标与内涵的重大创新和发展。

其二,坚持四项基本原则是“中国式的现代化道路”的根本前提。1979年3月30日邓小平在党的理论务虚会上强调指出,“要在中国实现四个现代化,必须在思想政治上坚持四项基本原则。这是实现四个现代化的根本前提。这四项是:第一,必须坚持社会主义道路;第二,必须坚持无产阶级专政;第三,必须坚持共产党的领导;第四,必须坚持马列主义、毛泽东思想。这四项基本原则是我们党长期以来所一贯坚持的。如果动摇了这四项基本原则中的任何一项,那就动摇了整个社会主义事业,整个现代化建设事业”^③。在提出根本前提的基础上,1980年1月16日,邓小平在中共中央召集的干部会议上,又提出现代化建设必须具备的“四个前提”:一是要有一条坚定不移、贯彻始终的政治路线,即将工作着重点转到社会主义现代化建设方面上来;二是要有一个安定团结的政治局面;三是要有一股艰苦奋斗的创业精神;四是要有一支坚持走社会主义道路的、具有专业知识和能力的干部队伍^④。这四个前提是四项基本原则的具体化,也是20世纪80年代中国现代化起步时期在政治路线、政治局面、精神状态和组织路线等方面迫切需要解决的问题。

其三,做好“四件大事”是“中国式的现代化道路”的根本政治保证。1982年4月3日,邓小平围绕实现现代化的政治保证发表意见,提出坚持社会主义道路,实现社会主义现代化建设宏伟目标所需要的四条根本政治保证,即进行机构改革和全面的体制改革、把打击经济领域严重犯罪活动的斗争进行到底、把社会主义精神文明建设作为一个重大任务长期抓下去、整顿党的队伍和加强党的领导。4月7日他在会见缅甸客人时将这四条根本政治保证概括为“四件大事”,指出“这四件大事都围绕着坚持社会主义道路和四个现代化的目标,是坚持社会主义道路和四个现代化的保证”^⑤。与前述“四个前提”相比,“四件大事”从制度建设、法治建设、精神文明建设以及党的建设等方面对“中国式的现代化道路”进行总体框架设计。

①中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第5卷,第330、333、439页。

②参见叶剑英:《在庆祝中华人民共和国成立三十周年大会上的讲话》,《叶剑英选集》,北京:人民出版社,1996年,第540页。

③中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,第502页。

④参见中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第4卷,第592-594页。

⑤中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第5卷,第107-109、112页。

其四,公有制占主体和共同富裕是“中国式现代化道路”的根本原则。“一个公有制占主体,一个共同富裕,这是我们所必须坚持的社会主义的根本原则”^①。在邓小平看来,坚持社会主义道路,关键是坚持社会主义公有制和按劳分配原则,即坚持以公有制为主体,同时使全国人民共同富裕。允许个体经济、私营经济、中外合资经营和外资独营企业的发展,但必须始终以社会主义公有制为主体。允许一些地区、一些人先富起来,是为了最终达到共同富裕。如果政策导致两极分化,那就失败了;如果产生了新的资产阶级,那就是走了邪路。

其五,民主与法制是“中国式的现代化道路”保障。邓小平高度重视“中国式的现代化”民主与法制的内涵,强调“民主与法制是我们社会主义建设的保障”。“没有民主,就没有社会主义,就没有社会主义的现代化”,“要适应搞四个现代化,要发扬民主。但搞民主没有纪律不行,没有法治不行。民主和法治是统一的”^②。这里值得注意的是,早在 1979 年 4 月,邓小平不仅重视法制建设,要求加快涉及中外合营、外商投资、企业管理、股份、税收、人员雇佣等方面的法律法规建设,而且在中国共产党的历史上首次提出了“法治”的概念。

其六,改革开放是“中国式的现代化”的根本动力。邓小平站在现代化的高度谋划和推进改革开放,把改革开放作为推进“中国式的现代化”的根本动力。在邓小平看来,改革是现代化建设最急迫的问题。我们现在的体制就很不适应四个现代化的要求,“首先还是要着重研究体制的改革”、“现在我们真正的问题是体制问题”^③。在改革中,“最大的问题是上层建筑的改革问题”。因此,改革应该是全面的改革,包括经济体制、政治体制、党的领导体制等方面的改革。改革也是长期的改革。“改革的意义,是为下一个十年和下世纪的前五十年奠定良好的持续发展的基础”、改革“要看二十年,要看下世纪的前五十年”^④。关于对外开放,邓小平强调不能关起门来搞建设,提出通过开放借鉴西方经验,特别是通过开放把世界一切先进技术、先进成果作为发展的起点。对外开放也是全面的开放,包括对西方国家、东欧国家、发展中国家的开放。值得注意的是,邓小平还提出了将产品打入国际市场的双向开放思路,提出了不仅把世界上最先进的技术吸收过来作为发展的起点,而且“不是简单地吸收外国技术,自己还要有所创造”^⑤的自主创新思想。

此外,邓小平还对“中国式的现代化道路”一些具体层面提出了总体思路,如控制人口增长、百万大裁军和军队体制改革、“一国两制”制度设计、独立自主外交政策等,这些都是关系到现代化建设的重大战略谋划。

第二,中国式的现代化道路与有中国特色的社会主义相辅相成。邓小平在谋划坚持社会主义,推进现代化建设的进程中,实际上提出和回答了两组相互关联的问题,即什么是社会主义、如何建设社会主义,什么是中国式的现代化、如何建设中国式的现代化。与此相应,提出两个相互关联的命题,即建设有中国特色的社会主义和中国式的现代化。1983 年 6 月 18 日,邓小平在会见外国专家时,第一次将两个命题并提:“我们搞的现代化,是中国式的现代化。我们建设的社会主义,是有中国特色的社会主义。”^⑥站在今天的历史高度看待“中国式的现代化”和“有中国特色的社会主义”这两个命题的关系,可以发现它们之间的内在统一性。

其一,两者相互依存。“有中国特色的社会主义”是“中国式的现代化”的社会属性,“中国式的现代化”是“有中国特色的社会主义”优越性的体现。一方面,如前所述,坚持社会主义,既是“中国式的现代化”的根本前提和根本政治保证,社会主义的公有制为主体和共同富裕原则又赋予“中国式的现代化”基本社会特征。另一方面,“中国式的现代化”实践深化了对于什么是社会主义、如何建设社会主义问题的认识,彰显“有中国特色的社会主义”优越性。到 21 世纪中叶,“中国式的现代化”达成第三步目标,“就能够更好地显示社会主义制度优于资本主义制度,就为世界四分之三的人口指出了奋斗方向,更加证明了马克思主义的正确性”^⑦。

①中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 5 卷,第 331 页。

②中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 4 卷,第 528、502、505 页。

③中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 4 卷,第 606、617 页。

④中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 5 卷,第 81、357 页。

⑤中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 4 卷,第 316 页。

⑥中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 5 卷,第 212 页。

⑦中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第 5 卷,第 459 页。

其二,两者相互促进。“有中国特色的社会主义”建设特别是改革开放推动“中国式的现代化”不断深化,“中国式的现代化”的深入推进不断拓展“有中国特色的社会主义”的发展空间和基本格局。到中共“十五大”,“有中国特色的社会主义”总体布局拓展为经济建设、政治建设、文化建设三个方面;相应地,“中国式的现代化”建设目标发展成富强民主文明的社会主义现代化国家。到中共“十七大”,中国特色社会主义总体布局增加社会建设,中共“十八大”增加生态文明建设;与此相应,现代化目标从“富强民主文明”发展为“富强民主文明和谐”,从“富强民主文明和谐”发展为“富强民主文明和谐美丽”。“中国式的现代化”的深入推进不断拓展中国特色社会主义总体布局。党的“十二大”、“十三大”的提法是“有中国特色的社会主义”,党的“十四大”、“十五大”的提法是“有中国特色社会主义”,党的“十六大”改变“有中国特色社会主义”的提法,正式提出“中国特色社会主义”,其重要的依据就是,到世纪之交,通过“中国式的现代化”建设,中国实现了现代化“三步走”的第一步和第二步目标,这是社会主义制度的伟大胜利,中华民族发展史上一个新的里程碑^①。“中国式的现代化”的深入推进,不断拓展中国特色社会主义的发展空间,从中国特色社会主义道路、中国特色社会主义理论体系,拓展到中国特色社会主义制度和中国特色社会主义文化。

其三,两者相互统一。“中国式的现代化”和“有中国特色的社会主义”统一于实现中华民族伟大复兴。如前所述,“中国式的现代化”的“三步走”战略,内涵着中华民族伟大复兴的“两个一百年”奋斗目标。“三步走”和“两个一百年”,也是发展和完善中国特色社会主义的重要历史节点。例如,21世纪头20年,从“中国式的现代化”角度看,是全面建成小康社会的时期,从发展和完善中国特色社会主义角度看,是社会主义制度建设的重要阶段。1992年,邓小平在“南方谈话”中指出,“恐怕再有三十年的时间,我们才会在各方面形成一整套更加成熟、更加定型的制度。在这个制度下的方针、政策,也将更加定型化”^②。2020年底,习近平总书记对全面深化改革的制度建成就作出如下判断,“各领域基础性制度框架基本确立,许多领域实现历史性变革、系统性重塑、整体性重构,为推动形成系统完备、科学规范、运行有效的制度体系,使各方面制度更加成熟更加定型奠定了坚实基础”^③。从中国共产党成立一百年到中华人民共和国成立一百年这三十年时间,是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴、建设成为中等发达国家的时期;同时,从发展和完善社会主义角度看,“我们的制度将一天天完善起来,它将吸收我们可以从世界各国吸收的进步因素,成为世界上最好的制度”^④。到21世纪中叶,中国达到了中等发达国家的水平,就能说真的搞了社会主义,理直气壮地说社会主义优于资本主义,中国特色社会主义将成为“世界上最好的制度”。

由此可见,“中国式的现代化道路”、“有中国特色的社会主义”是邓小平思考中国发展新道路过程中两条相互关联的思想进路。“中国式的现代化”、“中国式的现代化道路”推动中国共产党“有中国特色的社会主义”理论与实践不断发展,形塑并最终形成中国特色社会主义。“中国式的现代化”命题内涵着什么是中国特色的社会主义,如何建设中国特色社会主义的问题及其答案。

四、从“中国式的现代化”到“中国式现代化”： “中国式的现代化”思想与实践的历史地位

到中共“十六大”,“有中国特色的社会主义”已经发展成“中国特色社会主义”。到中共“二十大”,“中国式的现代化”已经发展成“中国式现代化”。“中国式现代化”的确立,标志着现代化中国模式的确立。从“中国式的现代化”到“中国式现代化”,不仅是词义的变化,也是词性的变化。从词法角度看,“的”字指称定语和中心词之间的修饰关系^⑤。“有中国特色的社会主义”是一个定语和中心词组成的词组,“有中国特色的”是定语,“社会主义”是中心词,而“中国特色社会主义”是一个不可分割的专有名词。

①参见江泽民:《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面》,《江泽民文选》第3卷,北京:人民出版社,2006年,第542页。

②邓小平:《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》,《邓小平文选》第3卷,北京:人民出版社,1993年,第372页。

③习近平:《推动新发展阶段改革取得更大突破、展现更大作为》,《习近平著作选读》第2卷,北京:人民出版社,2023年,第394页。

④邓小平:《党和国家领导制度的改革》,《邓小平文选》第2卷,第337页。

⑤参见中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典(第六版)》,北京:商务印书馆,2012年,第272页。

“中国式的现代化”也是一个定语和中心词组成的词组,“中国式的”是定语,“现代化”是中心词,而“中国式现代化”是一个不可分割的专有名词。从“中国式的现代化”到“中国式现代化”,不仅体现“中国式现代化”作为一个人类社会新的现代化模式的确立,更重要的是,体现了“中国式的现代化”命题及其思想的历史地位和重大意义。“中国式现代化”是一个新的现代化理论、新的现代化模式,也是的一个新的现代化实践。“中国式现代化”与“中国式的现代化”一脉相承,是“中国式的现代化”思想与实践探索的成果。“中国式的现代化”思想与实践是中国共产党第一代领导人“四个现代化”思想与实践的继承和发展,又为新时代“中国式现代化”思想与实践奠定坚实基础。“中国式的现代化”思想与实践是中国共产党现代化探索史上的一个承先启后的重要成果,具有重要的历史地位。

第一,“中国式的现代化”为“中国式现代化理论”提供理论依据。中共“二十大”提出“中国式现代化”重大命题以后,习近平总书记又提出“中国式现代化理论”重大命题,指出,“概括提出并深入阐述中国式现代化理论,是党的二十大的一个重大理论创新,是科学社会主义的最新重大成果”。这个重大创新,是党的十八大以来,“在已有基础上继续前进”,不断实现理论和实践上的创新突破,成功推进和拓展中国式现代化的成果^①。这个“已有基础”,很重要的就是邓小平“中国式的现代化”思想与实践。中共“二十大”阐述的“中国式现代化理论”,包括中国式现代化的五个特色、九条本质要求、五项重大原则^②,都可以在邓小平“中国式的现代化”思想中找到源头。例如,关于人口规模巨大,邓小平多次论述“人口多”是中国式的现代化的重要特点,提出用人少的现代化企业和用人多的包括手工业和半机械化的企业并存的产业技术形态,倡导实施控制人口增长的计划生育政策;关于全体人民共同富裕,邓小平提出避免两极分化、“先富带共富”的战略构想;关于物质文明和精神文明相协同,邓小平一贯强调两个文明一起抓、两手都要硬;关于人与自然和谐,邓小平在考察黄山等地时,多次强调保护生态环境;关于走和平发展道路,邓小平多次强调中国属于第三世界、永远不称霸的重要立场。

第二,“中国式的现代化”为“中国式现代化”实践奠定历史基础。习近平总书记指出,中国式现代化是我们党领导全国各族人民在长期探索 and 实践中取得的重大成果。新民主主义革命为实现现代化创造根本社会条件;社会主义革命和建设为现代化奠定根本政治前提和宝贵经验、理论准备、物质基础;改革开放为中国式现代化提供充满新的活力的体制保证和快速发展的物质条件。改革开放以来,“中国式的现代化”深入推进,在世纪之交实现“三步走”战略第二步目标,人民生活实现总体小康,初步建立社会主义市场经济体制。在新世纪第一个十年,开启全面建设小康社会进程,实现新世纪头 50 年“三步走”战略第一步目标,经济总量从世界第六位跃升到第二位,初步完善社会主义市场经济体制。所有这些,为中国特色社会主义进入新时代,为推进和拓展“中国式现代化”奠定深厚而坚实的基础。正是在此基础上,中共“十八大”以来,中国共产党不断推进理论与实践创新,创立习近平新时代中国特色社会主义思想,为中国式现代化提供根本遵循;概括形成中国式现代化的中国特色、本质要求和重大原则,构建中国式现代化的理论体系;深入实施科教兴国战略、人才强国战略、乡村振兴战略等一系列重大战略,为中国式现代化提供坚实战略支撑;推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革,消除绝对贫困问题,全面建成小康社会,为中国式现代化提供更为完善的制度保证、更为坚实的物质基础、更为主动的精神力量。所有这些,构成中国式现代化的“四梁八柱”,推动实现了“中国式的现代化”到“中国式现代化”的历史性跃升。

第三,“中国式的现代化”为“中国式现代化”提供实践智慧。邓小平作为中国社会主义现代化建设的总设计师,“为中国的社会主义现代化事业建立了不朽的功勋”^③,这个“不朽的功勋”包括不朽的智慧。

①《习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化》,《人民日报》2023 年 2 月 8 日,第 1 版。

②“中国式现代化”五个中国特色是:中国式现代化是人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协同的现代化、人与自然和谐的现代化、走和平发展道路的现代化;九条本质要求是:坚持中国共产党的领导、坚持中国特色社会主义、实现高质量发展、发展全过程人民民主、丰富人民精神世界、实现全体人民共同富裕、促进人与自然和谐共生、推动构建人类命运共同体、创造人类文明新形态;五项重大原则是:坚持和加强党的全面领导、坚持中国特色社会主义道路、坚持以人民为中心的发展思想、坚持深化改革开放、坚持发扬斗争精神。参见习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》,《习近平著作选读》第 1 卷,北京:人民出版社,2023 年,第 18-23 页。

③江泽民:《在邓小平同志追悼大会上的悼词》,《江泽民文选》第 1 卷,北京:人民出版社,2006 年,第 627 页。

“中国式的现代化”思想与实践蕴含着对于未来“中国式现代化”实践的丰富启示,是中国现代化理论与实践的智慧宝库。例如,邓小平强调在现代化过程中要善于抓住机遇、加快发展。1985年7月30日,邓小平在会见泰国客人时指出:“在本世纪最后十几年和下个世纪初,我们都可能成为世界上发展比较快的国家”;“在今后的现代化建设长过程中,出现若干个发展速度比较快、效益比较好的阶段,是必要的,也是能够办到的”;“再韬光养晦地干些年,才能真正形成一个较大的政治力量”^①。中国共产党根据这一思想,抢抓21世纪头20年战略机遇期,实现了全面建成小康社会的战略目标。当前,新一轮科技革命和产业变革深入发展,国际力量对比深刻调整,中国发展面临新的战略机遇,依然需要吸取韬光养晦、埋头苦干,抢抓机遇、加快发展的智慧,确保成为世界上发展比较快的国家。又例如,邓小平提出一系列中国现代化的战略构想与战略预见,包括“两个大局”战略构想、“两个飞跃”战略构想、共同富裕“总有一天要成为中心课题”战略预见、“发展起来以后的问题不比不发展少”战略预见^②等。这些战略构想和预见将在整个现代化进程中发挥引领和指导作用。再例如,邓小平提出一系列关于现代化战略目标与布局的思想,包括前文已经提到的不能关起门来搞建设、以世界先进技术为中国发展起点以及从文明、治理、制度层面谋划现代化等,这些思想将长期深刻影响中国式现代化的战略设计与总体格局。

综上,笔者认为“中国式的现代化”命题具有三个层次的思想内涵,即作为目标的“中国式的现代化”、作为战略的“中国式的现代化”、作为道路的“中国式的现代化”,这三个层次内涵分别建立于邓小平关于摆脱贫困、推动民族复兴和建设有中国特色的社会主义三个思想基点;这三个层次内涵的形成是一个发展过程,体现了邓小平对什么是社会主义、如何建设社会主义,什么是中华民族伟大复兴、如何实现中华民族伟大复兴,什么是有中国特色的社会主义、如何建设有中国特色的社会主义的接续思考;邓小平以“中国式的现代化”命题为核心的社会主义现代化建设思想及其实践,是毛泽东、周恩来等第一代中共领导人“四个现代化”思想及其实践的继承和创新,为中国共产党在新时代成功推进和拓展“中国式现代化”奠定了坚实的理论基础和实践基础,是中国共产党中国现代化理论与实践探索史上的一个重要阶段。

从“中国式的现代化”到“中国式现代化”,中国的社会主义现代化建设紧紧围绕中华民族伟大复兴战略目标展开。习近平总书记在纪念邓小平同志诞辰120周年座谈会上的讲话中指出,“对邓小平同志最好的纪念,就是把他开创的中国特色社会主义事业继续推向前进”^③。中国式现代化是在改革开放中不断推进的,改革开放是中国社会主义现代化的强大动力和有力保障,是党和人民事业大踏步赶上时代的重要法宝。党的十八届三中全会作出全面深化改革的重大决策,新时代全面深化改革推动中国现代化建设完成了全面建成小康社会的现代化阶段性目标。在新的历史起点上,党的二十届三中全会作出进一步全面深化改革、推进中国式现代化的重大决策和部署,全面深化改革从围绕全面建成小康社会展开到围绕推进中国式现代化展开,必将开辟中国式现代化更为宽广的道路和更加广阔的前景!

[责任编辑:马建强]

①中共中央文献研究室编:《邓小平年谱》第5卷,第361、642、644页。

②“两个大局”即1988年9月12日邓小平在听取工作汇报时指出的:沿海地区要加快对外开放,使这个拥有两亿人口的广大地带较快地先发展起来,从而带动内地更好地发展,这是一个事关大局的问题。内地要顾全这个大局。反过来,发展到一定时候,又要求沿海拿出更多力量来帮助内地发展,这也是个大局。那时沿海也要服从这个大局。“两个飞跃”即1990年邓小平同江泽民等谈话时提出的:中国社会主义农业的改革和发展,从长远的观点看,要有两个飞跃。第一个飞跃,是废除人民公社,实行家庭联产承包为主的责任制。第二个飞跃,是适应科学种田和生产社会化的需要,发展适度规模经营,发展集体经济。共同富裕“总有一天要成为中心课题”是邓小平1990年12月24日与江泽民等谈话时提出的:共同富裕,我们从改革一开始就讲,将来总有一天要成为中心课题。“发展起来以后的问题不比不发展少”是邓小平1993年9月16日与弟弟邓垦谈话时提出的:分配不公,会导致两极分化,到一定时候问题就会出来。这个问题要解决。过去我们讲先发展起来。现在看,发展起来以后的问题不比不发展少。

③习近平:《在纪念邓小平同志诞辰120周年座谈会上的讲话》。

Abstracts of Main Essays

Strategic Significance Analysis of Deng Xiaoping's Modernization Thought: Shift from the Chinese Modernization to the Chinese-style Modernization

ZHAO Ling-yun

The Third Plenary Session of the 20th Central Committee of the Communist Party of China has made a series of major decisions and arrangements on further comprehensively deepening reform to promote Chinese modernization, initiating a new reform process with Chinese modernization as the goal. During the process of planning reform and opening up, Deng Xiaoping put forward the thought of "Chinese-style modernization", which has become an important achievement in the development of the Communist Party of China's thought and theory of Chinese modernization. "Chinese-style modernization" has triple ideological connotations, namely, "Chinese-style modernization" as a goal, a strategy, and a path. These triple connotations are respectively based on three ideological bases of eradicating poverty, promoting national rejuvenation, and building socialism with Chinese characteristics. It reflects Deng Xiaoping's thinking and answers to what socialism is, how to build socialism, what is the great rejuvenation of the Chinese nation, how to achieve the great rejuvenation of the Chinese nation, what is socialism with Chinese characteristics, and how to build socialism with Chinese characteristics. Deng Xiaoping's thought and practice of China's socialist modernization construction as the core is the inheritance and innovation of the thought and practice of the "Four Modernizations" by the first-generation CPC leaders such as Mao Zedong and Zhou Enlai, and has laid a solid theoretical and practical foundation for the Communist Party of China to successfully promote and expand Chinese modernization in the new era and open up a broad prospect for Chinese modernization in the process of further comprehensively deepening reform.

Intellectual Change of the Late Qing Empire: Historical Study of Opening Our Eyes to See the Outside World and Its Implications

GONG Hua-nan

In the middle and late 19th century, China was forced to open up by the great powers, and the survival crisis prompted enlightened Chinese people to adjust their attitude actively and strive to "open their eyes to see the outside world". The vision that has been suppressed since the Spring and Autumn Period and the Warring States period has been awakened and reshaped by science; the eyes that were accustomed to "inward vision" have been adjusted and turned to the outside world. Seeing the world through scientific methods and instruments has gradually become a conscious pursuit and display of the Chinese people's living style. The new way of viewing the world and life has convinced the Chinese that what they see through scientific theory is the real picture of the world and life. The new way of viewing the world and life has made life and worldview important philosophical concepts. Visual thinking has once again established its dominant position in modern China. However, opening our eyes to see the outside world directly or indirectly disguises the concrete world, and the concrete existence is constantly formalized and visualized. As an expression of the overall theory, the idea of taste is based on respect and appreciation to develop two-way induction between people and things, preserving the real and specific forms of people and all things in the world, as well as their original vitality. In contemporary times, the reconstruction of a specific and interesting world of life and thought undoubtedly provides an appropriate opportunity to rethink the meaning of opening our eyes to see the outside world.

Ethical Critique of the New-type Imperial Hegemony Politics of USA

JIN Feng-lin

The American Empire has attracted wide attention from all countries in the world because of its huge control and far-reaching impact on global affairs. In particular, the process of the United States replacing the United Kingdom as the hegemony of the West not only shows the universal characteristics of imperial replacement in history, but also highlights the special marks of the operational mechanism of the American Empire. Compared with the "regional civilization empire" and "world colonial empire" in human history, the American Empire, as the most unique "global world empire" of contemporary humanity, has many different political and ethical features, and has formed a very careful logical system, especially in the spectrum of the political legitimacy of the American Empire. We must carefully examine and scrutinize these issues in order to gain a deeper understanding and subsequently conduct a profoundly critical analysis.

Counterfactual Conditionals in a Truthmaker Semantics: Based on a Defense of Premise Semantics

DU Guo-ping, TU Mei-qi

Counterfactual conditionals cannot be construed in terms of truth-functional connectives of classical logic in semantic representation. They are context-dependent, non-monotonic in reasoning and subject to Goodman's paradox. This requires the