

BCG Gamma Challenge

Flávio Nakasato, Karen Lopes, Fernanda Gushken





Contextualização

- O câncer deve se tornar a principal causa de morte no Brasil em 2029 sendo a principal causa de morte em 516 municípios no Brasil, aproximadamente 10% de todos os municípios atualmente¹.
- 97% dos brasileiros buscaram acesso a algum serviço do SUS nos últimos dois anos².

Como melhorar o acesso ao tratamento aos pacientes com câncer no sistema público de saúde no Brasil?

Lei 12.732/2012, conhecida como a Lei dos 60 dias³

Por quê?

Hipótese: O diagnóstico de câncer tardio é determinante nos elevados custos de tratamento e prognósticos negativos.

Objetivo: Identificar fatores associados ao diagnóstico precoce e tardio do câncer



Problemas na saúde pública no setor de oncologia:



Falta de investimento em promoção de saúde e prevenção



Tempo de espera para realização de exames diagnósticos no SUS



Falhas no diagnóstico



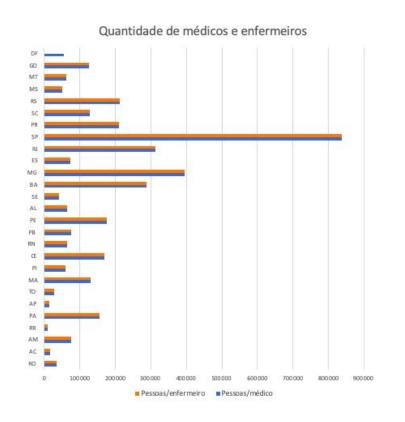
Tempo de espera para início do tratamento no SUS

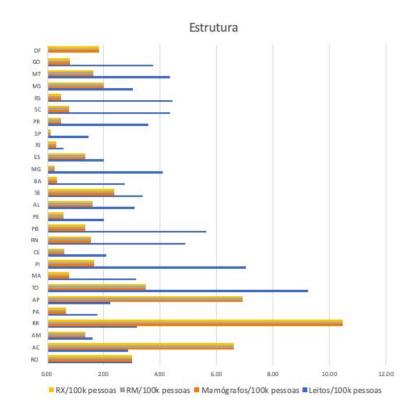


Falta de indicadores avaliar e monitorar o SUS

¹ Declaração para melhoria da atenção ao câncer no Brasil (TJCC); ²Pesquisa Datafolha(2018); ³ Lei nº 12.732 de 22 de novembro de 2012.

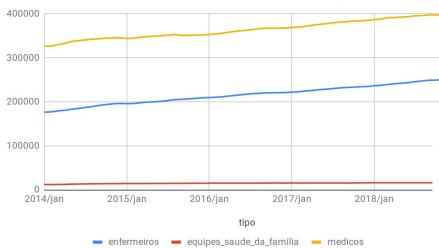
Distribuição heterogênea de recursos e infraestrutura





Panorama Nacional de Saúde Pública

Brasil: Evolução do nº de atendentes de saúde (2014-18)

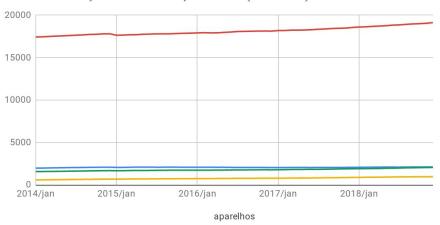


Crescimento no número de profissionais não acompanhado por investimento em infraestrutura necessária para diagnósticos: Criação de gargalos no diagnóstico precoce e tratamento adequado

Brasil: Evolução do nº de leitos (2014-18)



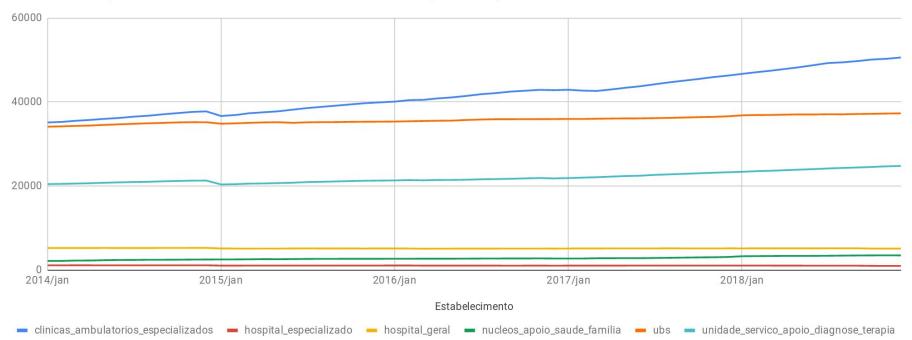
Brasil: Evolução do nº de aparelhos (2014-18)



raios_x - ressonancia_magnetica - tomografos_computadorizados

Panorama Nacional de Saúde Pública

Brasil: Evolução do nº de estabelecimentos de saúde (2014-18)

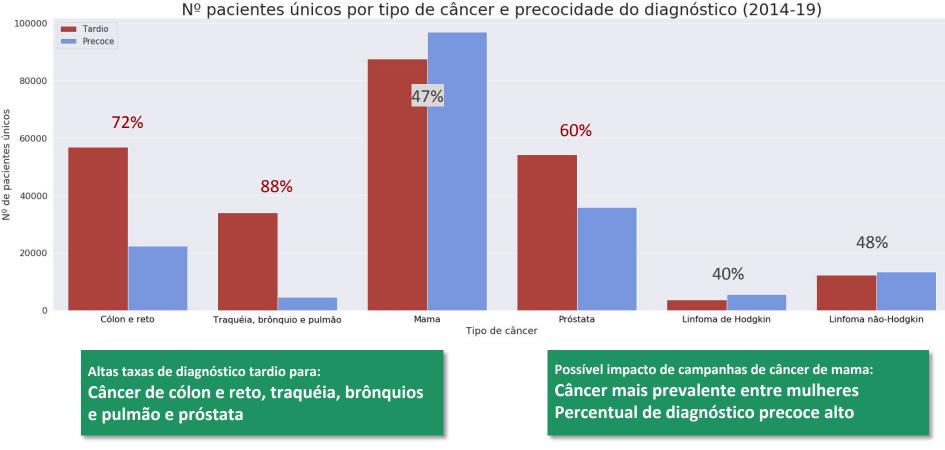


Custos diagnóstico precoce vs tardio



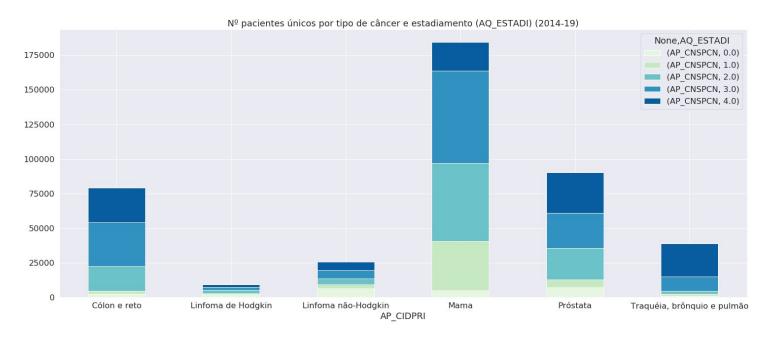
- 1. Parte do histograma à direita foi omitido na imagem para facilitar (casos raros), mas foram considerados nos cálculos;
- 2. 426.498 pacientes considerados, sem distinção entre os tipos de câncer (SIA-SUS);
- 3. 248.047 pacientes do total (58%) tiveram diagnóstico tardio (estágios III e IV);
- 4. Effect size: 0,35 std, com p-valor < 0,05 (estatisticamente significativo);

Custos diagnóstico por tipo de câncer



1. Sobre as barras, percentual de casos diagnosticados tardiamente;

Como estão divididos os pacientes entre os tipos de câncer avaliados e o estadiamento?

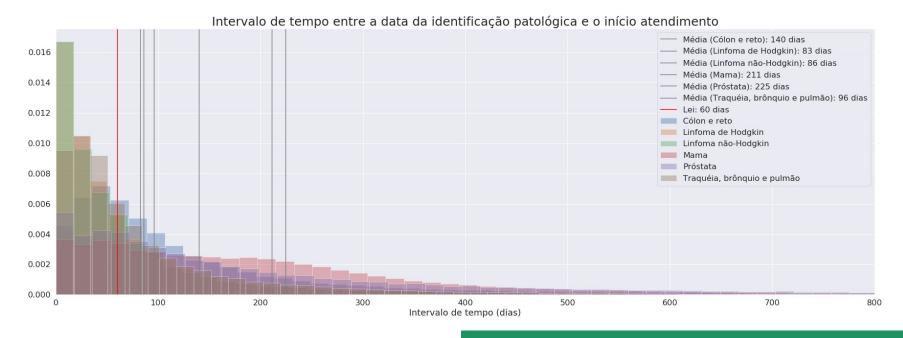


Campanhas de prevenção e rastreamento variam:
Grande variação de prevalência por tipo de câncer
Rastreamento generalizado não recomendado¹

Estratégias de rastreamento poderiam ter mais evidências: Foco em rastreamento de públicos mais suscetíveis e Monitoramento de fatores determinantes

¹ A definição de cortes de idade para rastreamento depende de estudos epidemiológicos que comprovem maior benefício da realização de exames e levem em conta possibilidade de iatrogenia e falsos positivos

Demora no início do tratamento: comparação entre cânceres

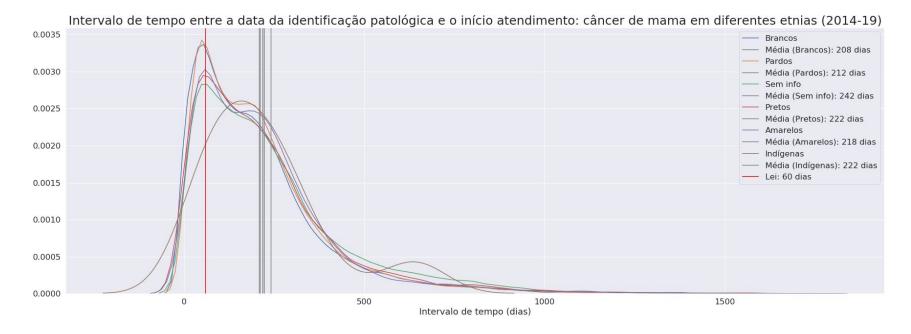


1. Parte do histograma à direita foi omitido na imagem para facilitar (casos raros), mas foram considerados nos cálculos;

Lei dos 60 dias não sendo cumprida:

Todos os tipos de câncer com média > 60 dias Câncer de cólon e reto com média 2x maior Próstata com média 3x maior Câncer de mama com média 4x maior

Demora no início do tratamento no câncer de mama: diferentes etnias



- O câncer de mama possui a maior variância entre os cânceres analisados no que diz respeito ao intervalo de tempo entre descoberta da doença e início do tratamento;
- 2. Essa vasta diferença poderia ser explicada pela classe econômica das mulheres? Usando a etnia (ou raça) como proxy, mostramos na sobreposição de histogramas acima que não. As diferenças são sutis entre todas as etnias e estatisticamente não-significativas. Ou seja, a classe econômica não explica por que há tanta diferença entre a demora de inícios de tratamento entre mulheres.



Incorporações de informações epidemiológicas e assistenciais permitem o monitoramento e avaliação de prevenção ao câncer

Barreiras encontradas em cada etapa da jornada do paciente com câncer

Rastreamento

Exposição a fatores de risco

- Hábitos de vida insalubres
- Falta de estratégias de prevenção e promoção de saúde
- Falta de investimentos para população mais suscetível

Diagnóstico

- Demora do paciente em procurar hospital
- Atrasos no agendamento de consultas
- Falta de médicos e hospitais especializados
- Concentração de estrutura e profissionais em grandes capitais

Tratamento

- Dificuldades logísticas (viagem ou mudança de município de residência)
- Limitada cobertura de medicamentos autorizados
- Diagnóstico tardio aumenta chances de elevados custos e queda na sobrevida

^{*}Fatores com potencial de mudança



A abordagem para monitoramento deve cobrir principais fatores para garantir controle e prevenção do câncer

1. Reconhecimento do problema

Insuficiência de dados na plataforma DATASUS

2. Aperfeiçoamento

Base dados para o câncer no Brasil

3. Divulgação de resultados

 Tomada de decisão para propostas da ABRALE, TJCC e Observatório de Oncologia

DIFICULDADES IDENTIFICADAS

- Extração de indicadores para avaliar evolução da doença com dados SIA-SIM/SUS
- Falta de engajamento dos colaboradores com o apoio de gestores de saúde.
- Falta de transparência e visibilidade do sistema para pacientes e gestores de saúde.
- Restrições financeiras e dificuldade com burocracia do processo no SUS¹

¹CGU (2017)



Insuficiência de dados

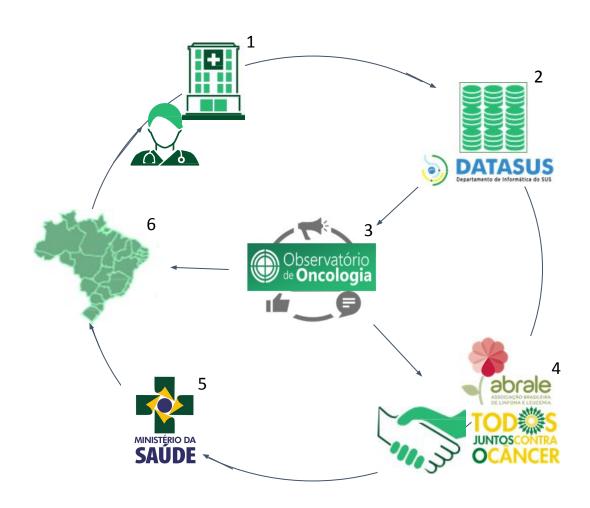
- Apontar inconsistências e falta de dados do DATASUS
- Apontar dificuldade de tomada de decisões com base em dados
- Formulação de projeto de lei demonstrando o impacto da ação para saúde pública no Brasil.

Base de dados

- Complementação de dados no prontuário eletrônico para facilitar o monitoramento de indicadores
- Personalização do prontuário eletrônico para câncer para redução de glosas
- Divulgação de dados para pesquisas científicas e institucionais.

Análises

- Captação de dados e investigação para avaliar qualidade do tratamento no sistema público de saúde através de indicadores (taxa de sobrevida¹, DALY², etc).
- Acompanhamento dos resultados gerados para apoiar novas propostas de melhoria do sistema público de saúde.



Centralização de conteúdo no observatório de oncologia

- Estratégia de Colaborativa Nacional
- Coleta de dados e atualização de radar online
- Análise de dados e produção de dashboards
- 4. Formulação de estratégias e colaborações entre instituições
- 5. Análise e aprovação de projetos propostos
- 6. Implementação de políticas públicas



Estratégia de Colaborativa Nacional é necessária para promover mudanças em diferentes segmentos



- Mentoria (ciência de dados, comunicação, gestão) oferecida para hospitais e clínicas oncológicas
- Projetos focados em campanhas contra câncer
- Melhoria contínua e aprendizado pela prática





- Equipes multidisciplinares + gestor por hospital participante
- Postagem de relatórios no site do observatório com indicadores chave¹
- Compartilhamento de aprendizados e boas práticas entre instituições

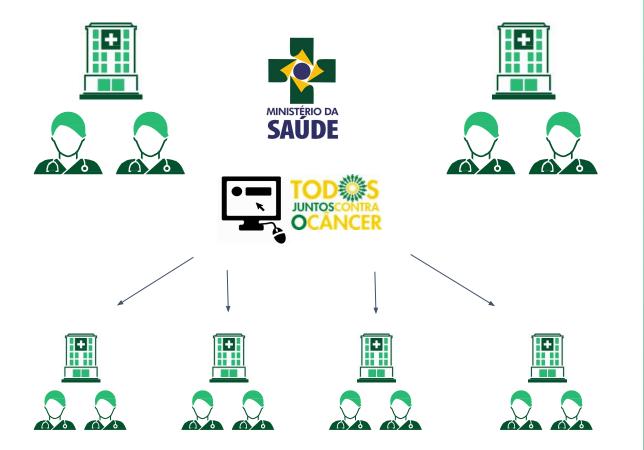


- Organização de workshops de capacitação para profissionais de saúde de CACONs e UNACONs
- Apresentação de resultados em sessão de pôster do
 Congresso TJCC



- Premiação de projetos de destaque
- Definição de pauta para expansão da rede e capacitação de novas instituições
- Reuniões presenciais durante o evento para discussão de estratégias

Rede Colaborativa Nacional



Instituições de referência com apoio do Ministério da Saúde compartilhando bons resultados.