Машинное обучение, ФКН ВШЭ Семинар №17

Оценка параметров многомерного нормального распределения

На лекции обсуждались различные методы восстановления плотности по выборке, в том числе параметрические методы. В этом случае предполагается, что распределение выбирается из некоторого параметрического семейства (например, нормальное распределение или смесь нормальных), после чего по выборке оцениваются значения параметров.

Пусть имеется выборка $X=\{x_i\}_{i=1}^\ell,\,x_i\in\mathbb{R}^d,$ полученная из многомерного нормального распределения:

$$p(x) = \mathcal{N}(\mu, \Sigma) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{d}{2}} |\Sigma|^{\frac{1}{2}}} e^{-\frac{1}{2}(x-\mu)^T \Sigma^{-1}(x-\mu)}, \ \mu \in \mathbb{R}^d, \ \Sigma \in \mathbb{R}^{d \times d}.$$

Выведем оценки на параметры многомерного нормального распределения по выборке, но сначала напомним некоторые факты из матричного дифференцирования, которые потребуются нам для вывода оценок:

$$\nabla_x (a^T x) = a,$$

$$\nabla_x (x^T A x) = (A + A^T) x,$$

$$\nabla_A (\det A) = (\det A) A^{-T},$$

$$\nabla_A (x^T A y) = x y^T,$$

где $a, x, y \in \mathbb{R}^n$, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$.

Задача 1.1. Выведите оценку максимального правдоподобия на вектор матожиданий μ по выборке X.

Решение.

Будем максимизировать правдоподобие выборки X:

$$p(X \mid \mu, \Sigma) = \prod_{i=1}^{\ell} \mathcal{N}(x_i \mid \mu, \Sigma) \to \max_{\mu}.$$

Перейдем к логарифму:

$$\log p(X \mid \mu, \Sigma) = -\frac{\ell}{2} \log \det \Sigma - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} (x_i - \mu)^T \Sigma^{-1} (x_i - \mu) + \text{const.}$$

Найдем производную по μ и приравняем ее к нулю:

$$\nabla_{\mu} \log p(X \mid \mu, \Sigma) = -\frac{1}{2} \nabla_{\mu} \left(\sum_{i=1}^{\ell} x_i^T \Sigma^{-1} x_i - 2 \sum_{i=1}^{\ell} x_i^T \Sigma^{-1} \mu + \sum_{i=1}^{\ell} \mu^T \Sigma^{-1} \mu \right) =$$

$$= -\frac{1}{2} \left(-2 \sum_{i=1}^{\ell} \sum_{i=1}^{\ell-T} x_i + \sum_{i=1}^{\ell} 2\Sigma^{-1} \mu \right) =$$

$$= \Sigma^{-1} \left(\ell \mu - \sum_{i=1}^{\ell} x_i \right) =$$

$$= 0.$$

Домножая слева на матрицу Σ , получаем

$$\mu = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} x_i.$$

Задача 1.2. Выведите оценку максимального правдоподобия на ковариационную матрицу Σ по выборке X.

Решение.

Для удобства перейдем в правдоподобии к матрице точности $\Lambda = \Sigma^{-1}$:

$$\log p(X \mid \mu, \Lambda) = -\frac{\ell}{2} \log \det \Lambda^{-1} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} (x_i - \mu)^T \Lambda(x_i - \mu) + \text{const.}$$

Найдем производную по Λ и приравняем ее к нулю:

$$\nabla_{\Lambda} \log p(X \mid \mu, \Lambda) = -\frac{\ell}{2} \nabla_{\Lambda} \log \det \Lambda^{-1} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} \nabla_{\Lambda} (x_i - \mu)^T \Lambda(x_i - \mu) =$$

$$= \frac{\ell}{2} \underbrace{\Lambda^{-T}}_{=\Lambda^{-1}} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} (x_i - \mu)(x_i - \mu)^T = 0.$$

Отсюда

$$\Sigma = \Lambda^{-1} = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} (x_i - \mu)(x_i - \mu)^T.$$

2 Байесовские методы машинного обучения

Пусть $X = \{x_1, \dots, x_\ell\}$ — выборка, \mathbb{X} — множество всех возможных объектов, Y — множество ответов. В байесовском подходе предполагается, что обучающие объекты и ответы на них $(x_1, y_1), \dots, (x_\ell, y_\ell)$ независимо выбираются из некоторого распределения p(x, y), заданного на множестве $\mathbb{X} \times Y$. Данное распределение можно переписать как

$$p(x,y) = p(y)p(x \mid y),$$

где p(y) определяет вероятности появления каждого из возможных ответов и называется априорным распределением, а $p(x \mid y)$ задает распределение объектов при фиксированном ответе y и называется $\phi y + \psi = 0$ правдоподобия.

Если известны априорное распределение и функция правдоподобия, то по формуле Байеса можно записать *апостериорное распределение* на множестве ответов:

$$p(y \,|\, x) = \frac{p(x \,|\, y)p(y)}{\int_s p(x \,|\, s)p(s)ds} = \frac{p(x \,|\, y)p(y)}{p(x)},$$

где знаменатель не зависит от y и является нормировочной константой.

§2.1 Оптимальные байесовские правила

Пусть на множестве всех пар ответов $Y \times Y$ задана функция потерь L(y,s). Наиболее распространенным примером для задач классификации является ошибка классификации $L(y,s) = [y \neq s]$, для задач регрессии — квадратичная функция потерь $L(y,x) = (y-s)^2$. Функционалом среднего риска называется матожидание функции потерь по всем парам (x,y) при использовании алгоритма a(x):

$$R(a) = \mathbb{E}L(y, a(x)) = \int_{Y} \int_{\mathbb{X}} L(y, a(x)) p(x, y) dx dy.$$

Если распределение p(x,y) известно, то можно найти алгоритм $a_*(x)$, оптимальный с точки зрения функционала среднего риска.

2.1.1 Классификация

Начнем с задачи классификации с множеством ответом $Y=\{1,\ldots,K\}$ и функции потерь $L(y,s)=[y\neq s].$ Покажем, что минимум функционала среднего риска достигается на алгоритме

$$a_*(x) = \arg\max_{y \in Y} p(y \mid x).$$

Для произвольного классификатора a(x) выполнена следующая цепочка неравенств:

$$R(a) = \int_{Y} \int_{\mathbb{X}} L(y, a(x)) p(x, y) dx dy =$$

$$= \sum_{y=1}^{K} \int_{\mathbb{X}} [y \neq a(x)] p(x, y) dx =$$

$$= \int_{\mathbb{X}} \sum_{y \neq a(x)} p(x, y) dx = \left\{ \int_{\mathbb{X}} \sum_{y \neq a(x)} p(x, y) dx + \int_{\mathbb{X}} p(x, a(x)) dx = 1 \right\} =$$

$$= 1 - \int_{\mathbb{X}} p(x, a(x)) dx \geqslant$$

$$\geqslant 1 - \int_{\mathbb{X}} \max_{s \in Y} p(x, s) dx =$$

$$= 1 - \int_{\mathbb{X}} p(x, a_{*}(x)) dx =$$

$$= R(a_{*})$$

Таким образом, средний риск любого классификатора a(x) не превосходит средний риск нашего классификатора $a_*(x)$.

Мы получили, что оптимальный байесовский классификатор выбирает тот класс, который имеет наибольшую апостериорную вероятность. Такой классификатор называется MAP-классификатором (maximum a posteriori).

2.1.2 Регрессия

Напомним, что при выводе разложения на шум, смещение и разброс функционала среднего риска для задачи регрессии и функции потерь $L(y,x)=(y-s)^2$ нами уже была получена формула оптимального алгоритма с точки зрения данного функционала:

$$a_*(x) = \mathbb{E}(y \mid x) = \int_Y yp(y \mid x)dy.$$

Иными словами, мы должны провести «взвешенное голосование» по всем возможным ответам, причем вес ответа равен его апостериорной вероятности.

§2.2 Особенности байесовских алгоритмов

Основной проблемой оптимальных байесовских алгоритмов, о которых шла речь в предыдущем разделе, является невозможность их построения на практике, поскольку нам никогда неизвестно распределение p(x,y). Данное распределение можно попробовать восстановить по обучающей выборке, при этом существует два подхода — параметрический и непараметрический. Сейчас мы сосредоточимся на параметрическом подходе.

Допустим, распределение на парах «объект-ответ» зависит от некоторого параметра θ : $p(x,y\mid\theta)$. Тогда получаем следующую формулу для апостериорной вероятности:

$$p(y \mid x, \theta) \propto p(x \mid y, \theta)p(y),$$

где выражение « $a \propto b$ » означает «a пропорционально b». Для оценивания параметров применяется метод максимального правдоподобия:

$$\theta_* = \underset{\theta}{\operatorname{arg max}} L(\theta) = \underset{\theta}{\operatorname{arg max}} \prod_{i=1}^{\ell} p(x_i \mid y_i, \theta),$$

где $L(\theta)$ — функция правдоподобия. Примером такого подхода может служить *нор-мальный дискриминантный анализ*, где предполагается, что функции правдоподобия являются нормальными распределениями:

$$a(x) = \arg \max_{y \in Y} p(y)p(x \mid y),$$

$$p(x \mid y) = \mathcal{N}(x \mid \mu_y, \Sigma_y).$$

Параметрами алгоритма являются средние μ_y и ковариационные матрицы классов Σ_y , которые оцениваются по выборке методом максимального правдоподобия.

Если предположить, что ковариационные матрицы классов равны, и оценивать их по всей выборке, то мы получим алгоритм, называемый *линейным дискриминан- том Фишера*. Можно показать, что он является линейным:

$$a(x) = \underset{y \in Y}{\operatorname{arg\,max}}(\langle w_y, x \rangle + w_{0y}),$$

причем $w_y = \Sigma^{-1} \mu_y$. В случае двух классов $(Y = \{-1, +1\})$ классификатор принимает вид

$$a(x) = \text{sign}(\langle w, x \rangle + b) \quad w = \Sigma^{-1}(\mu_2 - \mu_1).$$
 (2.1)

§2.3 Наивный байесовский классификатор

Как было сказано ранее, при применении байесовского классификатора необходимо решить задачу восстановления плотности $p_y(x)$ для каждого класса $y \in \mathbb{Y}$. Данная задача является довольно трудоёмкой и не всегда может быть решена, особенно в случае большого количества признаков, — в частности, если объектами являются тексты, приходится работать с крайне большим числом признаков, и восстановление плотности многомерного распределения не представляется возможным.

Для разрешения этой проблемы сделаем предположение о независимости признаков. В этом случае функция правдоподобия класса y для объекта $x=(x_1,\ldots,x_d)$ может быть представлена в следующем виде:

$$p(x | y) = \prod_{j=1}^{d} p(x_j | y),$$

где $p(x_j \mid y)$ — одномерная плотность распределения j-ого признака объектов класса $y \in Y$. В этом случае формула байесовского решающего правила примет следующий вид:

$$a(x) = \arg \max_{y \in Y} p(y \mid x) = \arg \max_{y \in \mathbb{Y}} \left(\ln p(y) + \sum_{j=1}^{d} \ln p(x_j \mid y) \right).$$

Предположение о независимости признаков существенно облегчает задачу, поскольку вместо решения задачи восстановления d-мерной плотности необходимо решить d задач восстановления одномерных плотностей. Полученный классификатор называется наивным байесовским классификатором.

Плотности отдельных признаков могут быть восстановлены различными способами (параметрическими и непараметрическими). Среди параметрических способов чаще всего используются нормальное распределение (для вещественных признаков), распределение Бернулли и мультиномиальное распределение (для дискретных признаков), благодаря которым получаются различные применяющиеся на практике модели.