



하브루타 학습법이 간호대학생의 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감에 미치는 효과*

이영주(김천대학교)**

<국문초록>

본 연구는 비판적사고와 간호과정 교과목을 수강하는 간호 대학생에게 하브루타 학습법을 적용하여 간호 대학생의 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 확인하고자 시도된 비동등성 대조군 전후 유사실험연구이다. 연구대상자는 G시에 소재하는 4년제 대학교 간호학과 2학년 학생 중 비판적 사고와 간호과정 교과목을 수강하는 학생으로 2018년 8월 27일부터 2018년 12월 7일까지 하브루타 학습법을 적용한 실험군 55명과 일반 강의식 학습법을 받은 대조군 55명으로 총 110명이었다. 자료분석은 SPSS WIN 23.0 프로그램을 이용하여 빈도와 백분율, χ^2 -test, t-test로 분석하였다. 연구결과 하브루타 학습법을 적용한 실험군은 대조군에 비해 자기주도적 학습능력 ($t=4.06$, $p<.001$), 전공만족도($t=7.07$, $p<.001$), 학업적 자기효능감($t=12.95$, $p<.001$)에 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 따라서 비판적사고와 간호과정 교과목에서 하브루타 학습법은 간호대학생의 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감에 효과적인 학습법임이 검증되었다.

★ 주제어: 하브루타 학습법, 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감, 간호대학생

* 이 논문은 2018년도 김천대학교 교내학술연구비의 지원을 받아 수행된 연구임.

** 김천대학교 간호학과 조교수(sonamu0815@gimcheon.ac.kr)

I. 서론

1. 연구의 필요성

최근 보건 의료 환경은 건강에 대한 패러다임의 변화 및 정보화와 교육수준 향상으로 간호요구도가 증가되고 간호 전문직 역할이 확대됨에 따라 간호사에게 전문적 역량이 필요한 상황이다(한현희, 이미숙, 홍영혜, 2016). 간호 대학생들은 복잡한 임상 현장에서 예측할 수 없는 문제를 해결해나가야 하는 다양한 환자들의 요구에 부딪히고 있으며, 또한 간호현장은 스트레스와 긴장도가 높고, 힘겨운 업무, 의료 환경 내에서 다양한 구성원들과의 의사소통과 상호작용 속에서 무례함에 노출되기 쉬운 환경이다(조수옥, 오진아, 2016). 이러한 간호 문제 해결 및 전문직 역량을 향상시키기 위해 한국간호교육평가원에서는 국내외 보건의료 현장에서 요구하는 간호사 역량과 비판적 사고능력을 갖춘 학생을 배출할 수 있도록 지속적인 간호교육체계와 간호교육 프로그램 개선, 다양한 교수학습법 적용을 통해 간호교육의 질 향상을 요구하고 있다(한국간호교육평가원, 2017).

최근 간호교육에도 문제 중심 기반학습(PBL), 팀 기반학습(TBL), 플립러닝(flipped learning), 액션러닝 등 다양한 교수법을 적용하면서 간호교육의 질을 향상시키고 있다(조옥희, 황경혜, 2016; 문덕희, 2019; 이영실, 은영, 2016; 김소명, 박상연, 2016). 특히 토론학습은 특정 주제나 문제에 대하여 학생 상호간에 의견을 교환하는 학습방법으로 단편적 지식 습득보다는 자기의 의사를 올바르게 표현할 수 있는 능력과 정보화 사회에서 요구되는 정보를 수집, 처리, 분석하는 능력을 기를 수 있어 고차적 사고력의 육성을 가능하게 해주며 특히 비판적 사고력과 문제 해결력을 신장시키는 데 효과가 있다(송선희, 2010).

4차 산업혁명이 도래함에 따라 창의적 인재 양성을 위한 교육방법을 강조하면서 학생들의 수업방식에도 다양한 변화를 주어 창의력 향상을 도모하는 하브루타 학습법이 대두되고 있다(김세범, 2015). 하브루타는 유대교 경전인 탈무드를 공부할 때 사용하던 유대인의 토론 교육방법으로 두 명씩 짝을 지어 하나의 주제에 대해 찬성과 반대의 의견을 교체하여 논쟁하면서 진리를 찾아가는 방식이다(Kent & Cook, 2012). 하브루타는 히브리어로 토론을 함께 하는 짝을 뜻하는 하베르(Haver)에서 유래한 말로 유대인들의 전통 교육 방식인 예시바(Yesiva)에서 두 명씩 짝을 지어 치열하게 토론하고 논쟁하면서 공부하는 것, 짝을 지어 질문하고 대화, 토론, 논쟁하는 것으로 뭔가를 외우고 알게 하는 것보다 학생의 뇌를 자극해 사고력을 높여 안목과 통찰력, 비판적 사고를 길러주는 것이 목적이다(전성수, 고현승, 2015). 하브루타 교육 방식은 학습자들이 자발적으로 관련 자료를 찾고 이에 대해 스스로 짝과 함께 질문하고, 배

우고, 가르치면서 이상과 같은 비판적 사고력을 신장시킬 수 있는 기회를 제공하는 것이다(김정숙, 이순아, 2015).

하브루타는 첫째 질문 만들기, 둘째 짝 토론하기, 셋째 모둠 토론하기, 넷째, 모둠별 발표하기, 다섯째, 쉬우르로 이루어진다. 쉬우르는 유대인들의 고등교육기관인 예시바(Yeshiva)에서 짝 끼리 탈무드 논쟁을 한 내용을 교사가 전체 학생과 질문과 토론을 통해 나누는 시간에서 유래되었다. 교사는 주로 설명하기보다는 질문을 해서 학생들의 사고를 자극하고, 학생들에게서 답이 나올 수 있도록 이끌어 준다. 학생들이 뽑은 질문, 학생들이 해결하지 못한 질문을 듣고, 그것에 대해 다시 질문하여 학생들이 자유롭게 생각한 것을 이야기하도록 이끈다. 그 시간에 학생들이 반드시 알아야 하는 내용들에 대해 질문하여 학생들이 말을 하면서 정리를 할 수 있도록 도와준다(전성수, 2012). 하브루타 학습은 학생들로 하여금 복합적인 문제들에 대한 이해와 대응능력, 다양한 관점에 대한 이해와 비판적 사고를 통한 통합적 인식 능력을 개발하도록 북돋우기 때문에, 성적보다는 진정한 실력과 지혜로서의 지식과 삶에 대한 학생들의 이해를 성숙시키는 효과를 가져 올 수 있다(최석규 외, 2016). 토론 학습은 참여하는 학생들이 주제에 대한 자신의 의견을 찬반으로 구분하고, 격렬한 언쟁을 통해 적극적으로 문제를 해결하는 기회를 제공받는다(Finn & Schrodtt, 2016). 그러나 지나친 경쟁은 학생들의 심리적 안정감에 악영향을 미치는 경우가 있고, 자신이 처음 선택한 입장을 고수해야 하는 부담감 역시 한계점으로 지적받고 있다. 토론 학습과 달리 하브루타 학습은 질문과 대화 등을 통해 상대방의 의견을 경청하며, 자신의 생각을 관찰시키기 위해 강요하기 보다는 서로 협력하고 사고력을 개발하기 위한 활동에 집중한다(Kent, 2010).

하브루타식 교수법을 적용한 연구에는 교양교과목 학습 동기유발을 위해 하브루타 수업을 개발한 연구(최석규 외, 2016)가 있으며, 토론수업에 하브루타 학습법을 적용한 후 효과를 검증한 연구에는 정선영, 최현정 (2015), 김수동, 서금택(2018), 이정연 (2018) 등의 연구가 있다. 이들의 연구에서는 하브루타 방식의 토론 수업은 학생들의 토론 능력 향상에 효과적이며 그 중에서도 의사소통 능력 향상에 효과적이라고 하였다. 교양 교과목에 하브루타 활용수업을 적용하여 개인 및 집단창의성에 미치는 영향에 관한 연구(허영주, 2016)에서는 토론중심 수업보다 하브루타 활용 수업이 대학생의 집단창의성을 향상시키므로 집단창의성 향상을 위해 하브루타를 적극적으로 활용할 것을 제안하였다. 성인간호학 교육에 하브루타 학습법을 적용한 임소희(2019)는 간호 대학생의 비판적 사고성향, 학습몰입, 학습만족도에 효과적인 프로그램이라고 하였다. 그러나 하브루타 수업모형에 대한 효과를 정확하게 측정하기 위해 일반적인 강의식 강의와 하브루타식 강의의 강의 효과를 비교할 수 있는 효과에 대한 연구와 간호 대학생의 전공수업에 하브루타 학습법을 적용한 후 그 효과를 검증한 연구들은 아직 미비한 실정이다.

따라서 본 연구는 비판적사고와 간호과정을 수강하는 간호대학생에게 하브루타 학습법을 적용하고자 한다. 간호과정과 비판적 사고 교과목에 하브루타 학습법을 적용한 간호대학생은 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감이 향상될 것이라 사료된다.

본 연구의 목적은 비판적사고와 간호과정을 수강하는 간호대학생에게 하브루타 학습법을 적용하고 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 검증하여 간호대학생의 전공 이론교육에 기초자료를 제공하기 위함이며 이에 따른 본 연구의 가설은 다음과 같다.

가설 1. 하브루타 학습법에 적용한 실험군은 대조군에 비해 자기주도적 학습능력이 향상 될 것이다.

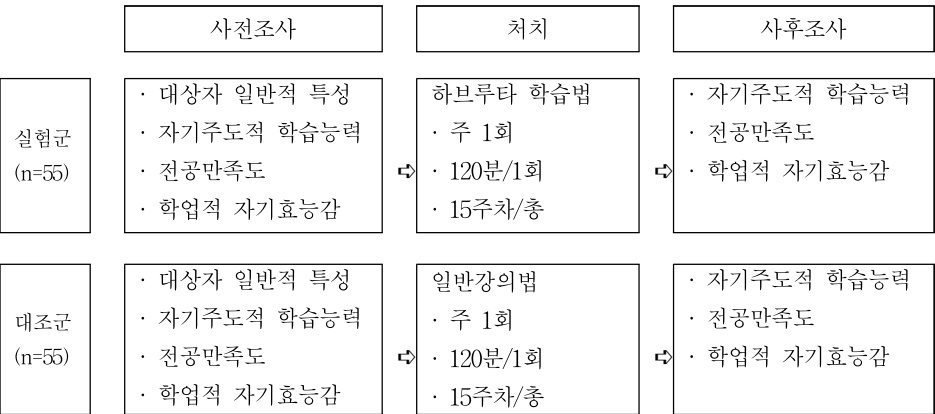
가설 2. 하브루타 학습법을 적용한 실험군은 대조군에 비해 전공만족도가 향상 될 것이다.

가설 3. 하브루타 학습법을 적용한 실험군은 대조군에 비해 학업적 자기효능감이 향상 될 것이다.

II. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 간호 대학생의 비판적사고와 간호과정 교과목 수업에서 하브루타 학습법을 적용하고 간호대학생의 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 검증하기 위한 비동등성 대조군 전·후 유사 실험연구(Non-equivalent control group pretest-posttest design)이다(그림 1).



[그림 1] 본 연구의 설계

2. 연구대상

본 연구의 대상자는 2018년 8월 27일부터 2018년 12월 7일까지 G시에 소재한 G대학교 간호학과 2학년 재학생 중 비판적 사고와 간호과정 교과목을 수강하는 학생으로 편의표출하였으며, 대상자의 구체적인 선정기준은 다음과 같다.

- 1) 하브루타 학습법이나 중재프로그램을 경험하지 않은 자
- 2) 설문지의 내용을 이해할 수 있고 의사소통이 가능한 자
- 3) 연구의 목적과 프로그램의 내용 및 일정에 대해 이해하고 자발적으로 연구 참여에 서명하여 동의한 자

본 연구의 두 집단에 필요한 표본수는 G-Power 3.1.2 Program을 이용하여 산출하였다. 유의수준=.05, 효과크기=.90, 검정력($1-\beta$)=.70, 집단수 2로 하였을 때 각 집단별 최소 대상자수는 27명으로 전체 54명으로 산출되었다. 본 연구에서 실험군과 대조군의 선정은 제비뽑기로 배정하였으며 탈락률을 고려하여 하브루타 학습법을 적용한 실험군 55명과 일반 강의식 학습법을 받은 대조군 55명으로 총 110명이었다. 실험군은 남학생이 8명(14.5%), 여학생이 47명(85.5%), 대조군은 남학생이 4명(7.3%), 여학생이 51명(92.7%)으로 탈락률은 없었다. 본 연구에 참여하는 대상자에게 연구의 목적과 프로그램의 내용 및 일정에 대해 설명하고 자필로 서명한 참여 동의서를 받았으며, 설문지를 이용한 자가 응답 방법으로 진행되었다.

3. 윤리적 고려

본 연구는 G대학교 기관윤리위원회의 심의와 승인(GU-201805-HRa-04-02-P)을 거쳤고, 승인내용에 준하여 연구를 수행하고 자료를 수집하였다. 대상자의 윤리적 문제를 고려하여 자료수집 전 연구의 목적 및 진행과정, 비밀보장, 익명성, 철회가능성에 대한 정보를 제공하고 연구 참여 동의서를 받은 후 설문조사를 시행하였다. 본 연구의 실험군 및 대조군 모두에게 동일한 강의안 및 교재를 사용하여 수업내용을 진행하였으며, 교과목 평가기준(평가방법 및 평가비율)도 동일하게 적용하였다.

4. 연구도구

가. 자기주도적 학습능력

대학생의 자기주도 학습능력을 측정하기 위하여 이석재 등(2003)이 개발한 대학생용 자기주도 학습능력 척도를 사용하였다. 자기주도 학습능력 척도는 3개의 하위요소와 8개의 변인 총 40문항으로 구성되어 있으며, 응답형태는 “전혀 그렇지 않다”를 1

점, “매우 그렇다”를 5점 평정척도로 점수가 높을수록 자기주도 학습이 많이 이루어진다는 것을 의미한다. 이석재 등(2003)의 연구에서 Cronbach's α 는 학습계획 .85, 학습실행에서 .81, 학습평가 .87로 나타났다.

본 연구에서 산출한 자기주도 학습능력의 하위척도인 학습계획, 학습실행, 학습평가에 대한 문항의 사전 Cronbach α 는 각각 .85, .81, .84이었으며, 사후 Cronbach α 는 각각 .85, .80, .83으로 나타났으며, 자기주도 학습능력 전체에 대한 문항 Cronbach's α 는 사전 .87, 사후 .86 이었다.

나. 전공만족도

전공만족도 측정도구는 일리노이(Illinois)대학에서 개발된 학과평가 조사지 (program evaluation survey)와 Braskamp, Wise와 Hengstler(1979)가 대학생의 전공 학과에 대한 만족도를 측정하기 위해 사용한 학과평가 검사지를 활용한 설문지를 연구자의 목적에 적합하게 일부 수정·보완하여 사용하였다. 총 18문항으로 구성되어 있으며, 문항은 4점 Likert 척도로 “전혀 그렇지 않다”를 1점, “매우 그렇다”를 4점으로 구성되어 있다. 본 연구에서 Cronbach's α 는 사전 .88, 사후 .82 이었다.

다. 학업적 자기효능감

학업적 자기효능감은 김아영, 박인영(2001)이 개발한 척도를 본 연구대상자에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 이 측정 도구는 과제난이도 선호도, 자기조절 효능감, 자신감의 3가지 하위척도를 통해 학업적 자기효능감을 측정할 수 있는 문항으로 구성되어 있으며, 총 23문항이다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 “전혀 그렇지 않다”를 1점, “매우 그렇다”를 5점으로 구성되어 있고 점수가 높을수록 학업적 자기효능감이 높은 것을 의미하며, 본 연구에서 Cronbach's α 는 사전 .83, 사후 .80이었다.

5. 연구진행 절차

가. 하브루타 학습법 교육을 위한 준비 및 구성

본 연구는 G대학교 기관윤리위원회 승인을 받고 시행하였다. 연구를 위해 연구자는 2018년 하브루타 부모교육연구소에서 하브루타 교육사 자격과정을 수료하였고, 간호대학생 2학년에게 비판적 사고와 간호과정 교과목에 적용하기 위한 하브루타 학습 모형을 개발하였다. 본 연구의 하브루타 학습법 진행은 연구자가 직접 시행하였다.

나. 사전조사

대상자 선정을 위해 G대학 간호학과장에게 연구의 목적과 일정을 설명하고 허락을 득하였고, 연구대상자에게 연구담당자가 직접 연구의 목적 및 연구기간, 연구 참여의 혜택, 위험요소, 개인정보 보호 등에 대해 설명하였다. 하브루타 학습법을 진행하기 전 사전자료를 위해 실험군과 대조군의 일반적 특성과 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감에 대한 설문지를 개인별로 작성하도록 하여 즉시 수거함에 수거하여 봉인하였다.

다. 실험중재

2018년 8월 11일부터 8월 31일까지 연구대상자를 모집하고 본 연구에 참여를 동의하는 G대학교 간호 대학생 110명을 선정하였다. 2018년 8월 26일부터 2018년 12월 7일까지 총 15주 동안 비판적 사고와 간호과정 교과목을 수강하는 실험군 55명에게는 하브루타 학습법을, 대조군 55명에게는 PPT 강의안을 활용해 일반 강의식 방법을 적용하였다. 하브루타 학습법을 적용한 실험군은 1주차에 하브루타 학습법을 소개와 관련 동영상 시청하고 탈무드 동화로 짝 동료와 하브루타를 연습하였다. 2주차부터 4주차까지는 간호사정에 대한 이론 강의와 질문중심 하브루타를 적용하여 팀별 질문만들기를 통해 사례 대상자를 선정하고 간호사정을 수집하였다. 5주차부터 7주차까지는 간호사정 자료에서 건강문제에 의미있는 자료를 선정하여 팀별 토론과 발표, 쉬우르를 통해 우선순위 간호진단을 선정하였다. 8주차와 9주차에는 팀별 선정한 질환과 동일한 건강문제를 지닌 비교대상을 조사하고 서로 비교를 통해 다른 건강문제와 동일한 건강문제가 무엇인지 파악하여 간호수행 목록을 작성하였다. 10주차와 11주차에는 팀별 간호계획을 세우고 동료 간 서로 질문하며 단기계획과 장기계획의 적절성을 질문하고 가르치며 배우는 시간을 가졌다. 13주차에는 간호평가시간으로 팀별 대상자의 간호문제가 호전되었을 경우와 악화되었을 경우로 나누어 평가를 진행하도록 하였다. 14주와 15주차에는 각 팀별 하브루타 간호과정 사례 발표하기를 통해 다른 팀의 동료들과 쉬우르로 질문과 답변을 하는 시간을 가졌으며, 주차별 하브루타 학습법 강의 구성은 다음과 같다<표 1>.

<표 1> 하브루타 학습법 강의 구성

주차	수업방법	수업과정	강의주제
		교과목 소개	
1주차	사전조사 오리엔테이션	하브루타 학습법 소개	비판적 사고와 간호과정 이해
		하브루타 관련 동영상	
		탈무드로 하브루타 연습하기	

2주차		간호사정 이론강의	
3주차	질문중심 하브루타	질문만들기-팀별 토론하기-발표하기-쉬우르	간호사정 적용
4주차		팀별 사례대상자 선정 및 사정 자료 수집하기-쉬우르	
5주차		간호진단 이론강의	
6주차	논쟁중심 하브루타	사정자료에서 대상자의 건강문제 자료 뽑아내기-팀별 토론하기-발표하기-쉬우르	간호진단 적용
7주차		사정을 토대로 우선순위 간호진단 뽑아내기	
8~9 주차	비교중심 하브루타	간호수행 이론강의 비교대상 정하기-조사하기-질문만들기-팀별토론 하기-발표하기-쉬우르	간호수행 적용
10주차	친구 가르치기	간호계획 이론강의	
11주차	하부르타	팀별 동료 가르치기-배우면서 질문하기-쉬우르	간호계획 적용
12주차	문제 만들기 하브루타	팀별 문제만들기	팀별 사례 대상자 중심
13주차	평가하기	간호평가 이론강의	간호평가 적용
14주차	발표1	발표하기-쉬우르	팀별 사례 발표하기1
15주차	발표2 사후조사	발표하기-쉬우르	팀별 사례 발표하기2

라. 사후조사

실험군과 대조군의 사후조사는 모든 강의 주차의 종결시점인 15주차에 각 반의 강의실에서 설문조사를 실시하고 수거함에 수거하여 봉인하였다.

6. 자료수집

본 연구의 자료수집을 위해 연구의 목적과 방법을 학과 관계자와 학생들에게 미리 공지하였고, 서면으로 연구 참여 동의서에 동의한 대상자에게 자료를 수집하였다. 연구 참여자에게는 자료수집 시기, 절차, 방법 및 내용을 설명하였고, 하브루타 학습법을 적용하기 전 오리엔테이션 시간을 통해 사전조사를 실시한 후 강의 종료 마지막 주차에 사후조사를 실시하였으며, 자료수집기간은 2018년 8월 27일부터 2018년 12월 7일까지였다. 설문지는 자가 기입식으로 응답하도록 하였으며, 소요시간은 약 15분 정도였다. 또한 연구에 참여한 대상자는 언제든지 철회가 가능하며, 수집된 자료는 익명으로 처리되고 연구목적 이외에는 사용하지 않을 것을 설명하였다.

7. 자료분석

수집된 자료는 SPSS WIN 23.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율로 분석하였고, 하브루타 학습법을 적용한 실험군과 적용하지 않은 대조군의 사전 동질성 검정을 위해 χ^2 -test, t-test로 분석하였다. 하브루타 학습법을 적용한 실험군과 적용하지 않은 대조군의 종속변수에 대한 두 집단 간 차이 검증은 t-test를 실시하였다.

III. 연구결과

1. 실험군과 대조군의 동질성 검증

가. 대상자의 일반적 특성에 대한 동질성 검증

본 연구의 대상자는 실험군은 남학생 8명(14.5%), 여학생 47명(85.5%), 대조군은 남학생 4명(7.3%), 여학생 51명(92.7%)으로 두 군간 유의한 차이가 없었다.

간호학 전공 만족도는 실험군에서 조금 불만족 2명(3.6%), 보통 20명(36.4%), 조금 만족 19명(34.5%), 매우 만족 14명(25.5%)이었고, 대조군에서 조금 불만족 3명(5.5%), 보통 17명(30.9%), 조금 만족 19명(34.5%), 매우 만족 16명(29.1%)으로 두 군간 유의한 차이가 없었다.

간호학 전공수업 만족도는 조금 불만족 2명(3.6%)명, 보통 16(29.1%)명, 조금 만족 23명(41.8%)명, 매우 만족 14명(25.5%)명이었고, 대조군에서 조금 불만족 1명(1.8%)명, 보통 12명(21.8%)명, 조금 만족 35명(63.6%)명, 매우 만족 7명(12.7%)명으로 두 군간 유의한 차이가 없었다.

간호학 전공수업에서 강의식 수업의 도움정도는 실험군에서 잘 모르겠다가 13명(23.6%), 도움이 된다가 42명(76.4%), 대조군에서 도움이 되지 않는다가 1명(1.8%), 잘 모르겠다가 16명(29.1%), 도움이 된다가 38명(69.1%)으로 두 군간 유의한 차이가 없었다.

동료들과 토론이나 발표하는 것에 대한 선호도는 실험군에서 싫어한다가 9명(16.4%), 별로 좋아하지 않는다가 29명(52.7%), 선호한다 15명(27.3%), 매우 선호한다가 2명(3.6%)이었고, 대조군에서 싫어한다가 7명(12.7%), 별로 좋아하지 않는다가 28명(50.9%), 선호한다가 16명(29.1%), 매우 선호한다가 4명(7.3%)으로 두 군간 유의한 차이가 없었다.

따라서 대상자의 일반적 특성에 대한 두 군간 유의한 차이가 없어 동질성이 확보되었다<표 2>.

<표 2> 대상자의 일반적 특성에 따른 동질성 검증 (N=110)

변수	영역	실험군(n=55)	대조군(n=55)	χ^2	p
		n(%)	n(%)		
나이	21살	50(90.9)	49(89.1)	.877	1.000
	22살	1(1.8)	2(3.6)		
	23살	3(5.5)	2(3.6)		
	24살 이상	1(1.8)	2(3.6)		
성별	남자	8(14.5)	4(7.3)	1.497	.360
	여자	47(85.5)	51(92.7)		
종교	유	17(30.9)	12(21.8)	1.171	.387
	무	38(69.1)	43(78.2)		
간호학과 전공만족도	매우 불만족	0(0)	0(0)	.577	.891
	불만족	2(3.6)	3(5.5)		
	보통	20(36.4)	17(30.9)		
	조금 만족	19(34.5)	19(34.5)		
	매우 만족	14(25.5)	16(29.1)		
간호학과 전공수업 만족도	매우 불만족	0(0)	0(0)	5.721	.114
	불만족	2(3.6)	1(1.8)		
	보통	16(29.1)	12(21.8)		
	조금 만족	23(41.8)	35(63.6)		
	매우 만족	14(25.5)	7(12.7)		
강의식 수업의 도움정도	도움이 되지 않는다	0(0)	1(1.8)	1.510	.521
	잘 모르겠다	13(23.6)	16(29.1)		
	도움이 된다	42(76.4)	38(69.1)		
동료들과 토론 및 발표에 대한 선호도	싫어한다	9(16.4)	7(12.7)	.966	.864
	별로 좋아하지 않는다	29(52.7)	28(50.9)		
	선호한다	15(27.3)	16(29.1)		
	매우 선호한다	2(3.6)	4(7.3)		

나. 중재 전 종속변수에 대한 동질성 검증

비판적 사고와 간호과정 교과목에서 하브루타 학습법 적용 전 실험군과 대조군의 종속변수에 대한 동질성을 검증한 결과, 자기주도적 학습능력($t=.670$, $p=.504$), 전공만족도($t=1.069$, $p=.287$), 학업적 자기효능감($t=.130$, $p=.897$)은 두 집단 간에 유의한 차이가 없어 사전 동질성이 확보되었다<표 3>.

<표 3> 종속변수에 대한 동질성 검증 (N=110)

변수	실험군(n=55)	대조군(n=55)	t	p
	M±SD	M±SD		
자기주도적 학습능력	130.80±11.97	129.27±11.94	.670	.504
전공만족도	72.44±8.36	70.76±8.03	1.069	.287
학업적 자기효능감	77.25±6.61	77.09±6.56	.130	.897

2. 가설검증

가. 제 1가설

“하브루타 학습법을 적용한 실험군은 대조군에 비해 자기주도적 학습능력이 향상 될 것이다.”는 하브루타 학습법을 적용한 실험군(3.96 ± 1.86)이 일반 강의식 수업에 참여한 대조군(2.31 ± 2.39)에 비해 자기주도적 학습능력에 통계적으로 유의한 차이가 나타나 제 1가설은 지지되었다($t=4.06, p<.001$)<표 4>.

나. 제 2가설

“하브루타 학습법을 적용한 실험군은 대조군에 비해 전공만족도가 향상 될 것이다.”는 하브루타 학습법을 적용한 실험군($.84 \pm 2.52$)이 일반 강의식 수업에 참여한 대조군(-4.91 ± 5.48)에 비해 전공만족도에 통계적으로 유의한 차이가 나타나 제 2가설은 지지되었다($t=7.07, p<.001$)<표 4>.

다. 제 3가설

“하브루타 학습법을 적용한 실험군은 대조군에 비해 학업적 자기효능감이 향상 될 것이다.”는 하브루타 학습법을 적용한 실험군(2.80 ± 2.95)이 일반 강의식 수업에 참여한 대조군(-4.60 ± 3.04)에 비해 학업적 자기효능감에 통계적으로 유의한 차이가 나타나 제 3가설은 지지되었다($t=12.95, p<.001$)<표 4>.

<표 4> 하브루타 학습법 적용 전·후 자기주도적 학습능력, 전공만족도 및 학업적 자기효능감에 대한 종속변수 비교

(N=110)						
변수	그룹	사전조사 M \pm SD	사후조사 M \pm SD	차이 Mean \pm SD	F	p
자기주도적 학습능력	실험군(n=55)	130.80 \pm 11.97	134.76 \pm 12.63	3.96 \pm 1.86	1.82	.180
	대조군(n=55)	129.27 \pm 11.94	131.58 \pm 11.70	2.31 \pm 2.39		
	t	.670	1.371	4.06		
	p	.504	.173	<.001		
전공만족도	실험군(n=55)	72.44 \pm 8.36	73.27 \pm 7.49	.84 \pm 2.52	37.61	<.001
	대조군(n=55)	70.76 \pm 8.03	65.85 \pm 6.97	-4.91 \pm 5.48		
	t	1.07	5.375	7.07		
	p	.287	<.001	<.001		

	실험군(n=55)	77.25±6.61	80.05±7.23	2.80±2.95	.092	.763
학업적	대조군(n=55)	77.09±6.56	72.49±6.16	-4.60±3.04		
자기효능감	t	.130	5.906	12.95		
	p	.897	<.001	<.001		

IV. 논의 및 결론

본 연구는 비판적사고와 간호과정을 수강하는 간호대학생에게 하브루타 학습법을 적용하여 간호대학생의 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 파악하여 간호대학생 교육에 도움이 되는 기초자료를 제공하고자 수행되었다.

본 연구의 결과, 하브루타 학습법을 적용한 실험군이 일반 강의식 수업에 참여한 대조군에 비해 자기주도적 학습능력에 유의한 차이가 있어 효과적인 학습법이라는 것을 확인할 수 있었다. 이와 같은 결과는 물리치료학과 대학생들의 근골격계 이론 및 실습교과목에 하브루타 학습법을 적용하고 자기주도 학습(학습 계획, 실행 및 평가)과 학습동기(주의, 관련성, 자신감, 만족도)에 유의한 효과가 있음을 검증한 Chung & Lee(2019)의 연구와도 일치하였다. 본 연구는 비판적사고와 간호과정이라는 교과목에서 사례를 개발하고 간호과정을 적용하는 단계에서 간호 대학생들은 팀원(짝-동료)과 서로 질문과 토론, 발표, 쉬우르를 진행하면서 자기주도적 학습능력이 긍정적으로 변화된 것으로 나타났다. 교과목 첫 주차에서 연구에 참여한 실험군은 하브루타에 대해 생소하면서도 서로 질문과 반박에 낯설어했지만, 하브루타를 소개하고 관련 동영상, 탈무드로 하브루타 연습하기(질문 만들고 발표하기)를 통해 주차가 진행될수록 점차 자기주도적 학습능력에 변화를 나타냈다. 동료에게 질문하기 위해 간호사례의 질환명을 스스로 찾아보고 자료수집(주관적 자료, 객관적 자료)에 대한 관심을 갖기 시작했다.

하브루타 학습법을 적용한 실험군이 일반 강의식 수업에 참여한 대조군에 비해 전공만족도에 통계적으로 유의한 차이가 있어 하브루타 학습법을 적용한 실험군은 대조군에 비해 전공만족도가 향상되었다. 이러한 결과는 2학년 간호 대학생을 대상으로 하브루타 학습법을 성인간호학 교육에 시행한 결과, 비판적 사고성향, 학습몰입, 학습만족도가 통계적으로 유의하게 증가되어 하브루타 학습법이 비판적 사고성향, 학습몰입, 학습만족도를 향상시키는 효과적인 프로그램임을 입증한 임소희(2019)의 연구와 일치하였다. 간호과정은 간호 대학생들이 3학년과 4학년 임상실습을 시행하면서 임상사례연구에서 적용해야 할 중요한 간호지식으로 간호학 전공만족도에 중요한 비중을 차지하는 부분이라 할 수 있겠다. 간호과정의 5단계 중 간호문제의 우선순위 결정 시 하브루타를 적용하면서 실험군들은 동료와 질문하고 반박하며 다양한 서로의 의견을

제시하였다. 쉬우르에서 교수자는 정답을 제시하지 않고 실험군들이 스스로 하브루타 과정을 통해 더 좋은 결과를 도출하도록 유도한 것이 실험군들의 간호사례에 흥미를 느끼며 전공만족도에 긍정적인 결과를 가져다주었다.

하브루타 학습법을 적용한 실험군이 일반 강의식 수업에 참여한 대조군에 비해 학업적 자기효능감에 통계적으로 유의한 차이가 있어 하브루타 학습법을 적용한 실험군은 대조군에 비해 학업적 자기효능감이 향상되었다. 하브루타를 활용한 토론 수업은 한국어 토론 수업에 소극적으로 임할 수 있는 학습자들에게 적극성을 의무화시켜 학습자 개인의 발화량을 늘리는 데 긍정적인 영향을 미쳤으며, 일대일로 찬성과 반대 입장에서 주장과 반박을 해 보게 함으로써 학습자들의 비판적 사고능력을 향상시킬 수 있다고 하였다(이정연, 2018). 또한 코딩교육 교양 교과목을 수강하는 학생들에게 플립드러닝과 하브루타를 적용하여 학업 성취도 면에서 유의미한 긍정적인 결과를 도출하는 것으로 보고한 이애리(2018)는 학생들이 코딩을 처음 접하는 경우가 대부분이기 때문에 수업내용을 어려워하거나 중도에 포기하기도 하고, 수업의 횟수가 거듭되어 난이도가 높아지게 되면 코딩에 대한 흥미가 저하되는 경우도 있다고 하였다. 학습자의 흥미를 유발 할 수 있는 효과적인 학습자 중심의 코딩수업을 가능하게 하기 위한 학습방법으로 플립드러닝과 하브루타를 병행한 학습법은 학습에 대한 흥미를 높일 수 있다고 하였다. 간호학을 전공하는 대학생들은 임상실습과 국가고시라는 중대한 과제를 앞에 두고 학년이 올라갈수록 각 전공교과목에서 다양한 학습법을 적용하기가 교수자와 학습자에게 매우 부담이 되는 현실적인 어려움과 부담감에 직면해 있다. 본 연구에서 하브루타는 간호학 전공교과목에서 강의시간 후반부인 정리부분에서 동료와 서로 질문하고 답하면서 간호사례에 대한 간호과정을 적용하면서 간호학 전공지식이 향상되고 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감이 향상되었다.

따라서 비판적사고와 간호과정 교과목에서 하브루타 학습법은 간호대학생의 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감에 효과적인 학습법임이 검증되었다.

본 연구는 간호 대학생을 대상으로 비판적 사고와 간호과정 교과목에 하브루타 학습법을 적용하고 각 사례별 간호과정을 개발하는 과정에서 자기주도적 학습능력, 전공만족도, 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 규명하는 연구라는 점에서 의의가 크다. 또한 본 연구의 제한점은 다음과 같다. 본 연구에 표집된 실험군과 대조군은 일개 대학의 간호 대학생을 대상으로 하였기 때문에 연구결과를 전체 간호 대학생에게 일반화 하는데 신중을 기해야 할 것이다.

이상의 연구결과를 토대로 추후 후속연구를 위한 제언으로 첫째, 간호 대학생을 대상으로 전공교과목에 하브루타를 적용한 연구가 많지 않으므로 본 연구의 타당성을 확보하기 위하여 반복연구가 필요하다. 둘째, 하브루타의 횟수, 기간, 학습방법 변경에 따른 수정된 학습법을 적용하고 간호 대학생들의 자기주도적 학습능력 및 전공

만족도, 학업적 자기효능감에 어떤 영향을 미치는지 효과를 파악하는 추후 연구가 필요하다. 셋째, 간호대학의 차별화된 전공이론교육의 학습법 개발과 적용을 통한 추후 연구가 필요하다. 특히 간호 대학생들은 개개인의 전공학습능력이나 간호학 전공 관심분야가 다르므로 대상자의 수준에 맞는 맞춤형 체험식 전공 학습법 교육의 개발이 필요하다. 마지막으로 하브루타 학습법 효과의 지속성을 확인하기 위하여 하브루타 학습법 적용 후 일정 기간이 지난 후에 자기주도적 학습능력 및 전공만족도, 학업적 자기효능감에 어떤 영향을 미치는지 효과를 평가하는 추후 연구를 제언한다.

참고문헌

- 김소명, 박상연 (2016). 액션러닝을 활용한 수업운영의 효과. **한국간호교육학회지**, 22(1), 42-50.
- 김수동, 서금택 (2018). 하브루타 토론학습의 교직과목 수업 적용 사례 연구. **예술인문사회 융합 멀티미디어 논문지**, 8(3), 267-277.
- 김세범 (2015). ‘하브루타’를 통한 교수방법의 변화 가능성에 관한 연구. **신학과 목회**, 44, 389-415.
- 김아영, 박인영 (2001). “학업적 자기효능감 척도 개발 및 타당화 연구” **교육학연구**, 9(1), 95-123.
- 김정숙, 이순아 (2015). 하브루타 교육원리를 적용한 초등학교 독서토론 활성화 방안 연구. **학습자중심교과교육연구**, 15(12), 509-533.
- 문덕희 (2019). 팀기반 학습이 간호대학생의 대인관계, 셀프리더십, 수업참여에 미치는 효과. **디지털콘텐츠논문학회지**, 20(7), 1373-1380.
- 송선희 (2010). 찬반 논쟁 협동학습이 비판적 사고력과 자기주도적 학습태도 및 교과 흥미에 미치는 영향. **교육방법연구**, 22(1), 103-119.
- 이석재, 장유경, 이현남, 박광엽 (2003). **생애능력추정도구 개발 연구: 의사소통능력, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력을 중심으로**. 서울: 한국교육개발원.
- 이영실, 은영 (2016). 플립러닝을 적용한 수업이 간호대학생의 자기효능감, 비판적 사고능력, 의사소통능력에 미치는 효과. **한국간호교육학회지**, 22(4), 567-576.
- 이애리 (2018). 플립드러닝과 하브루타 학습법에 기반한 학습자 중심의 코딩 수업 설계 및 적용. **디지털산업정보학회논문지**, 14(2), 69-78.
- 이정연 (2018). 하브루타(Havruta)를 활용한 토론 수업의 효과 연구. **언어과학연구**, 제86집, 279 - 301.
- 임소희 (2019). 하브루타 학습법을 활용한 성인간호학 교육이 간호대학생의 비판적 사고성향, 학습몰입 및 학습만족도에 미치는 영향. **한국산학기술학회논문지**, 20(7), 547-554.
- 전성수 (2012). **부모라면 유대인처럼 하브루타로 교육하라**. 고양: 예담friend.
- 전성수, 고현승 (2015). **질문이 있는 교실 중등편**. 서울: 경향BP.
- 정선영, 최현정 (2015). 이스라엘의 하브루타식 온라인 토론활동이 대학생들의 토론능력과 학습동기에 미치는 영향. **한국교육방법학회**, 27(1), 39-65.
- 조수옥, 오진아 (2016). 간호학생이 임상실습에서 경험하는 무례함 한국어판 측정도구의 타당도와 신뢰도. **한국간호교육학회지**, 22(4), 537-548.
- 조옥희, 황경혜 (2016). 문제중심학습 연계 시뮬레이션 기반 교육이 간호대학생의 학습동기, 학습전략 및 학업성취도에 미치는 효과. **한국콘텐츠논문학회지**,

16(7), 640-649.

최석규, 강화명, 김민지, 안연희, 이태현 (2016). 교양필수 교과목 동기유발을 위한 하브루타식 교수법 연구. **한국교양교육학회 학술대회자료집**, 517-537.

한국간호교육평가원 (2017). **한국간호교육인증평가 기준집**. 서울: 한국간호교육평가원.

한현희, 이미숙, 홍영혜 (2016). 일 지역 간호대학생의 액션러닝 교수학습 방법 적용의 효과: 리더십, 문제 해결능력, 일상적 창의성, 비판적사고 성향. **한국학교·지역보건교육학회지**, 17(2), 17-30.

허영주 (2016). 하브루타 활용 수업이 개인 및 집단창의성에 미치는 영향. **교양교육연구**, 10(3), 73-106.

Braskamp, L. A., Wise, S. L., & Hengstler, D. D. (1979). Student satisfaction as a measure of developmental quality. *Journal of Educational Psychology*, 71, 494-498.

Finn, A., & Schrodtt, P. (2016). Teacher discussion facilitation: A new measure and its associations with students' perceived understanding, interest, and engagement. *Communication Education*, 65(4), 445-462.

Kent, O. (2010). A theory of havruta learning. *Journal of Jewish Education*, 76(3), 215-245.

Kent, O., & Cook, A. (2012). "Havruta" inspired pedagogy: Fostering an ecology of learning for closely studying texts with others. *Journal of Jewish Education*, 78(3), 227-253.

Chung E. J., & Lee B. H. (2019). The effects of a havruta method on the self-directed learning and learning motivation. *Journal of Problem-Based Learning*, 6(1), 3-9.

논문 접수: 2020년 2월 23일

논문 심사: 2020년 4월 15일

게재 승인: 2020년 4월 27일

<ABSTRACT>

**The Effects of the Havruta Learning Method on
Self-directed Learning Ability, Major Satisfaction, and
Academic Self-Efficacy of Nursing Students**

Lee Young Ju(Gimcheon University)

The purpose of this study was to examine the effects of nursing students self-directed learning ability, major satisfaction and academic self-efficacy on the nursing students who take critical thinking and nursing courses. The subjects of this study were the second grade 110 students of G university the department of nursing, who took critical thinking and nursing courses, from Aug. 27 to Dec. 7, 2018. They were divided into experimental group of 55 nursing students and control group of 55 nursing students. Outcome measures were self-directed learning ability, major satisfaction and academic self-efficacy on the nursing students. The collected data was analyzed using the SPSS WIN 23.0 statistical program.

As a result, there were significant differences between two groups in self-directed learning ability($t=4.06$, $p<.001$), major satisfaction($t=7.07$, $p<.001$), academic self-efficacy($t=12.95$, $p<.001$). In the critical thinking and nursing curriculum, the havruta learning method was proved to be an effective method for nursing students' self-directed learning ability, major satisfaction, and academic self-efficacy. Nursing students have different specialization skills and interests in nursing majors. Therefore, it is required to develop customized experience-based learning methods tailored to the level of nursing students.

★ **Key words:** Havruta Learning Method, Self-directed Learning Ability, Major Satisfaction, Academic Self-Efficacy, Nursing Students