Digital Marketing Environment II

BFH HS24 - CAS AI – Gruppe 3 H. Gehrer, N. Hryciuk, S. Mavilio, M. Näpflin, H. Wermelinger

Notizen

18.03.2025

Vorgehensweise

Ausgangslage: Agent x Environment Challenge





Ziel:

Realistisches Environment Leichtgewichtiges Environment Leichtgewichtiger Agent Performanter Agent

Kein Ziel:
Optimierung nur durch
(brute force) Hyperparameter

Risikobereitschaft und Microfunding

Beware the Greedy Agent

Vorgaben durch Kunden



Kurse



Geld



Zeit

Business Case Vorgaben

Latenz (Adds werden erst 1..n Tage nach Bestellung gesehen, im schlimmsten Fall erst nach Deadline Kampagen)

Expected Agent Behavior (Spannweite)

Adäquate und nachvollziehbare Empfehlungen

 Geld in kleinen Mengen über eine angemessene Zeit investieren

...

Creative Cheating

 Agent macht es auf eine völlig andere Art und Weise, wie wir es erwartet haben, aber trotzdem erfolgreich

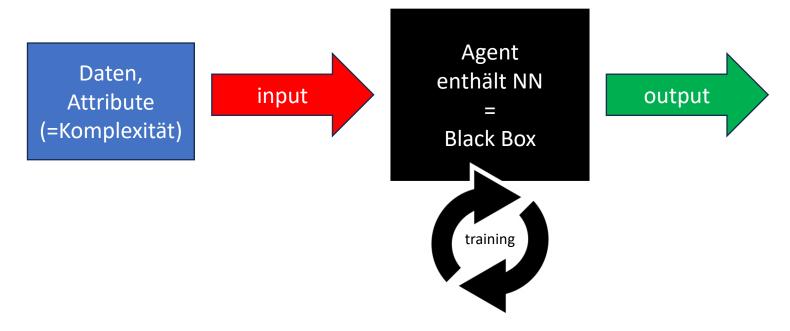
Risikoreiches Verhalten

- Alles auf einmal ausgeben
- Alles auf eine Karte setzen
- Alles auf einmal auf eine Karte setzen

Massnahme 1:
Variable ,Risikobereitschaft'
RB [0.1 ... 0.9] die am Anfang eines
Trainings gesetzt wird.
D.h. Agent darf pro Schritt max.
RB*max. Invest einsetzen

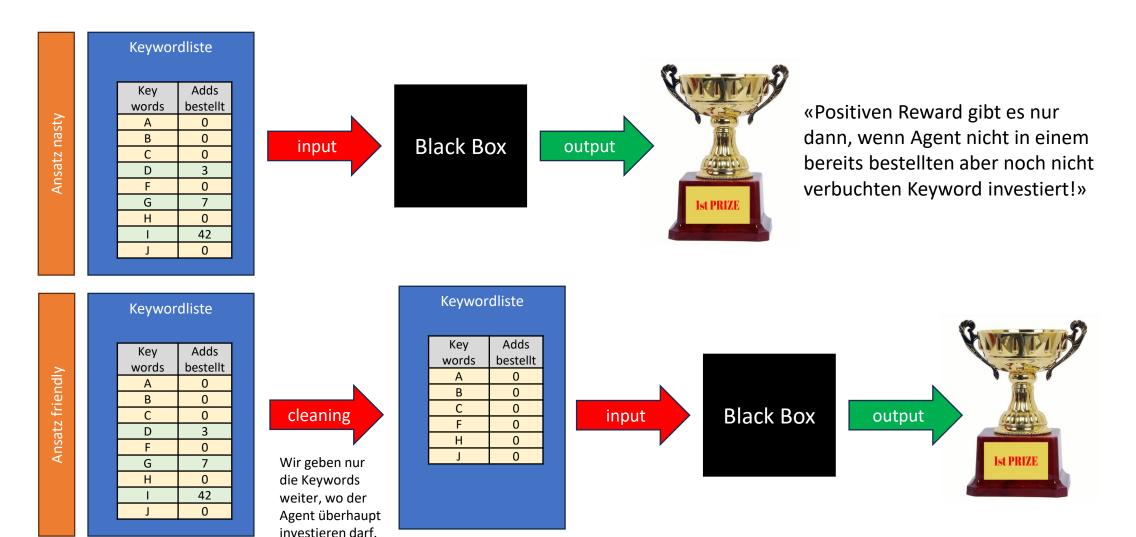
Massnahme 2:
 Microfunding
Kampagne wird nicht von Anfang
 an frei gegeben, sondern in
 einzelnen kleinen Schritten
 finanziert
(NB: könnte USP von Agentur sein)

Komplexität und Performance



Performance (Rechenzeit) und Output-Qualität abhängig von Komplexität der Daten (Menge, Qualität, Auswahl usw.)

Regelbasiert und/oder NN-Crunching



Zeilen- vs. Kontext-Wissen

Zeilenorientierten Ansatz

- Loop Epoch (eine Kampagne)
 - Loop Schritt (jede Stunde)
 - Keywordliste einlesen
 - Loop Keywordliste
 - Zeile in Blackbox tun
 - Empfehlung kalkulieren
 - Reward berechnen



Agent empfiehlt pro Zeile, aber nur gemäss Analyse derselben Zeile

Kontextorientierten Ansatz

- Loop Epoch (eine Kampagne)
 - Loop Schritt (jede Stunde)
 - Keywordliste einlesen
 - Kontext berechnen (Durchschnitt, Median, Varianz usw.)
 - Loop Keywordliste
 - Zeile in Blackbox inkl. Kontext tun
 - Empfehlung kalkulieren
 - Reward berechnen

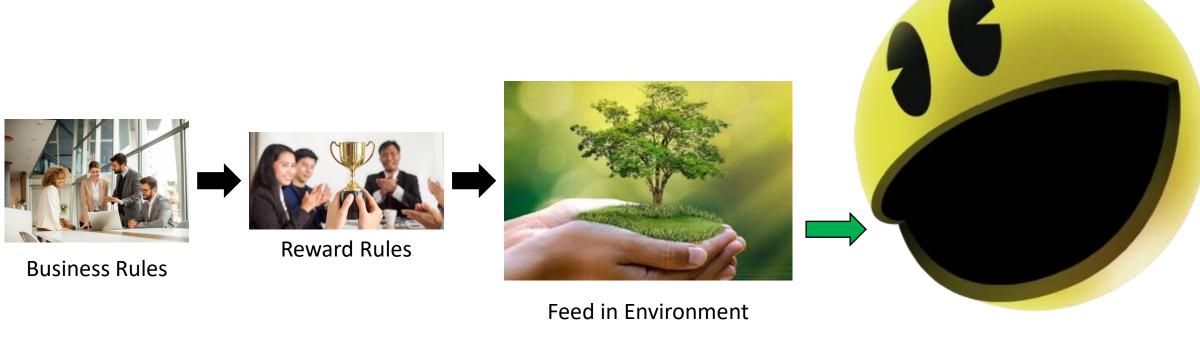


Agent empfiehlt pro Zeile, aber gemäss Analyse derselben Zeile und des Kontextes (alle Zeilen)

Zeilen- vs. Kontext-Wissen

```
21 def generate synthetic data(num samples=1000):
      data = {
22
23
           "keyword": [f"Keyword_{i}" for i in range(num_samples)],
24
           "competitiveness": np.random.uniform(0, 1, num samples),
25
           "difficulty_score": np.random.uniform(0, 1, num_samples),
                                                                                          Reward Funktion
26
           "organic_rank": np.random.uniform(1, 10, num_samples),
                                                                                     «Wenn Invest in eine 7eile
           "organic_clicks": np.random.randint(50, 5000, num_samples),
27
                                                                                    empfohlen wird, bei der die
           "organic ctr": np.random.uniform(0.01, 0.3, num samples),
28
                                                                                       Differenz Zeilenwert zu
           "paid clicks": np.random.randint(10, 3000, num_samples),
29
                                                                                    Durschnitt rel. klein, dann ist
30
           "paid ctr": np.random.uniform(0.01, 0.25, num samples),
           "ad_spend": np.random.uniform(10, 10000, num_samples),
                                                                                      Reward negativ (Penalty)
31
32
           "ad conversions": np.random.uniform(0, 500, num samples),
33
           "ad roas": np.random.uniform(0.5, 5, num_samples),
           "conversion rate": np.random.uniform(0.01, 0.3, num samples),
34
35
           "cost_per_click": np.random.uniform(0.1, 10, num_samples),
           "cost per acquisition": np.random.uniform(5, 500, num samples),
36
           "previous_recommendation": np.random.choice([0, 1], size=num_samples), unsere mepfehlung 0/1
37
           "impression_share": np.random.uniform(0.1, 1.0, num_samples), wieviel die seite erscheint, wieviel die adss erscheinen
38
           "conversion_value": np.random.uniform(0, 10000, num_samples)
39
40
41
      return pd.DataFrame(data)
```

Reward Debugging



"Kann man Business Rules 1:1 in Reward Rules umsetzen?"

Nein! Beim Aussprechen der Business-Rules werden nur gewisse Daten berücksichtigt. Der Agent berücksichtigt aber immer alle Parameter. Dies kann zu kontradiktorischen Ergebnissen führen. Feed in Agent

Reward Debugging

```
Project02 > Grp3 > ☐ _digital_marketing_env.py > 6 SiteAnalyticsSimulation > 分 run.
 90 class DigitalMarketingEnv(EnvBase):
181
182
        --- def -_compute_reward(self, -action, -sample:torch.tensor):
       ····is_buy = action ≠ 0
183
       ····bought_ads = action
184
185
186
       ····overall_success-=-self.course_bookings-#-Ganzzahl-0-25
       ....available_budget = 100 · / · self.budget · * · self.spent_amount
       .... overall_success += available_budget # Bonus für verfügbares Budget in %
       ····if·self.course_bookings· ≥ ·self.maximum_class_size:
       ···· overall_success += 100 # Bonus für erfolgreichen Abschuss
      ----if self.spent_amount > self.budget:
       ···· overall_success -= 100 · # Penalty für Budgetüberschreitung
       ·····if-self.data_builder.current_generation ≥ self.generations_per_epic:
       ·····overall_success ·-= · 100 · # · Penalty · für · Kampagnenabbruch
195
       ....difficulty = sample[DIFFICULTY_SCORE_FIELD]
196
       -----organic_rank-=-sample[ORGANIC_RANK_FIELD]
197
       ····is_search_prefered·=·organic_rank· < · 5
198
199
200
       ...difficulty_reward = (10 -- difficulty) -/-10
201
       ....if not is_buy and not is_search_prefered:
202
       -----difficulty_reward-*=--1
203
       ....if is_buy and is_search_prefered:
204
       ···· #· Kauf, ·obwohl·in-den-Suchergebnissen-gut-platziert
205
       ....organic_rank_penalty = (5 -- organic_rank) * bought_ads * -1
206
207
       ····else:
208
       ····organic_rank_penalty = 0
209
210
       ....ad_continget = - sample[AD_CONTINGENT_FIELD]
211
       ----if-is_buy-and-ad_continget->-0:
212
       .... # Kauf, obwohl noch nicht alle Inserate verkauft sind.
213
       ----ad_hoarding_penalty = ad_continget * bought_ads * -- 1
214
       ····else:
215
       ----ad_hoarding_penalty = 0
216
       ...iteration_count_penalty = self.data_builder.current_generation * -0.1
217
218
219
       ····reward-=-overall_success-+-difficulty_reward-+-organic_rank_penalty-+-ad_hoarding_p
220
       ... self.data_builder.log_reward(self.current_keyword, reward) # prüfen: müsste hier ni
221
       .... if self.data_builder.current_generation % 10 = 0:
223
       ....log.app_logger().info(f'e' Reward: {reward} for action {action}: (overall_success
224
225
        · · · · · return reward
```

Während des Trainierens ...



Aaargh! Ein Sandkorn im System ... Agent lernt nicht hinreichend gut!

•••

"Zu viele Köche verderben den Brei"

•••

Wie finden wir raus, ob es kontradiktorische Regeln gibt, welche ein Lernen durch den Agenten verhindern?

→ Reward-Debugging

Reward Debugging

Divide-and-conquer d.h. Agent mit einzelnen Rewards trainieren, einzelne Rewards nur schrittweise neu hinzufügen.

