特集

大学生に向けた 「労働組合」教育の意義と課題

うめざき おきむ 梅崎 修

●法政大学キャリアデザイン学部・教授

労働組合による 「労働組合」教育の新しさ

法政大学キャリアデザイン学部では、2013年に 公益財団法人・教育文化協会の協力を得て連合寄 付講座「働くということと労働組合」を開始した。 労働組合リーダーによる労働組合講義は、既に埼玉 大学、一橋大学、同志社大学などで行われてきた が、ここ数年で量的に拡大している。最近地方の 9大学でも地方連合会主催の寄付講座が開始され た。このような教育実践は、大学教育においても 労働組合においても先駆的な取り組みと言えよう。

法政大学の寄付講座では、労働組合の活動について講義いただくことはもちろんのこと、職場や働き方について現場の情報を伝えていただいている。キャリアデザイン学部において、これまでも企業や経営者団体による寄付講座はあった。しかし、労働組合リーダーから見た職場や働き方の講義は、経営側とは別の視点からの生きた職場経験の伝達である。学生という社会人経験がない若者にとっては、貴重な労働教育の機会と言えよう。毎年、多くの学生がひとつ一つの事実に驚きながら熱心に学んでいる。

労働組合の存在感低下と 労働問題の多発

ところで、寄付講座をはじめるにあたって、この講座が学生から支持されるのだろうかという心配もあった。今どきの学生たちにとって労働組合は遠い存在ではないかと思われたからである。

現在、労働組合の推定組織率が4年連続で過去 最低を記録し、平成26年の「労働組合基礎調査」 によると17.5%であった。社会における労働組合 の存在感は低下し続けていると言えよう。そもそ も、このような労働組合の危機以前に、大学では、 かつて存在した労働組合を学べる労使関係論など の科目は大幅に減少し、労働組合運動や労使関係 については労働経済学、人的資源管理論、労働法 等の科目の中で部分的に触れられるだけに止まっ ている。つまり、労働組合の危機の前に「労働組 合」教育の危機が既にあった。

だが、一方で、若者たちの働き方において労働問題は頻発しており、学生たちが将来に対して不安を抱えていることも事実である。流行語にもなった「ブラック企業」は、近い将来に起こりうるリスクとして若者たちにも広く認識されている。

これは、就職活動だけの問題ではない。悪質なア ルバイト雇用は、世の中に溢れており、学生たち は日々労働問題に直面している。

普通に考えれば、現在労働問題に直面し、もし くは将来に対する不安が高まれば、若者たちの間 で労働組合に対する存在感が高まり、結果的には 組織率は高まると予測される。例えば、不安や不 満を持った若者たちが就職後に労働組合をつくる 可能性がある。また、就職活動中に大学生たちが、 労働組合がある企業を強く希望するのならば、労 働組合の結成は優秀な人材を集める手段になり、そ の結果、労働組合がある企業は増えると考えられる。

ところが、組合組織率は低下し続けている。こ の事実だけを見れば、若者たちは自分たちの労働 問題をあまりよく理解せず、労働組合に対する認 識も不足していると、若者たちを非難する人がい るかもしれない。だからこそ、労働組合教育を行 わねばならないと主張するかもしれない。

欲しいけど…作れない

我々は大学生の組合認識を調べるために、寄付 講座をはじめた2013年に、大学生に対する全国調 査を行った(「大学生の労働意識・労働知識調査 web調査」)。この調査では、全国の国公立又は 私立大学に在籍する3、4年生を対象にして、労 働組合に対する認識や労働意識について質問をし た(詳しくは、上西・梅崎・南雲・後藤(2014)、 梅崎・上西・南雲・後藤(2015)を参照)。

まず、「あなたは労働組合が必要だと思います か」という質問に対しては、27.8%の大学生が 「是非必要だ」、50.7%の大学生が「どちらかと いえばあった方がよい」と答えている。大多数の 学生は、労働組合の必要性を理解している。また、 「就職先に労働組合があった場合、加入したいと

思いますか」という質問に関しては、10.2%の大 学生が「是非加入したいと思う」、49.2%の大学 生が「どちらかといえば加入したい」と答えてい る。つまり、労働組合は必要であるし、加入した いと思う若者も多い。しかし、労働組合の組織率 は低下し続けているのである。

このような数値だけを見れば、労働組合は十分 に理解されているとも解釈できるが、この調査の 質問は単純なものなので、労働組合の活動自体を よく理解して答えているとは言い切れない。学校 のお勉強として「労働組合の役割」を学んだが、 実際にどのような活動をしているかをわかってい ない。そもそも労働組合は、大学生にとって身近 な存在ではない。その証拠に「あなたは、就職先 を選ぶ際に、労働組合があるかどうかを意識しま したか」という質問に対して77.5%の大学4年生 が「意識しなかった」と答えている。

つまり、大学生にとって労働組合とは、「知っ ているけど遠い存在」なのである。その「遠さ」 は、労働組合の過小評価を意味していると言えよ う。連合寄付講座は、その距離を埋めるものでな くてはならない。もちろん、実際に働き始めてか らその必要性を切実に感じるかもしれないが、学 生時代に労働組合について学ぶことは大切である。

労働組合の多様な活動を伝える

以下に示したのは、2015年度の連合寄付講座の 内容である。毎年打ち合わせをしながら講座内容 を改訂し続けている。われわれがこだわったのは、 第一にナショナルセンター、産業別労働組合、お よび企業別労働組合における多様な活動事例を説 明していただくこと、第二に労働組合の活動だけ でなく、労働組合リーダーとして個人的な仕事史 を語っていただくことであった。

表 2015年度における連合寄付講座のプログラム (法政大学キャリアデザイン学部)

	同米	課 羊 口	分類	п/. 	選挙ニーフ・カノト !!
	凹釵	講義日	分 類	形式	講義テーマ・タイトル
(第1群) 導入部分	1	9/22	労働組合の基礎知識	講義	【オリエンテーション】 講義:労働組合とは何か
	2	9/29	開講の辞&課題提起①	講義	【開講の辞】 連合寄付講座で法政大学の皆さんに学んでほしいこと 【課題提起①】 「働くということ」をどう捉えるか ~労働組合がめざす社会像とは~
	3	10/6	課題提起②	講義	【課題提起②】 いま働く現場で何が起きているのか 〜労働相談からみた若者雇用の現状〜
(第2群) 職場・地域における取組みと直面する課題への対応	4	10/13	ケーススタディ	講義	【ケーススタディ①】 ワークルール確立に向けた取り組み(労働時間問題を中心に)
	5	10/20		講義	【ケーススタディ②】 労働諸条件の維持・向上に向けた取り組み(2015春闘を中心に)
	6	10/27		講義	【ケーススタディ③】 男女がともに働きやすい職場づくりに向けた取り組み
	7	11/10		講義	【ケーススタディ④】 公正・公平な処遇とキャリア形成に向けた取り組み
	8	11/17		講義	【ケーススタディ⑤】 雇用と生活を守る取り組み(中小企業の事例を中心に)
	9	11/24		講義	【ケーススタディ⑥】 非正規社員の組織化と処遇改善に向けた取り組み
	10	12/1		講義	【ケーススタディ⑦】 公務労働の現状と公共サービスの役割
	11	12/8	課題への対応	講義	【課題への対応①】 ワーク・ライフ・バランス社会の実現をめざして
	12	12/15		講義	【課題への対応②】 グローバリゼーションにどう対応するか
(第3群)まとめ	13	12/22	論点整理①	講義	「働くということ」と労働組合 (それぞれのケーススタディの振り返り、働く者を取り巻く課題と労働組合の役割の再確認、グループワーク含む)
	14	1/12	論点整理②	グループディスカッション	グループディスカッションによる論点整理と重要な論点の確認
	15	1/19	修了講義	修了講義	「働くことを軸とする安心社会」の実現に向けて

まず、多様な労働組合活動を伝えることは、既 に労働組合をお勉強している学生たちのステレオ タイプ的な理解を崩すことを意図している。授業 後のアンケート結果を読むと、春闘などの団体交 渉や労働相談などは学生たちの労働組合イメージ と一致するが、個別企業内の労使協議、ナショナ ルセンターや産業別労働組合による産業政策など はイメージとはだいぶかけ離れているらしい。労 働組合リーダーの講義の後に、担当教員との対談 および学生からの質疑応答の時間があるが、その 時間に「なぜ労働組合がこのような活動に取り組 むのか」「職場にはどのような労働問題が起こり うるか」が伝わるように工夫した。職場には、ワ ーク・ライフ・バランス、労働時間、労働強化、 人事評価の公平性などについて数々の問題が生ま れるが、これを一人で解決するのではなく、経営 側の主導だけで行われるのではなく、労働組合と いう集団がつくられ、労使関係の対話の中で解決 していく。その意義が学生たちに伝わることを意 図したのである。

労働組合運動という仕事

次に、労働組合リーダーとしての仕事史にこだ わった理由は、労働組合活動はやりがいのある仕 事であることを伝えたかったからである。先述し たように大学生が労働組合を必要であると思い、

組合があれば加入したいと思っていたとしても、 「欲しいけどつくれない」「遠い存在のまま」と いう現実がある。その理由は、「自分が労働組合 のリーダーになるのは面倒だ」と思っているから であろう。もし誰かが組合を作ってくれれば加入 したいけど、誰もリーダーにはならない。このよ うなジレンマはフリーライダー問題と呼べるが、 これは学生だけの現象ではなく、われわれ(社会 人) もまたリーダー (候補) 不足に悩んでいる。

だから、講義の場では労働組合リーダーの活き 活きとした仕事が伝わればよいと思ったのである。 その上で講師の方々には苦労があれば、そのまま 語ってくださいとお願いした。苦労があっても労 働組合リーダー本人が仕事を直球で語っていただ ければ、学生にはかならず労働組合の魅力が伝わ ると確信していた。なぜならば、壁を前にしてつ ながり(連帯し)、協力しながら仲間のために活 動することは、どんなに辛くても「やりがい」を もたらすからである。それが、敏感な若者たちに 伝わらないはずがない。

私は思う。労働組合は、外部に向けて自らの仕 事を語ることを忘れ得ていたのかもしれないと。 組合員だけに向けてその仕事を語る時、労働組合 は魅力を失う。寄付講座の試みは、もちろん学生 のための講義なのだが、労働組合再活性化、新し いユニオン・アイデンティティの再構築に繋がる ことにも期待している。

参考文献

上西充子・梅崎修・南雲智映・後藤嘉代(2014)「大学生の労働意識・労働組合認識の獲得過程と就職活動に与える影 響」『生涯学習とキャリアデザイン』Vol. 11(2) pp. 75-88

梅崎修・上西充子・南雲智映・後藤嘉代(2014)「大学生の労働組合認識とワークルール知識が就職活動に与える影響」 『日本労働研究雑誌』No. 655 pp. 73-82