

Inferencia de Tipos

Paradigmas de Lenguajes de Programación

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires

18 de septiembre de 2018
A 12 años de la desaparición de Jorge Julio Lopez

Ejemplo

Dada la expresión $\lambda x:Nat. \text{isZero}(x)$ ¿Qué tipo tiene?

Ejemplo

Dada la expresión $\lambda x:Nat. isZero(x)$ ¿Qué tipo tiene?

$$\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. isZero(x) : Nat \rightarrow Bool$$

¿Cómo hicimos? ¿Se puede automatizar? ¿Podríamos no escribir el $: Nat$?

Ejemplo

Dada la expresión $\lambda x:Nat. isZero(x)$ ¿Qué tipo tiene?

$$\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. isZero(x) : Nat \rightarrow Bool$$

¿Cómo hicimos? ¿Se puede automatizar? ¿Podríamos no escribir el
: *Nat*? ¿Y para $\lambda x. \lambda y. (x\ y) (\lambda z. x)$?

Ejemplo

Dada la expresión $\lambda x: \text{Nat}. \text{isZero}(x)$ ¿Qué tipo tiene?

$$\emptyset \triangleright \lambda x: \text{Nat}. \text{isZero}(x) : \text{Nat} \rightarrow \text{Bool}$$

¿Cómo hicimos? ¿Se puede automatizar? ¿Podríamos no escribir el $: \text{Nat}$? ¿Y para $\lambda x. \lambda y. (x \ y) (\lambda z. x)$?

Inferencia

- Dada una expresión, ¿tiene tipo? ¿cuál es este tipo? ¿es el más general?
- Árbol Sintáctico
- Algoritmo de inferencia.
unificación, sustituciones, variables de tipos, contextos, etc.

Más ejemplos *a ojo*

¿Qué tipo tiene?

- $\lambda x. \text{succ}(x)$

Más ejemplos *a ojo*

¿Qué tipo tiene?

- $\lambda x. \text{succ}(x) : \text{Nat} \rightarrow \text{Nat}$

Más ejemplos a ojo

¿Qué tipo tiene?

- $\lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$

Más ejemplos a ojo

¿Qué tipo tiene?

- $\lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\lambda x. \text{succ}(y)$

Más ejemplos a ojo

¿Qué tipo tiene?

- $\lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\lambda x:\square. \text{succ}(y) : \square \rightarrow Nat$

Más ejemplos a ojo

¿Qué tipo tiene?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:\square. \text{succ}(y) : \square \rightarrow Nat$

Más ejemplos a ojo

¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:\square. \text{succ}(y) : \square \rightarrow Nat$

Más ejemplos a ojo

¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:\Box. \text{succ}(y) : \Box \rightarrow Nat$
- $(\lambda x. \text{isZero}(x)) \text{ true}$

Más ejemplos a ojo

¿Tiene tipo? ¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:\Box. \text{succ}(y) : \Box \rightarrow Nat$
- $(\lambda x. \text{isZero}(x)) \text{ true}$ no tiene tipo.

Más ejemplos a ojo

¿Tiene tipo? ¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:\Box. \text{succ}(y) : \Box \rightarrow Nat$
- $(\lambda x. \text{isZero}(x)) \text{ true}$ no tiene tipo.
- $\lambda x. x$

Más ejemplos a ojo

¿Tiene tipo? ¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:\square. \text{succ}(y) : \square \rightarrow Nat$
- $(\lambda x. \text{isZero}(x)) \text{ true}$ no tiene tipo.
- $\emptyset \triangleright \lambda x : Nat. x : Nat \rightarrow Nat$

Más ejemplos *a ojo*

¿Tiene tipo? ¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto? ¿Es lo más general posible?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:\square. \text{succ}(y) : \square \rightarrow Nat$
- $(\lambda x. \text{isZero}(x)) \text{ true}$ no tiene tipo.
- $\emptyset \triangleright \lambda x : Nat. x : Nat \rightarrow Nat$ no es lo más general.

Más ejemplos *a ojo*

¿Tiene tipo? ¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto? ¿Es lo más general posible?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:t. \text{succ}(y) : t \rightarrow Nat$
- $(\lambda x. \text{isZero}(x)) \text{ true}$ no tiene tipo.
- $\emptyset \triangleright \lambda x : Nat. x : Nat \rightarrow Nat$ no es lo más general.
- $\emptyset \triangleright \lambda x:t. x : t \rightarrow t$ es lo más general.

Más ejemplos *a ojo*

¿Tiene tipo? ¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto? ¿Es lo más general posible?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:t. \text{succ}(y) : t \rightarrow Nat$
- $(\lambda x. \text{isZero}(x)) \text{ true}$ no tiene tipo.
- $\emptyset \triangleright \lambda x : Nat. x : Nat \rightarrow Nat$ no es lo más general.
- $\emptyset \triangleright \lambda x:t. x : t \rightarrow t$ es lo más general.
- $\lambda f. \lambda x. f (f x)$

Más ejemplos *a ojo*

¿Tiene tipo? ¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto? ¿Es lo más general posible?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:t. \text{succ}(y) : t \rightarrow Nat$
- $(\lambda x. \text{isZero}(x)) \text{ true}$ no tiene tipo.
- $\emptyset \triangleright \lambda x : Nat. x : Nat \rightarrow Nat$ no es lo más general.
- $\emptyset \triangleright \lambda x:t. x : t \rightarrow t$ es lo más general.
- $\emptyset \triangleright \lambda f:t \rightarrow t. \lambda x:t. f (f x) : (t \rightarrow t) \rightarrow t \rightarrow t$

Más ejemplos *a ojo*

¿Tiene tipo? ¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto? ¿Es lo más general posible?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:t. \text{succ}(y) : t \rightarrow Nat$
- $(\lambda x. \text{isZero}(x)) \text{ true}$ no tiene tipo.
- $\emptyset \triangleright \lambda x : Nat. x : Nat \rightarrow Nat$ no es lo más general.
- $\emptyset \triangleright \lambda x:t. x : t \rightarrow t$ es lo más general.
- $\emptyset \triangleright \lambda f:t \rightarrow t. \lambda x:t. f (f x) : (t \rightarrow t) \rightarrow t \rightarrow t$
- $\lambda x. \lambda y. f y x$

Más ejemplos *a ojo*

¿Tiene tipo? ¿Qué tipo tiene? ¿En qué contexto? ¿Es lo más general posible?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:Nat. \text{succ}(x) : Nat \rightarrow Nat$
- $\{y:Nat\} \triangleright \lambda x:t. \text{succ}(y) : t \rightarrow Nat$
- $(\lambda x. \text{isZero}(x)) \text{ true}$ no tiene tipo.
- $\emptyset \triangleright \lambda x : Nat. x : Nat \rightarrow Nat$ no es lo más general.
- $\emptyset \triangleright \lambda x:t. x : t \rightarrow t$ es lo más general.
- $\emptyset \triangleright \lambda f:t \rightarrow t. \lambda x:t. f (f x) : (t \rightarrow t) \rightarrow t \rightarrow t$
- $\{f:t \rightarrow s \rightarrow u\} \triangleright \lambda x:s. \lambda y:t. f y x : s \rightarrow t \rightarrow u$

Generalidad

Dijimos que queremos el juicio *más general* ¿Qué significa ser el más general?

Generalidad

Dijimos que queremos el juicio *más general* ¿Qué significa ser el más general?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:t. x : t \rightarrow t$ captura todos los juicios derivables para $\lambda x. x$. Por ejemplo, ¿cuáles?

Generalidad

Dijimos que queremos el juicio *más general* ¿Qué significa ser el más general?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:t. x : t \rightarrow t$ captura todos los juicios derivables para $\lambda x. x$. Por ejemplo, ¿cuáles?
- $\emptyset \triangleright \lambda x:s. \lambda y:t. y : s \rightarrow t \rightarrow t$ captura todos los juicios derivables para $\lambda x. \lambda y. y$. Por ejemplo, ¿cuáles?

Generalidad

Dijimos que queremos el juicio *más general* ¿Qué significa ser el más general?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:t. x : t \rightarrow t$ captura todos los juicios derivables para $\lambda x. x$. Por ejemplo, ¿cuáles?
- $\emptyset \triangleright \lambda x:s. \lambda y:t. y : s \rightarrow t \rightarrow t$ captura todos los juicios derivables para $\lambda x. \lambda y. y$. Por ejemplo, ¿cuáles?

¿Y por qué directamente no decimos $\emptyset \triangleright \lambda x:\sigma. x : \sigma \rightarrow \sigma$?

Generalidad

Dijimos que queremos el juicio *más general* ¿Qué significa ser el más general?

- $\emptyset \triangleright \lambda x:t. x : t \rightarrow t$ captura todos los juicios derivables para $\lambda x. x$. Por ejemplo, ¿cuáles?
- $\emptyset \triangleright \lambda x:s. \lambda y:t. y : s \rightarrow t \rightarrow t$ captura todos los juicios derivables para $\lambda x. \lambda y. y$. Por ejemplo, ¿cuáles?

¿Y por qué directamente no decimos $\emptyset \triangleright \lambda x:\sigma. x : \sigma \rightarrow \sigma$?

Recordemos que cuando usamos σ, τ, \dots NO son variables de tipo, es una manera que usamos en el *metalenguaje* de la materia para hacer referencia a un tipo sin explicitar cuál es.

Las *variables de tipo* son tipos concretos y especiales que agregamos a nuestro conjunto de tipos, que tienen la particularidad de que pueden ser afectados por sustituciones.

Algoritmo de inferencia (W)

Dado un término U sin anotaciones de tipos, hallar un término M tipable y anotado, un contexto Γ y un tipo σ , lo más generales posibles, tales que:

- 1 $\Gamma \triangleright M : \sigma$
- 2 $\text{Erase}(M) = U$

si U es tipable, o informar que no lo es en caso contrario.

Obs: El resultado del algoritmo, cuando tiene éxito, es

Algoritmo de inferencia (W)

Dado un término U sin anotaciones de tipos, hallar un término M tipable y anotado, un contexto Γ y un tipo σ , lo más generales posibles, tales que:

- 1 $\Gamma \triangleright M : \sigma$
- 2 $\text{Erase}(M) = U$

si U es tipable, o informar que no lo es en caso contrario.

Obs: El resultado del algoritmo, cuando tiene éxito, es un **juicio** de tipado.

Obs':

Algoritmo de inferencia (W)

Dado un término U sin anotaciones de tipos, hallar un término M tipable y anotado, un contexto Γ y un tipo σ , lo más generales posibles, tales que:

- 1 $\Gamma \triangleright M : \sigma$
- 2 $\text{Erase}(M) = U$

si U es tipable, o informar que no lo es en caso contrario.

Obs: El resultado del algoritmo, cuando tiene éxito, es un **juicio** de tipado.

Obs': Inferencia NO es chequeo de tipos. ¿Por qué?

Veamos cómo aplicar el algoritmo (y cómo surge cada componente)

Ejercicios

- $y (\lambda x. x) \text{ true}$

Veamos cómo aplicar el algoritmo (y cómo surge cada componente)

Ejercicios

- $y (\lambda x. x) \text{ true}$
- $\text{if } x \text{ then } (\lambda x. x) \text{ y else succ}(y)$

Veamos cómo aplicar el algoritmo (y cómo surge cada componente)

Ejercicios

- $y (\lambda x. x) \text{ true}$
- $\text{if } x \text{ then } (\lambda x. x) \text{ y else succ}(y)$
- $\lambda x. \lambda y. (x \ y) (\lambda z. x)$

$$\mathbb{W}(true) \xrightarrow{\text{ret}} \emptyset \triangleright true : Bool$$

Machete

$$\begin{array}{l} \mathbb{W}(\text{true}) \xrightarrow{\text{ret}} \emptyset \triangleright \text{true} : \text{Bool} \\ \mathbb{W}(\text{false}) \xrightarrow{\text{ret}} \emptyset \triangleright \text{false} : \text{Bool} \end{array}$$

$$\begin{array}{lll} \mathbb{W}(\text{true}) & \xrightarrow{\text{ret}} & \emptyset \triangleright \text{true} : \text{Bool} \\ \mathbb{W}(\text{false}) & \xrightarrow{\text{ret}} & \emptyset \triangleright \text{false} : \text{Bool} \\ \mathbb{W}(0) & \xrightarrow{\text{ret}} & \emptyset \triangleright 0 : \text{Nat} \end{array}$$

Machete

$$\begin{array}{lll} \mathbb{W}(\text{true}) & \xrightarrow{\text{ret}} & \emptyset \triangleright \text{true} : \text{Bool} \\ \mathbb{W}(\text{false}) & \xrightarrow{\text{ret}} & \emptyset \triangleright \text{false} : \text{Bool} \\ \mathbb{W}(0) & \xrightarrow{\text{ret}} & \emptyset \triangleright 0 : \text{Nat} \\ \mathbb{W}(x) & \xrightarrow{\text{ret}} & \{x : s\} \triangleright x : s, \text{ s variable fresca} \end{array}$$

Machete

$\mathbb{W}(\text{succ}(U)) \xrightarrow{\text{ret}} S\Gamma \triangleright S(\text{succ}(M)) : \text{Nat}$ donde

- $\Gamma \triangleright M : \sigma \leftarrow \mathbb{W}(U)$
- $S \leftarrow \text{MGU}\{\sigma \doteq \text{Nat}\}$

Machete

$\mathbb{W}(\text{succ}(U)) \xrightarrow{\text{ret}} S\Gamma \triangleright S(\text{succ}(M)) : \text{Nat}$ donde

- $\Gamma \triangleright M : \sigma \leftarrow \mathbb{W}(U)$
- $S \leftarrow \text{MGU}\{\sigma \doteq \text{Nat}\}$

$\mathbb{W}(\lambda x. U) \xrightarrow{\text{ret}} \Gamma' \triangleright \lambda x:\tau'. M : \tau' \rightarrow \rho$ donde

- $\Gamma \triangleright M : \rho \leftarrow \mathbb{W}(U)$
- $\tau' \leftarrow \begin{cases} \alpha & \text{si } x:\alpha \in \Gamma \\ s & \text{variable fresca en otro caso} \end{cases}$
- $\Gamma' \leftarrow \Gamma \ominus \{x\}$

Machete

$\mathbb{W}(\text{succ}(U)) \xrightarrow{\text{ret}} S\Gamma \triangleright S(\text{succ}(M)) : \text{Nat}$ donde

- $\Gamma \triangleright M : \sigma \leftarrow \mathbb{W}(U)$
- $S \leftarrow \text{MGU}\{\sigma \doteq \text{Nat}\}$

$\mathbb{W}(\lambda x. U) \xrightarrow{\text{ret}} \Gamma' \triangleright \lambda x:\tau'. M : \tau' \rightarrow \rho$ donde

- $\Gamma \triangleright M : \rho \leftarrow \mathbb{W}(U)$
- $\tau' \leftarrow \begin{cases} \alpha & \text{si } x:\alpha \in \Gamma \\ s & \text{variable fresca en otro caso} \end{cases}$
- $\Gamma' \leftarrow \Gamma \ominus \{x\}$

$\mathbb{W}(U V) \xrightarrow{\text{ret}} S\Gamma_1 \cup S\Gamma_2 \triangleright S(M N) : St$ donde

- $\Gamma_1 \triangleright M : \tau \leftarrow \mathbb{W}(U)$
- $\Gamma_2 \triangleright N : \rho \leftarrow \mathbb{W}(V)$
- t variable fresca
- $S \leftarrow \text{MGU}\{\tau \doteq \rho \rightarrow t\} \cup \{\sigma_1 \doteq \sigma_2 \mid x:\sigma_1 \in \Gamma_1, x:\sigma_2 \in \Gamma_2\}$

Una modificación

Supongamos que no queremos que sean válidas abstracciones en las cuales la variable ligada no aparezca en el cuerpo. Para eso, modificamos la siguiente regla de tipado:

$$\frac{\Gamma \cup \{x : \sigma\} \triangleright M : \tau \quad x \in FV(M)}{\Gamma \triangleright \lambda x : \sigma. M : \sigma \rightarrow \tau} \text{ T-Abs}$$

¿Cómo debe modificarse el algoritmo de inferencia para incorporar esta variante?

Método del Árbol: paso por paso

Método del Árbol: paso por paso

- 1 Convencerse de que tipa (...o de que no tipa).

Método del Árbol: paso por paso

- 1 Convencerse de que tipa (...o de que no tipa).
- 2 Construir el árbol de análisis sintáctico.

Método del Árbol: paso por paso

- 1 Convencerse de que tipa (...o de que no tipa).
- 2 Construir el árbol de análisis sintáctico.
- 3 Aplicar las reglas sobre las hojas, indicando qué reglas, unificaciones y sustituciones se aplican en cada paso.

Método del Árbol: paso por paso

- 1 Convencerse de que tipa (...o de que no tipa).
- 2 Construir el árbol de análisis sintáctico.
- 3 Aplicar las reglas sobre las hojas, indicando qué reglas, unificaciones y sustituciones se aplican en cada paso.
- 4 Hacer lo mismo para los nodos internos a medida que sus hijos queden resueltos.
- 5 Si se pudo tipar la raíz, listo. Si no, indicar qué fue lo que falló.

Fin de la clase

i? i? i? i? i? i? i? i? i?