

Комментарии к Заданию 1 («как есть» модель)

1. Подразумеваемое действие «Регистрация»

- **Описание:** указано, что ТП выполняет «Выдачу номера обращения пользователю», что фактически является следствием регистрации, но сама операция регистрации явно не названа.
- **Модель:** присутствует блок «Регистрация заявки в системе 1», который конкретизирует подразумеваемое действие.
- **Противоречие:** модель более точна и детализирована, чем текст. Для корректного отражения процесса в описании необходимо уточнить, что ТП проводит регистрацию в С1.

2. Необоснованное дублирование систем

- **Описание:** упоминаются две системы (С1 и С2), куда ТП вводит данные, но отсутствует функциональное обоснование, зачем нужны обе.
- **Модель:** обе системы отражены, но логика их параллельного использования не объяснена.
- **Противоречие:** это ключевой логический недостаток процесса, мешающий понять его необходимость в текущем виде.

3. Избыточная детализация логистики

- **Описание:** логистика упоминается кратко — «вызывает логистику и отправляет оборудование».
- **Модель:** для логистики выделена отдельная дорожка с конкретными действиями («Доставка оборудования от ТП пользователю» и др.).
- **Противоречие:** модель содержит больше информации о процессе логистики, чем исходный текст, что создаёт дисбаланс между уровнем детализации.

Итог

Модель получилась более детализированной и точной, чем исходное текстовое описание. Однако для грамотного отражения процесса необходимо: