

第四課

冀劍制

從「感覺」到 「事實」的差距

在資訊爆炸的時代，我們常會將新聞報導的內容或多數人的看法當成事實，然而媒體所呈現的資訊，就一定是真相嗎？大家認為理所當然的事情，一定是對的嗎？我們會不會只認同自己有共鳴的想法，而忽略了其他觀點呢？讓我們跟著冀劍制一起反思生活中的思考盲點，釐清從「感覺」到「事實」的差距。



題解

本文選自青春超哲學，為一篇哲學普及散文。作者運用一連串事例，點出人們常有誤將「感覺」視為「事實」的情況，並期勉讀者養成反思的習慣，避免因認知偏差造成的不良後果。

文章從生活常見的事例切入，並從多種角度進行分析與比較，引導讀者學習推論現象背後的成因與後續影響，充分展現哲學不斷探求真理的思考模式，並提醒人們要正視自己的無知，培養理性思辨的態度。全文取材生活時事，以平易的文字說明思考的謬誤，舉例精當，思路清晰，為一篇引領人們建立邏輯思考能力的入門之作。

哲學是什麼？

- 泛指運用理性和邏輯，思考有關於事物根本原理的學問。
- 重視思考問題的過程，不一定要得到標準答案。
- 經典的哲學問題，如「人是否有自由意志」、「宇宙的源頭是什麼」等。

作者

冀劍制

籍貫

屏東縣

生

民國五十七年



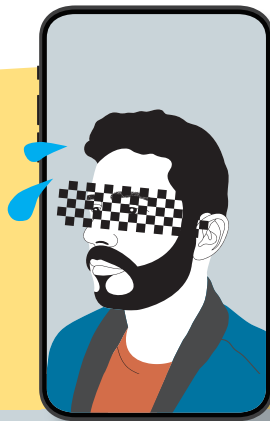
冀劍制，畢業於臺灣大學哲學系、中正大學哲學研究所，後前往美國紐約州立大學水牛城分校取得哲學博士，現為華梵大學東方人文思想研究所教授。

冀劍制立志推廣哲學，善於透過生活化的事例及淺白的解說，打破一般大眾對哲學晦奧高深的想像。他取日本知名動漫航海王作題材，分析角色言行所展現的哲學理念，並以此開授課程，強調鍛鍊勇氣、追求夢想的實踐哲學，得到廣大迴響。他的著作多次入選文化部「中小學生優良課外讀物」，亦曾被遠見天下30雜誌列入「30前必讀十大好書」清單。著有編輯謬誤鑑識班、海賊王的哲學課、是思考，還是想太多、青春超哲學等。

哲學思考小練習

關於網路公審

培養哲學思考的習慣，能讓我們對生活現象進行反思，進而明辨事理。以「網路公審」現象為例，可試著以哲學思考的角度，想想看右方的問題：



Q1

對與錯有絕對的判斷標準嗎？

Q2

公審的目的是什麼？

Q3

這樣就算伸張正義嗎？

課文與
注釋

1 我常鼓勵學生養成反思的

習慣，沒事時也可以想想自己覺得什麼事情理所當然，然後挑戰它，看能否到達懷疑的地步。

2 有一天，一位同學對此感到很不以為然。^①他說：

「對於正確的事情為什麼還要浪費時間去反對呢？這種為反對而反對的作為不是很沒意義嗎？」

① 不以為然 不認為是正確的，指不贊同。



3 的確，嘗試去反對「正確的事情」，除了練習思考之外，意義不大。「但問題是，」我問學生，「你如何確定一件事情是正確的？如果不試著反駁看看，如何確認？」

4 經常反思，就有機會找出自己在理由不足的情況下視為理所當然的想法。缺乏反思習慣，就容易具有自以為正確但卻錯誤的知識而不自知，也就容易做出錯誤抉擇。

認定正確的卻未必正確

5 事實上，我們以為正確無誤的事情，有時並非事實，可能只是來自於輕率思考或只是因為周圍多數人有相同觀點而已。要跳脫這種困境，最好能夠了解錯誤知識形成的各種因素。

6 而其中最常見、也最難發現的因素大概算是「同溫層」效應。^③由於年紀、性別、觀念、興趣、想法等屬性

② 反駁 提出反對的理由辯駁。

③ 同溫層效應 即回聲室效應 (Echo chamber)，指在相對封閉的環境中，看法相近的意見不斷出現，使身處其中的人相信該意見為多數人想法。

類似的人，容易結交並分享想法，久而久之，感覺上某些想法似乎是大眾的共識，但實際上卻未必如此。而這種認知卻會讓我們降低戒心，失去發現錯誤的良機。所以，多接觸不同的人、不同的國家文化，有助於跳脫這種井蛙之見^④。況且，當整個時代大多認同某種觀念時，想要跳脫就更困難了。就像當

整個世界都傾向於重男輕女時，站在最前端的女權鼓吹者^⑤，就容易被視為異端而遭受迫害。那麼，回頭反思一下，我們的某些觀念是否受限於這個時代，被我們視為理所當然，而正在以極多數的力量，反對某些被我們稱之為極端者、敗類的先進觀念鼓吹者呢？

7 除了同溫層效應，許多在成長中無意間形成的偏見、內心隱藏的私心^⑦作用，也都會容易將人導向錯誤思考。

男生不能隨便哭！女生就是要會做家事！

長得高的人跑步比較快！

有非裔血統的人都很會打籃球！



④ 井蛙之見 井底之蛙的見解，比喻識見狹隘。典出《莊子·秋水》。

⑤ 鼓吹 提倡、宣揚。

⑥ 異端 不同於傳統道德的思想。

⑦ 私心 以個人利益為優先的念頭。

感覺這樣，事實卻不然

8 國際市調中心益普索莫里(Ipsos MORI) 針對許多國家國民在感覺與事實間的差距研究，提供了許多這類錯誤思考的案例。該研究指出，有許多議題，人們感覺上的推測和實際問卷結果差距很大。

9 舉例來說，「你覺得國內有多少穆斯林？」⁹所有國家國民的推測都比實際比例高很多。法國人推測約百分之三十，但實際上只有百分之七點五。而臺灣人推測有百分之七，但實際上卻只有萬分之一。導致這種思考偏誤的因素，可能是由於新聞常有伊斯蘭教世界的紛爭與恐怖攻擊，新聞多了，就容易感覺四周有較多穆斯林。這種效應就像媒體經常播報犯罪新聞時，容易讓人感覺生活四周很不安全。

8 益普索莫里 位於英國的市場研究公司，所做調查多著眼於受調國家的人民對公共事務的態度。

9 穆斯林 阿拉伯語的音譯，原意為信仰者，後泛指信奉伊斯蘭教的教徒。

10 思考偏誤 (Cognitive bias) 心理學術語，指依據主觀感受作判斷，導致判斷失誤或判斷的根據與實情不符。

10 另外，當問到有多少比例的人目前處在開心狀態時，每個國家國民都嚴重低估了。韓國最嚴重，覺得只有不到四分之一的人感到快樂，但實際上卻有將近九成的人覺得自己處於開心狀態。會覺得多數人不快樂，很可能也是由於負面新聞的作用，尤其連臺灣都有關於韓國人工作壓力很大的新聞，他們自己自然也容易被這類新聞干擾判斷。

11 當我們經常聽聞不幸消息，就容易錯估大眾快樂程度。除此之外，人們喜歡在社群媒體抱怨與發洩情緒的風氣，也會導致我們誤以為多數人不快樂。

科學研究也有偏差的可能性

12 然而，反思習慣也能讓我們不輕易掉入那些看似嚴謹的科學研究的陷阱裡。例如，這個關於快樂比例的研究數據顯示多數國家都有接近九成的人感到快樂，這會是真的嗎？由於這個數據和我們的日常印象差距太大，不禁令人感到可疑。這時我們可以思考其研究方法是否有問題。

13 雖然研究方法屬於隨機抽樣的問卷，但仍存在導致誤差的因素。例如，心

14 然而，如果填寫問卷有贈送禮物的話，或許可以大略排除這種狀況，因為即使不快樂，也可能會為了禮物而接受問卷調查，但如此一來，就可能導致另一種偏差，這九成的人之所以快樂，或許是因為有禮物可拿的關係。也就是說，問卷調查本身就是快樂的來源。那麼，這樣的研究也容易產生偏差的結果。

問卷調查
填完贈送小禮

1.
□=□ □=□ □=□

2.
□=□ □=□ □=□ □=□

3.
□=□ □=□ □=□ □=□

4.

5.

折50元

折價

新價

折10元

買一送一

試用品

試用品

思考偏誤製造假資訊

- [15] 人們的想法很容易受到現有資訊的干擾而產生錯誤的認知。全球傑出人才社群機構的創辦人杜伯里(Rolf Dobelli)將這種干擾作用稱之為思考偏誤。在其著作思考的藝術中有兩種思考偏誤與此息息相關：「現成偏誤」與「存活者偏誤」。
- [16] 「現成偏誤」指的是我們習慣以現成的資訊來理解事物。就像常聽到某個主張，就以為有此主張的人比例很高，但很可能只是因為這些訊息較容易被報導，或者自己的朋友圈較多屬於此種類別的同溫層效應而產生認知上的偏誤。
- [17] 「存活者偏誤」則是指看得見的例子，都是最後存活下來的優勝者。像是成名搖滾樂團、生意興隆的商店。由於我們不容易看見那些失敗者，就容易高估成功的機率。

[18] 要擺脫認知偏誤，必須張開智慧的雙眼，養成反思的習慣，經常性的反思自己認為確定無誤的知識。即使暫且找不到問題，也要讓哲學最強調的「無知之知」協助我們：「沒有找到問題並不代表沒有問題，可能只是自己還沒有能

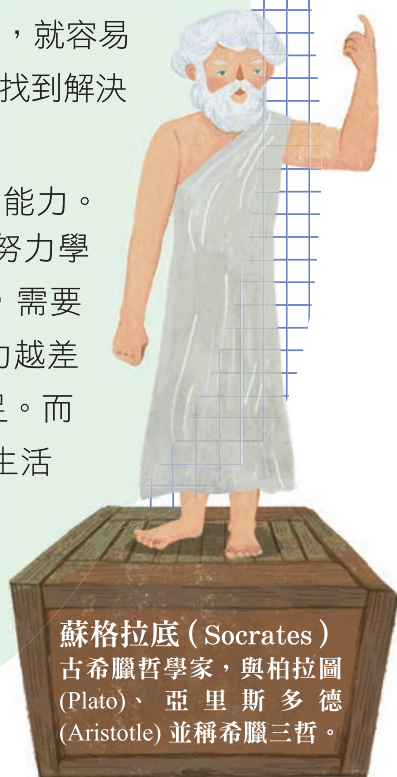
力發現而已。」當我們可以知道自己知識的缺乏，並去尋找那些眼睛看不見的資訊，才能儘可能避免因為錯誤認知而導致錯誤的行動與不良的後果。

跟著哲學家思考：無知之知

哲學自蘇格拉底以來就非常強調「無知之知」：知道自己針對某些事物處於無知狀態的知識。具備此種知識，就不會過度自信而導致不良後果。例如，當我們要做一個重大決定時，要知道一定存在有尚未想到的不良後果，盡可能先找出所有可能的壞處，防患未然，就容易走向好的結局。

而當我們遇到很大的困難時，常常覺得根本無法解決，但事實上，只是自己能力或是知識不足才會有這種情形，打開無知之知的智慧雙眼，就可以發現一定有巧妙解決的方法，只是自己尚未發現。只要有這種認知，就容易努力去尋求解答，也就比較可能真的找到解決之道。

最難獲得的無知之知屬於反思能力。知道自己不知道如何反思的人，會努力學習。但是，要知道自己缺乏反思力，需要相當程度的反思力。所以，反思能力越差的人，就越不知道自己反思能力不足。而這些人往往充滿信心在網路上或在生活中高談闊論，與人爭論，甚至隨意批評，而且很難溝通。這也是社會上非常麻煩的問題來源之一。



蘇格拉底 (Socrates)
古希臘哲學家，與柏拉圖 (Plato)、亞里斯多德 (Aristotle) 並稱希臘三哲。

課文 賞析

本文旨在說明思考偏誤造成的後果，期許讀者能謹慎看待每一個想法，經常反思。

文章從師生對話起筆，引發讀者好奇人為何要「經常反思」。接著「認定正確的卻未必正確」一節，提出造成思考偏誤的原因。作者點出人們習以為常的事情，未必就是正確的，思考常在同溫層效應、偏見、私心等因素影響下，導致視野受限而產生偏誤，為了跳脫此情況，人們便需要多方接觸不同的意見。

「感覺這樣，事實卻不然」、「科學研究也有偏差的可能性」二節，舉出事例及研究結果佐證上一節提出的論點。作者先是引用穆斯林占總人口的比例、快樂人口所占比例的市調研究結果，說明人的「感覺」易受新聞媒體、社群媒體的片面資訊影響，而得到與「事實」不同的判斷結果；接著說明上述研究結果即使是以科學方法得出，讀者也不應直接將科學結論視為「正確」，仍要反思其研究方法是否存有瑕疵，才不會又犯了思考偏誤。

「思考偏誤製造假資訊」一節，整理思考偏誤的類型，並再次闡明擺脫思考偏誤的方法便是「經常反思」，回扣文章開頭的立論，首尾呼應。文後則補充解釋哲學的專有名詞「無知之知」，引導讀者敲響哲學的大門。

全文以理性客觀的角度、深入淺出的寫作手法，帶領讀者逐步釐清思考偏誤的起因，並提出避免犯此錯誤的思考方向，彰顯哲學在日常生活中的無窮妙用。

問題 討論

文意

一、作者認為「無知之知」可以為人帶來什麼好處？

手法

二、本文為一篇說明文，說明文通常會採用以下幾種寫作策略解釋事理。請依據表格中的概念介紹，分析文中運用的情形。（作答字數：①、②各30～40字）

寫作策略	概念介紹	文中運用的情況
問答手法	透過一問一答的討論，引導提問者反思。	從師生間對「正確的事情」的質疑起筆，探討「反思」的重要。
列舉事例	列舉具代表性或通俗易懂的例子，使抽象概念具體化。	<ul style="list-style-type: none"> 在「感覺這樣，事實卻不然」一節中，以國內穆斯林人口的調查為例，闡述人易受外在資訊影響，個人認知與事實常有差距。 在「思考偏誤製造假資訊」一節中，【①】，解釋存活者偏誤。
因果推論	釐清事件或現象形成與先前發生的事之間的關聯。	在「科學研究也有偏差的可能性」一節中，【②】。

推論

三、哪些因素會造成思考偏誤？請依據本文內容加以歸納，並從你的生活見聞中分享相應的實例。

應用

四、尋常的話語和行為，都可能暗藏著偏見和邏輯漏洞。請參考以下對思考偏誤的介紹，判斷左方四格漫畫中的人物各自犯了哪些思考偏誤，並加以說明。

- 確認偏誤：傾向將注意力放在能夠證明「自己是對的」的資訊，忽略與自身看法牴觸的觀點或證據。
- 歸因偏差：在推斷自己或他人的行為成因時，常在未掌握全盤資訊的情況下做出錯誤的因果推論。
- 投射效應：將自身的感情或意志投射到他人身上，認為自己具備的，他人也應具備。

