

昆明市城市生活垃圾分类工作第三方考核评估简报

2020 年 11 月

受昆明市城市管理局委托，依据《昆明市城市生活垃圾分类工作第三方考核实施办法（试行）》，以及创建全国文明城市的需求，第三方考核评估机构于 2020 年 11 月 13 日至 11 月 30 日对五华区、盘龙区、官渡区、西山区、呈贡区、高新区、经开区、度假区、晋宁区、东川区、安宁市、富民县、禄劝县、宜良县、寻甸县、嵩明县、石林县、空港区、阳宗海共 19 个区（县）的生活垃圾分类工作进行了考核评估。

一、总体情况

本次考核评估结果显示：昆明市城市生活垃圾分类工作尚处于摸索起步阶段，部分区（县）试点区域已经取得初步成效，每月考核情况都有略微进步，但是总体来说，系统的垃圾分类组织管理、分类投放、分类收集、分类运输和分类处理的全局性工作做的还不够扎实，一定程度上还存在等待和观望的情况，离垃圾分类需求还相差很远。

本期昆明市主城八区的垃圾分类考核评估平均得分只有 65.25 分，整体表现较差。官渡区、呈贡区、五华区表现相对较好，其中官渡区得 69 分，排名第一。呈贡区得 68 分，排名第二。做的最差的是盘龙区，仅得 61 分，排名末位。按得分由高到低的主城八区排序为：官渡区、呈贡

区、五华区、高新区、度假区、经开区、西山区、盘龙区。主城八区得分及排名见图 1。

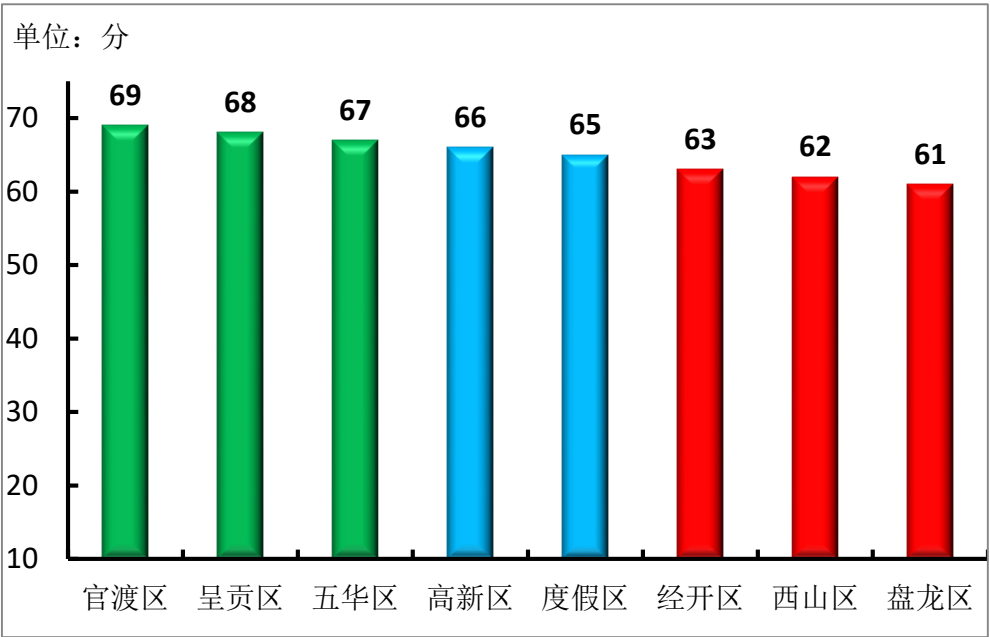


图 1 昆明市主城八区城市生活垃圾分类考核评估得分

本期昆明市其他区（县）的垃圾分类考核评估平均得分只有 61.08 分，整体表现较差。安宁市、石林县和寻甸县表现相对较好，其中安宁市得 67 分，排名第一。做的最差的是空港区，仅得 50 分，排名末位。按得分由高到低的其他区（县）排序为：安宁市、石林县、寻甸县、嵩明县、晋宁区、东川区、阳宗海、富民县、宜良县、禄劝县、空港区。各县得分及排名见图 2。

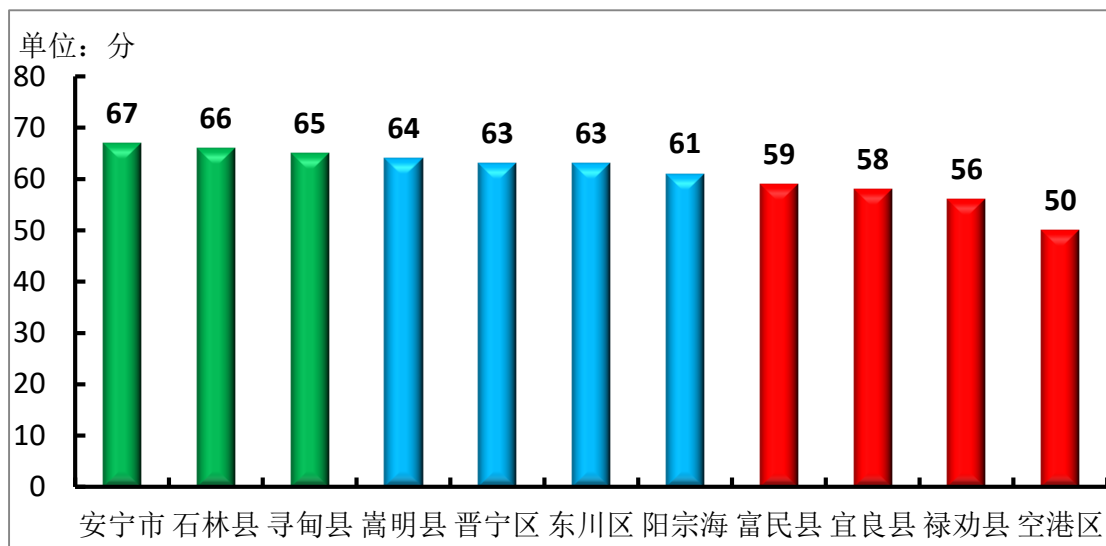


图 2 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类考核评估得分

现将考核评估结果按照组织管理、投放、收集、运输、处理环节分述如下：

二、组织管理

抽查考核评估结果表明，各区（县）城市生活垃圾分类组织管理建设不完备，大多数区（县）还无生活垃圾分类督导员和志愿者队伍。无宣传培训工作专人专岗，宣传培训工作也不到位，市民精准知晓率低。无生活垃圾分类督导员或督导员数量不充足。未建立垃圾分类奖励榜、公示榜等激励督促制度。未建立垃圾分类基础台账或基础台账内容不全。对照考核评估指标和工作需求均存在很多漏洞。

其中，主城八区中五华区建设较差，仅得 34 分，表明组织管理工作处于刚起步阶段；高新区表现较好，得 80 分，表明考核区域组织管理工作开展顺利；总体来说各区组织管理工作还未得到全面开展。主城八区城市生活垃圾分类组织管

理项的排名由高到低依次为：高新区、经开区、呈贡区、西山区、盘龙区、官渡区、度假区、五华区。具体得分及排名见图 3。

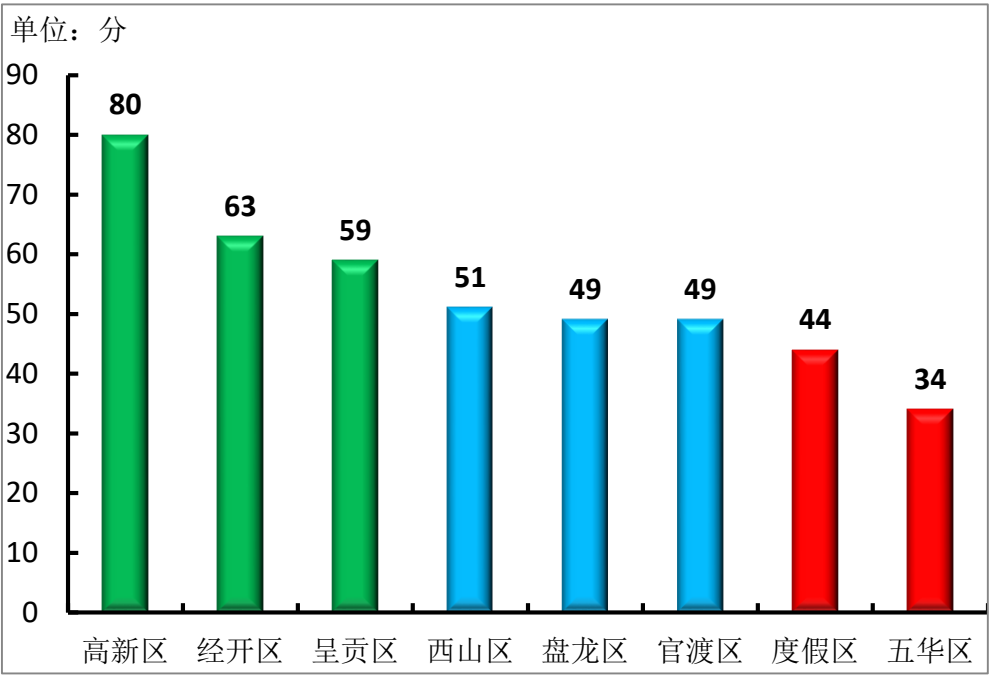


图 3 昆明市主城八区城市生活垃圾分类组织管理项得分

其他区（县）中宜良县得分最低，仅得 8 分；表明考核区域组织管理刚刚启动；安宁市表现较好，得 51 分，表明考核区域组织管理工作开展较好。其他区（县）城市生活垃圾分类组织管理项的排名由高到低依次为：安宁市、石林县、晋宁区、阳宗海、嵩明县、东川区、寻甸县、禄劝县、富民县、空港區、宜良县。具体得分及排名见图 4。

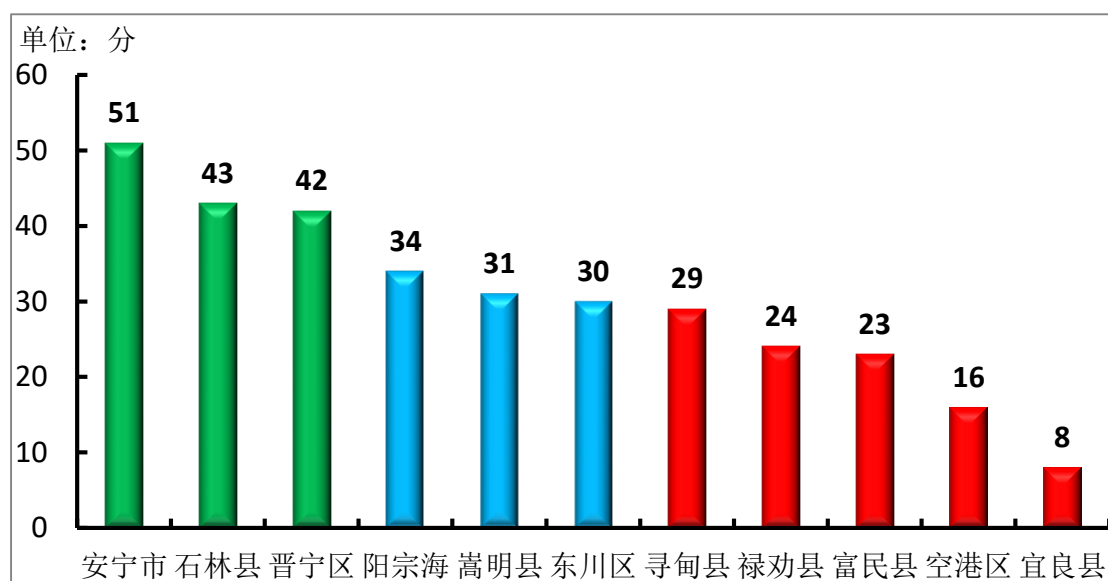


图 4 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类组织管理项得分

三、投放

抽查考核评估结果表明，各区县垃圾桶投放点均欠专业规范，主要表现为小区等地无投放点公示栏，投放点基本无投放指示牌、有害垃圾暂存点也无危险废物警示标识，市民知晓率和投放准确率低，总体满足不了分类投放的要求。本次评估考虑本市垃圾分类工作仍处于起步阶段的性质，对凡是投放有具分类意识的垃圾桶或果皮箱均适当给了分值。

从具体评估得分来看，主城八区中高新区得分最低，得 61 分；得分最高的是五华区，得 82 分。主城八区城市生活垃圾分类投放项的排名由高到低依次为：五华区、官渡区、度假区、呈贡区、盘龙区、经开区、西山区、高新区。具体得分及排名见图 5。

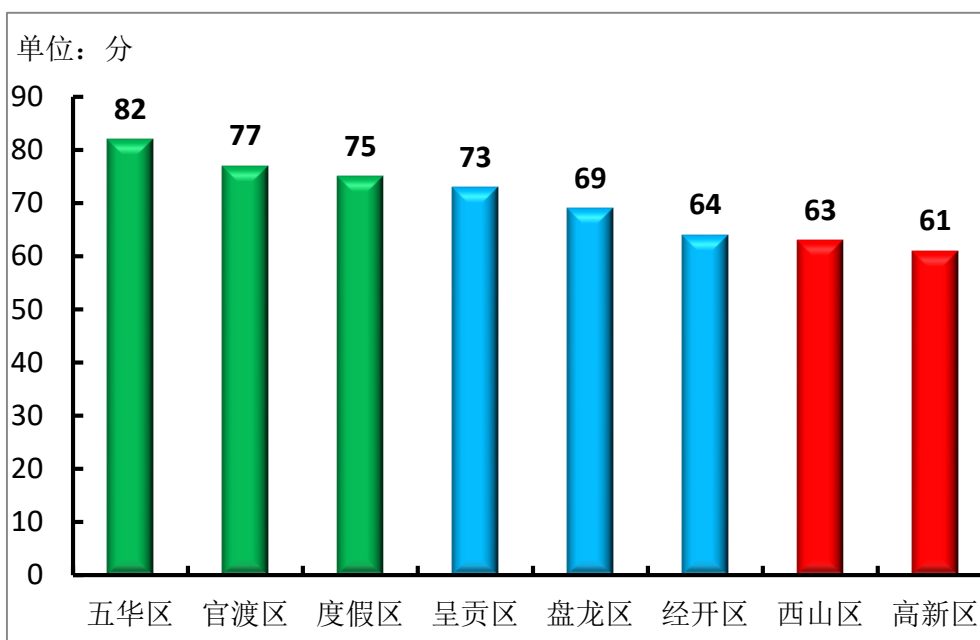


图 5 昆明市主城八区城市生活垃圾分类投放项得分

其他区（县）中禄劝县得分最低，仅得 67 分；得分最高的是寻甸县，得 82 分。其他区（县）城市生活垃圾分类投放项的排名由高到低依次为：寻甸县、宜良县、东川区、石林县、嵩明县、晋宁区、富民县、阳宗海、安宁市、空港区、禄劝县。具体得分及排名见图 6。

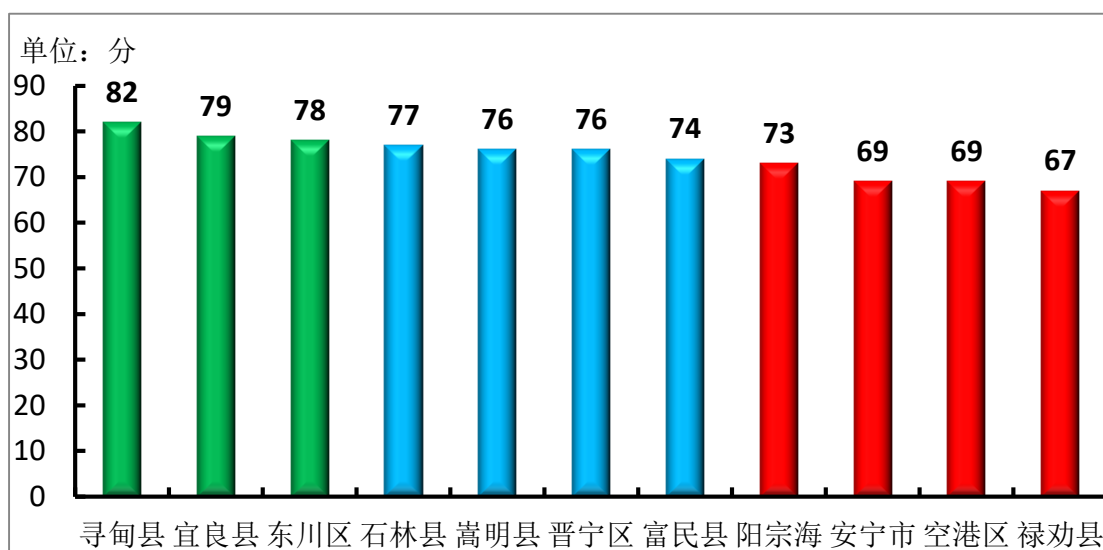


图 6 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类投放项得分

四、收集

抽查考核评估结果表明，各区（县）城市生活垃圾收集方面表现较好，主要表现在各区（县）均具有垃圾分类收集意识，收集设施标识清晰，摆放整齐，完好度较好。但分类收集准确率差，满足不了分类运输和处理的要求。

本项评估主城八区中得分最低的是高新区，得 57 分；最高的是五华区，得 85 分。主城八区城市生活垃圾分类收集项的排名由高到低依次为：五华区、官渡区、度假区、西山区、呈贡区、盘龙区、经开区、高新区。具体得分及排名见图 7。

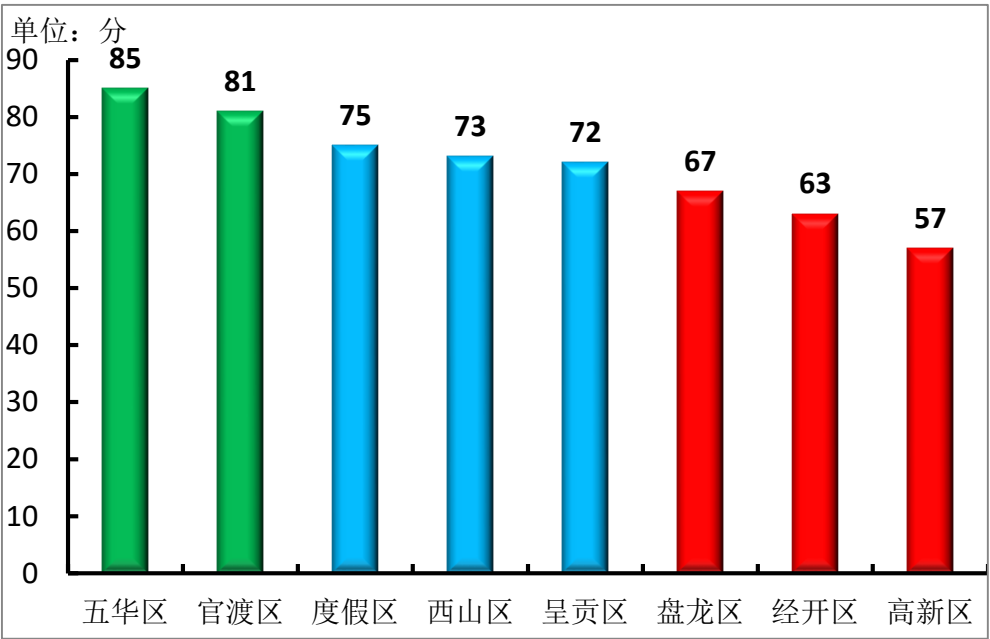


图 7 昆明市主城八区城市生活垃圾分类收集项得分

其他区（县）中得分最低的是空港区，得 64 分；最高的是宜良县，得 84 分。其他区（县）城市生活垃圾分类收集项的排名由高到低依次为：宜良县、嵩明县、寻甸县、安宁市、富民县、东川区、石林县、阳宗海、禄劝县、晋宁区、空港

区。具体得分及排名见图 8。

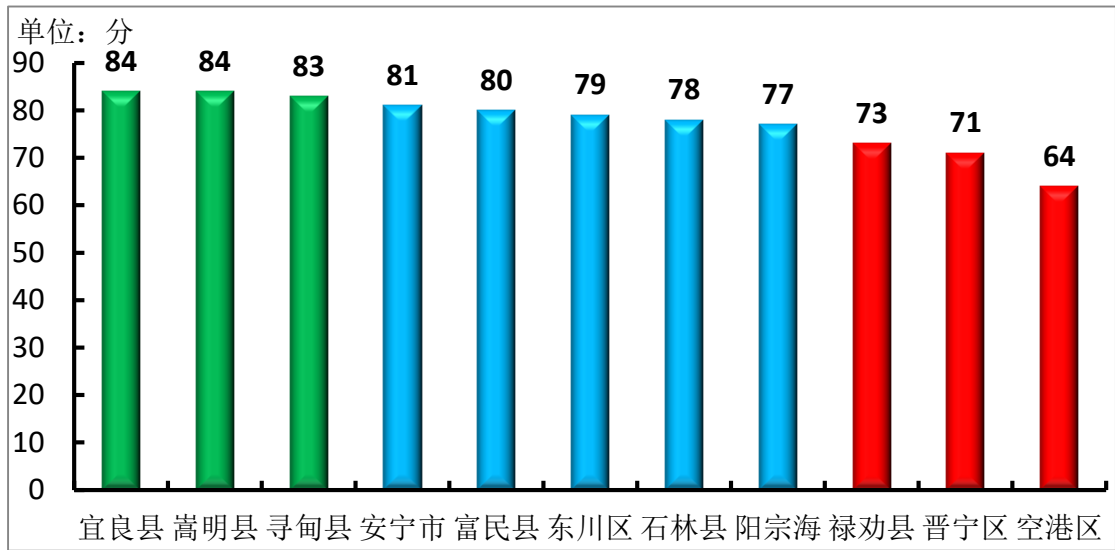


图 8 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类收集项得分

五、运输

对于运输项的考核工作主要是对垃圾运输车辆的考核，考核评估结果表明，各区（县）城市生活垃圾运输方面的工作做的较好，基本能做到日产日清和密闭运输，但分类运输还有待加强。

本次评估主城八区得分最低的是西山区，得 44 分。主城八区城市生活垃圾分类运输项的排名由高到低依次为：呈贡区、官渡区、五华区、高新区、度假区、盘龙区、经开区、西山区。具体得分及排名见图 9。

其他区（县）中得分最低的是嵩明县和阳宗海，均得 44 分。其他区（县）城市生活垃圾分类运输项的排名由高到低依次为：东川区、安宁市、宜良县、晋宁区、寻甸县、石林县、富民县、禄劝县、空港经济区、嵩明县、阳宗海。具体得分

及排名见图 10。

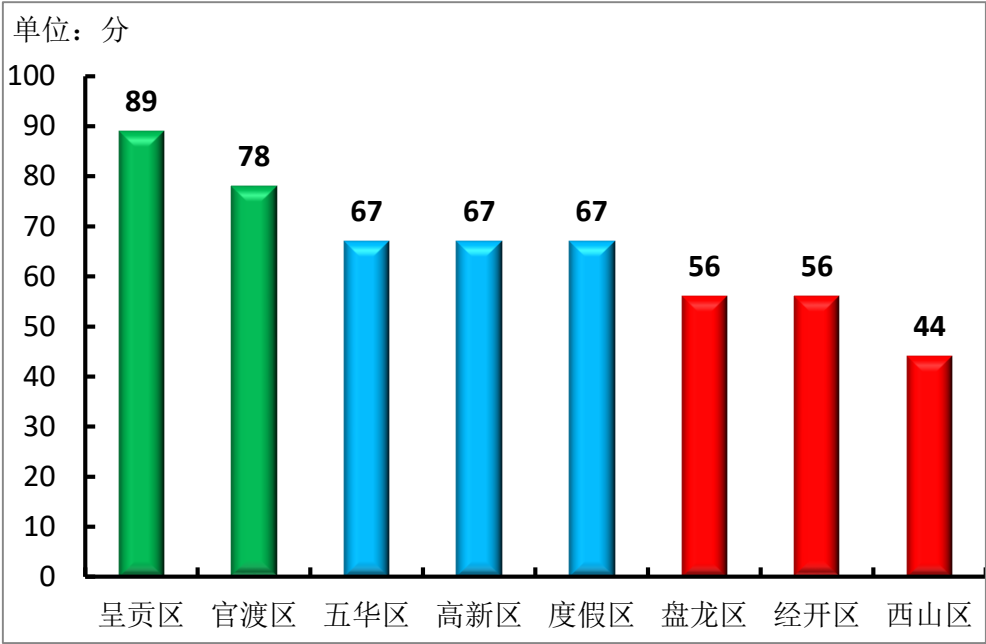


图 9 昆明市主城八区城市生活垃圾分类运输项得分

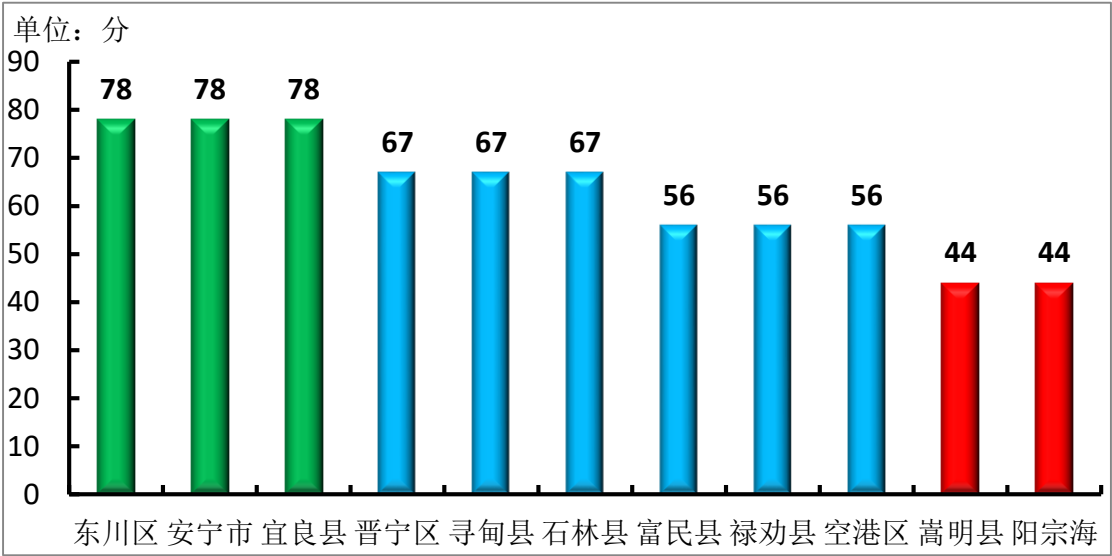


图 10 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类运输项得分

六、处理

抽查考核评估结果表明，各区（县）生活垃圾处理方面均存在垃圾中转站未分类中转各类垃圾，可回收物未完全进入再生资源回收渠道，有害垃圾未完全进入危废单位处理，

可回收物回收不及时。

主城八区得分最低的是盘龙区和西山区，均得 33 分；最高的是官渡区和高新区，均得 67 分。主城八区城市生活垃圾分类处理项的排名由高到低依次为：官渡区、高新区、呈贡区、度假区、五华区、经开区、盘龙区、西山区。具体得分及排名见图 11。

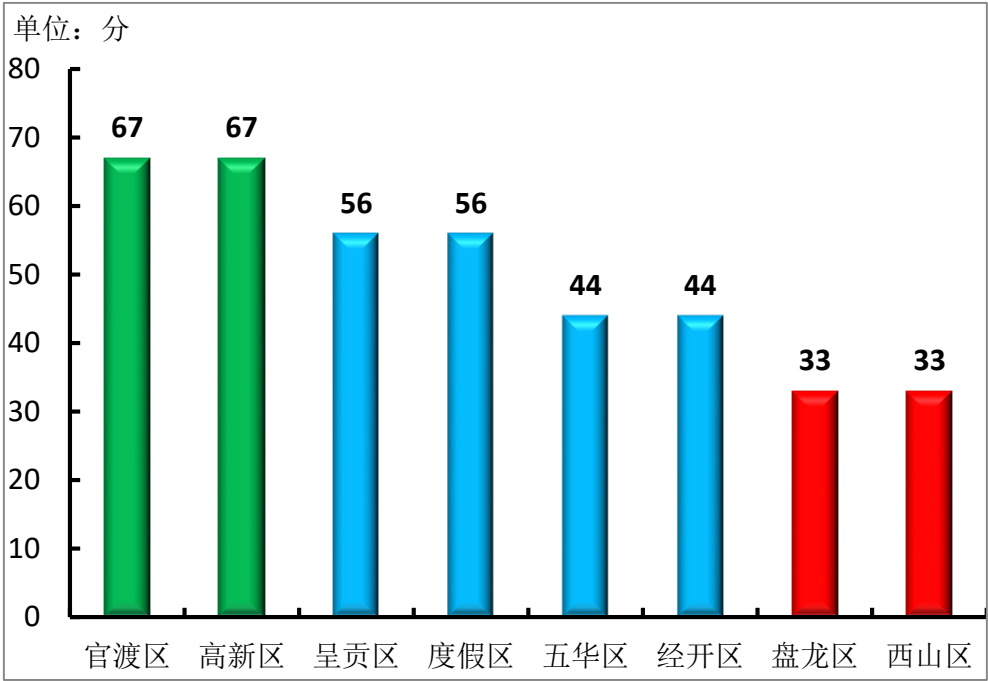


图 11 昆明市主城八区城市生活垃圾分类处理项得分

其他区（县）得分最低的是阳宗海，仅得 33 分；最高的是禄劝县，得 78 分。其他区（县）城市生活垃圾分类处理项的排名由高到低依次为：禄劝县、富民县、寻甸县、晋宁区、东川区、安宁市、嵩明县、空港区、宜良县、石林县、阳宗海。具体得分及排名见图 12。

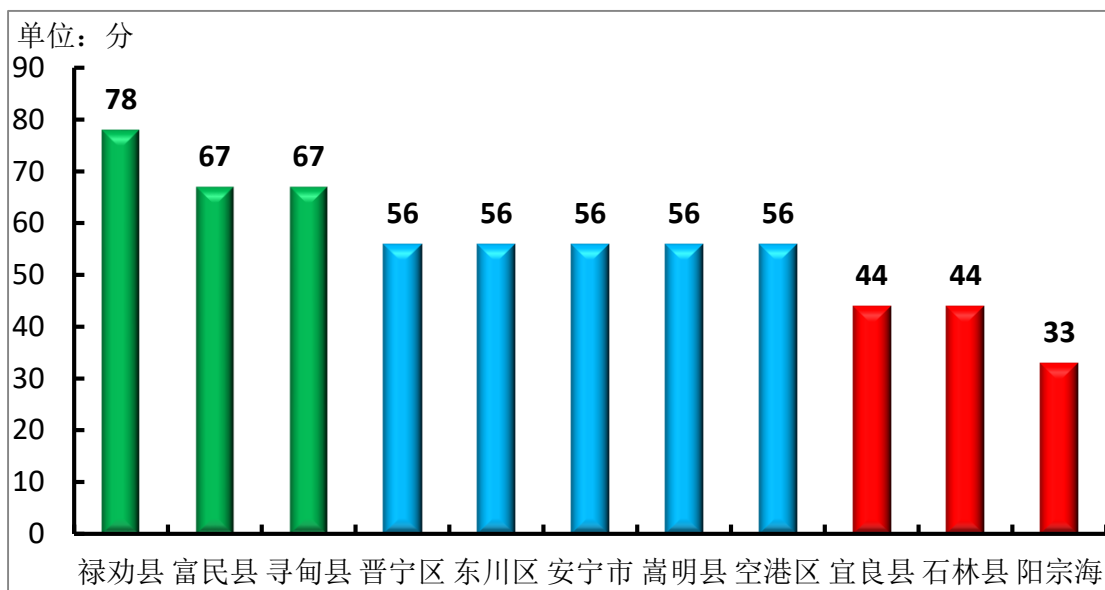


图 12 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类处理项得分

七、督查建议

1. 各区（县）及所辖单位应尽快成立或完善垃圾生活分类领导小组及工作机构，组建垃圾分类督导及志愿者队伍，配备专项工作人员及经费；

2. 加强宣传培训工作，普及垃圾分类知识，提高市民垃圾分类知晓率和投放准确率；

3. 制定各类激励措施，发动全体市民积极、主动参与生活垃圾分类工作；

4. 建立健全城市生活垃圾分类系统，从垃圾投放、收集、运输和处理全过程强化分类；

5. 加强评估和督查，建立垃圾分类工作奖惩体系；

6. 规范投放“三色桶”或“四色桶”，完善投放公示或指示标识，专业引导市民投放；

7. 配备分类垃圾收运车辆，与分类投放相匹配；
8. 垃圾中转站应做到分类中转各类垃圾，使中转后的垃圾符合分类处理的要求；
9. 加快末端设施建设，达到分类处理要求；
10. 党建引领，党员领导干部带头，构建社区综合治理，共建共享格局。

