# 昆明市城市生活垃圾分类工作第三方考核评估简报

2020年10月

受昆明市城市管理局委托,依据《昆明市城市生活垃圾分类工作第三方考核实施办法(试行)》,以及创建全国文明城市的需求,第三方考核评估机构于2020年10月13日至10月30日对五华区、盘龙区、官渡区、西山区、呈贡区、高新区、经开区、度假区、晋宁区、东川区、安宁市、富民县、禄劝县、宜良县、寻甸县、嵩明县、石林县、空港区、阳宗海共19个区(县)的生活垃圾分类工作进行了考核评估。

### 一、总体情况

本次考核评估结果显示:昆明市城市生活垃圾分类工作尚处于摸索起步阶段,部分区(县)试点区域已经取得初步成效,每月考核情况都有略微进步,但是总体来说,系统的垃圾分类组织管理、分类投放、分类收集、分类运输和分类处理的全局性工作做的还不够扎实,一定程度上还存在等待和观望的情况,离垃圾分类需求还相差很远。

本期昆明市主城八区的垃圾分类考核评估平均得分只有 65.12 分,整体表现较差。五华区、官渡区、呈贡区表现相对较好,其中五华区得 70 分,排名第一。官渡区得 68 分,排名第二。做的最差的是西山区,仅得 62 分,排名末位。按得分由高到低的主城八区排序为: 五华区、官渡

区、呈贡区、高新区、度假区、经开区、盘龙区、西山区。主城八区得分及排名见图 1。

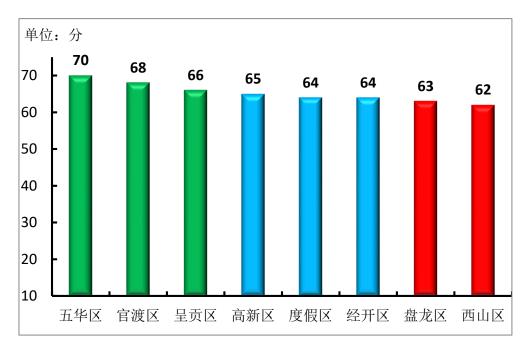


图 1 昆明市主城八区城市生活垃圾分类考核评估得分

本期昆明市其他区(县)的垃圾分类考核评估平均得分只有 60.77 分,整体表现较差。安宁市、石林县和寻甸县表现相对较好,其中安宁市得 67 分,排名第一。做的最差的是空港区,仅得 52 分,排名末位。按得分由高到低的其他区(县)排序为:安宁市、石林县、寻甸县、嵩明县、晋宁区、阳宗海、东川区、富民县、宜良县、禄劝县、空港区。各县得分及排名见图 2。

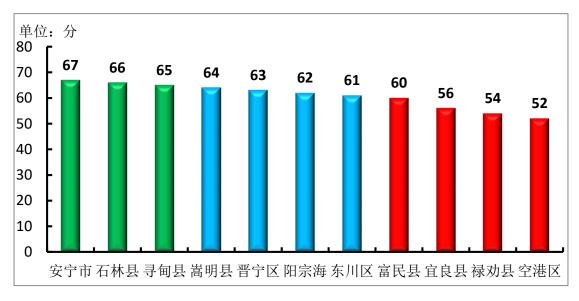


图 2 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类考核评估得分

现将考核评估结果按照组织管理、投放、收集、运输、处理环节分述如下:

#### 二、组织管理

抽查考核评估结果表明,各区(县)城市生活垃圾分类组织管理建设不完备,大多数区(县)还无生活垃圾分类督导员和志愿者队伍。无宣传培训工作专人专岗,宣传培训工作也不到位,市民精准知晓率低。无生活垃圾分类督导员或督导员数量不充足。未建立垃圾分类奖励榜、公示榜等激励督促制度。未建立垃圾分类基础台账或基础台账内容不全。对照考核评估指标和工作需求均存在很多漏洞。

其中,主城八区中西山区建设较差,仅得31分,表明组织管理工作处于刚起步阶段;五华区区表现较好,得70分,表明考核区域组织管理工作开展顺利;总体来说各区组织管理工作还未得到全面开展。主城八区城市生活垃圾分类组织

管理项的排名由高到低依次为: 五华区、高新区、官渡区、 呈贡区、盘龙区、经开区、度假区、西山区。具体得分及排 名见图 3。

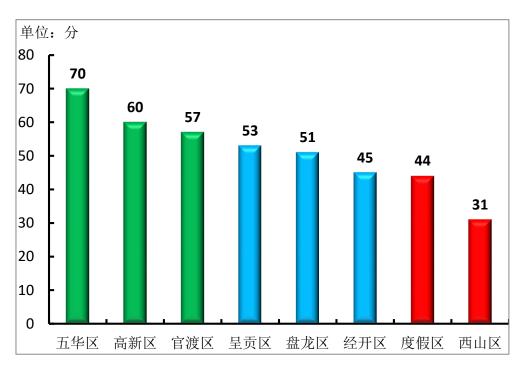


图 3 昆明市主城八区城市生活垃圾分类组织管理项得分

其他区(县)中空港区得分最低,仅得18分;表明考核区域组织管理刚刚启动;安宁市表现较好,得72分,表明考核区域组织管理工作开展较好。其他区(县)城市生活垃圾分类组织管理项的排名由高到低依次为:安宁市、石林县、晋宁区、东川区、阳宗海、嵩明县、寻甸县、宜良县、富民县、禄劝县、空港区。具体得分及排名见图4。

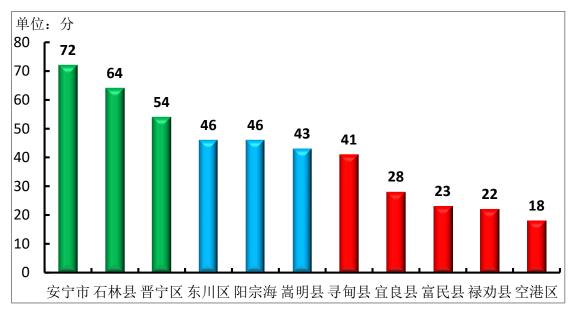


图 4 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类组织管理项得分

## 三、投放

抽查考核评估结果表明,各区县垃圾桶投放点均欠专业规范,主要表现为小区等地无投放点公示栏,投放点基本无投放指示牌、有害垃圾暂存点也无危险废物警示标识,市民知晓率和投放准确率低,总体满足不了分类投放的要求。本次评估考虑本市垃圾分类工作仍处于起步阶段的性质,对凡是投放有具分类意识的垃圾桶或果皮箱均适当给了分值。

从具体评估得分来看,主城八区中盘龙区得分最低,得 47分;得分最高的是呈贡区,得80分。主城八区城市生活 垃圾分类投放项的排名由高到低依次为:呈贡区、西山区、 度假区、官渡区、经开区、五华区、高新区、盘龙区。具体 得分及排名见图5。

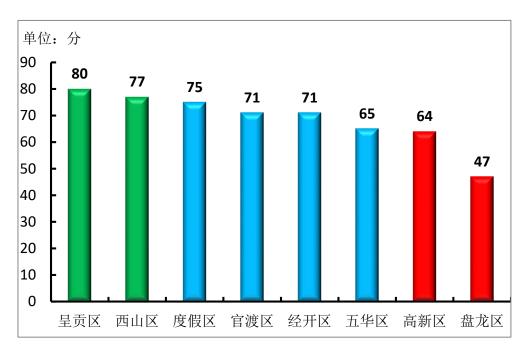


图 5 昆明市主城八区城市生活垃圾分类投放项得分

其他区(县)中安宁市得分最低,得 59 分;得分最高的是寻甸县,得 74 分。其他区(县)城市生活垃圾分类投放项的排名由高到低依次为:寻甸县、富民县、阳宗海、东川区、嵩明县、晋宁区、石林县、空港区、宜良县、禄劝县、安宁市。具体得分及排名见图 6。

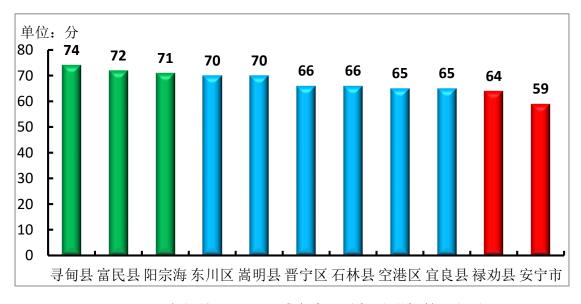


图 6 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类投放项得分

### 四、收集

抽查考核评估结果表明,各区(县)城市生活垃圾收集方面表现较好,主要表现在各区(县)均具有垃圾分类收集意识,收集设施标识清晰,摆放整齐,完好度较好。但分类收集准确率差,满足不了分类运输和处理的要求。

本项评估主城八区中得分最低的是呈贡区,得 64 分;最高的是盘龙区,得 90 分。主城八区城市生活垃圾分类收集项的排名由高到低依次为:盘龙区、西山区、五华区、官渡区、经开区、度假区、高新区、呈贡区。具体得分及排名见图 7。

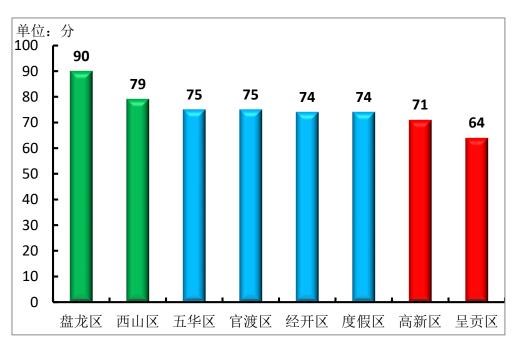


图 7 昆明市主城八区城市生活垃圾分类收集项得分

其他区(县)中得分最低的是石林县,得 66 分;最高的是富民县,得 81 分。其他区(县)城市生活垃圾分类收集项的排名由高到低依次为:富民县、寻甸县、嵩明县、禄劝县、宜良县、空港区、阳宗海、安宁市、东川区、晋宁区、石林

### 县。具体得分及排名见图 8。

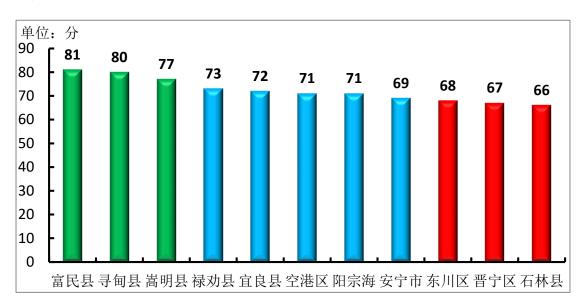


图 8 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类收集项得分

#### 五、运输

对于运输项的考核工作主要是对垃圾运输车辆的考核, 考核评估结果表明,各区(县)城市生活垃圾运输方面的工 作做的较好,基本能做到日产日清和密闭运输,但分类运输 还有待加强。

本次评估主城八区得分最低的是西山区,得 56 分。 主城八区城市生活垃圾分类运输项的排名由高到低依次为:官渡区、经开区、五华区、盘龙区、呈贡区、高新区、度假区、西山区。具体得分及排名见图 9。

其他区(县)中得分最低的是空港区和阳宗海,均得 44 分。其他区(县)城市生活垃圾分类运输项的排名由高到低 依次为:晋宁区、安宁市、富民县、寻甸县、嵩明县、东川 区、禄劝县、宜良县、石林县、空港区、阳宗海。具体得分

#### 及排名见图 10。

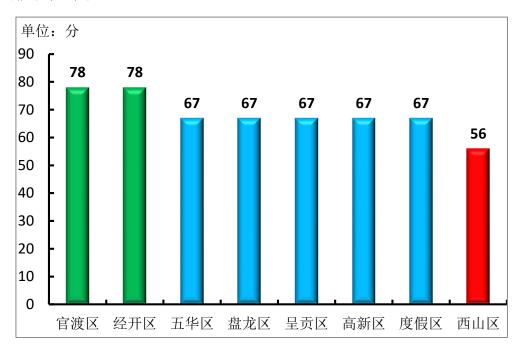


图 9 昆明市主城八区城市生活垃圾分类运输项得分

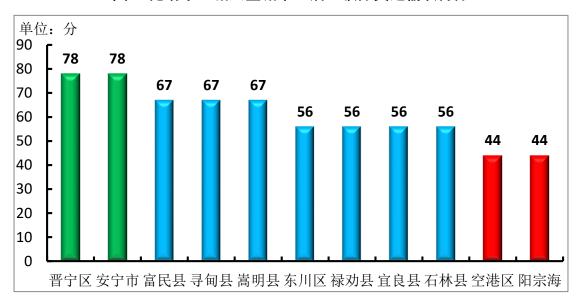


图 10 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类运输项得分

# 六、处理

抽查考核评估结果表明,各区(县)生活垃圾处理方面 均存在垃圾中转站未分类中转各类垃圾,可回收物未完全进 入再生资源回收渠道,有害垃圾未完全进入危废单位处理, 可回收物回收不及时。

主城八区得分最低的是高新区和度假区,均得 33 分; 最高的是呈贡区,得 78 分。主城八区城市生活垃圾分类处理 项的排名由高到低依次为:呈贡区、五华区、官渡区、西山 区、经开区、盘龙区、高新区、度假区。具体得分及排名见 图 11。

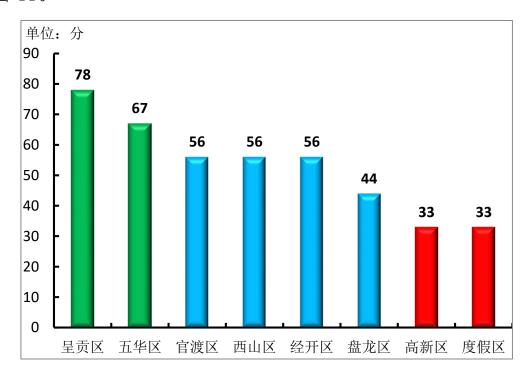


图 11 昆明市主城八区城市生活垃圾分类处理项得分

其他区(县)得分最低的是东川区、空港区和阳宗海,均得44分;最高的是晋宁区和石林县,均得78分。 其他区(县)城市生活垃圾分类处理项的排名由高到低依次为:晋宁区、石林县、安宁市、富民县、宜良县、寻甸县、禄劝县、嵩明县、东川区、空港区、阳宗海。具体得分及排名见图12。

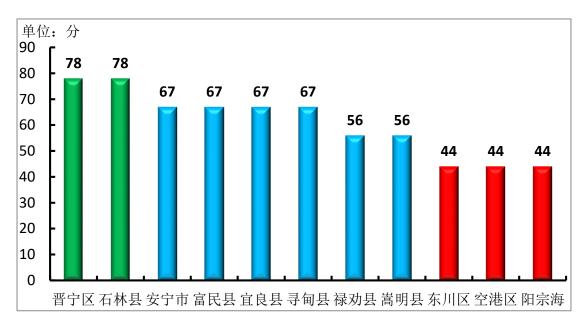


图 12 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类处理项得分

### 七、督查建议

- 1. 各区(县)及所辖单位应尽快成立或完善垃圾生活分类领导小组及工作机构,配备专项工作人员及经费;
- 2. 加强宣传培训工作,普及垃圾分类知识,提高市民垃圾分类知晓率和投放准确率:
- 3. 完善垃圾分类督导体系,加强人员培训,组建垃圾分类督导志愿者团队:
- 4. 建立健全的城市生活垃圾分类系统,从垃圾投放、收集、运输和处理全过程强化分类;
- 5. 加快普及垃圾分类全民意识,广泛利用新媒体平台进行宣传,努力建立垃圾分类知识教育的长效机制:
- 6. 规范投放"三色桶"或"四色桶",完善投放公示或指示标识,专业引导市民投放:

- 7. 配备分类垃圾收运车辆,与分类投放相匹配;
- 8. 加快末端设施建设,达到分类处理要求;
- 9. 完善分类体系,提升垃圾分类参与率和投放准确率;
- 10. 示范片区建设和分类作业台账缺失,需进一步完善,相关工作需进一步加强。
- 11. 提升垃圾分类可操作性,结合当地城市居民的生活习惯,循序渐进推进垃圾分类有效实施。