

昆明市城市生活垃圾分类工作第三方考核评估简报

2020 年 12 月

受昆明市城市管理局委托，依据《昆明市城市生活垃圾分类工作第三方考核实施办法（试行）》，以及创建全国文明城市的需求，第三方考核评估机构于 2020 年 12 月 13 日至 12 月 30 日对五华区、盘龙区、官渡区、西山区、呈贡区、高新区、经开区、度假区、晋宁区、东川区、安宁市、富民县、禄劝县、宜良县、寻甸县、嵩明县、石林县、空港区、阳宗海共 19 个区（县）的生活垃圾分类工作进行了考核评估。

一、总体情况

本次考核评估结果显示：昆明市城市生活垃圾分类工作较前期有显著进步，但仍处于摸索起步阶段，部分区（县）试点区域已经取得初步成效，每月考核情况都有略微进步，但是总体来说，系统的垃圾分类组织管理、分类投放、分类收集、分类运输和分类处理的全局性工作做的还不够扎实，一定程度上还存在等待和观望的情况，离垃圾分类需求还相差很远。

本期昆明市主城八区的垃圾分类考核评估平均得分只有 65.44 分，整体表现较差。呈贡区、官渡区、五华区表现相对较好，其中呈贡区得 70 分，排名第一。官渡区得 69 分，排名第二。做的最差的是西山区，仅得 60 分，排名末

位。按得分由高到低的主城八区排序为：呈贡区、官渡区、五华区、度假区、经开区、高新区、盘龙区、西山区。主城八区得分及排名见图 1。

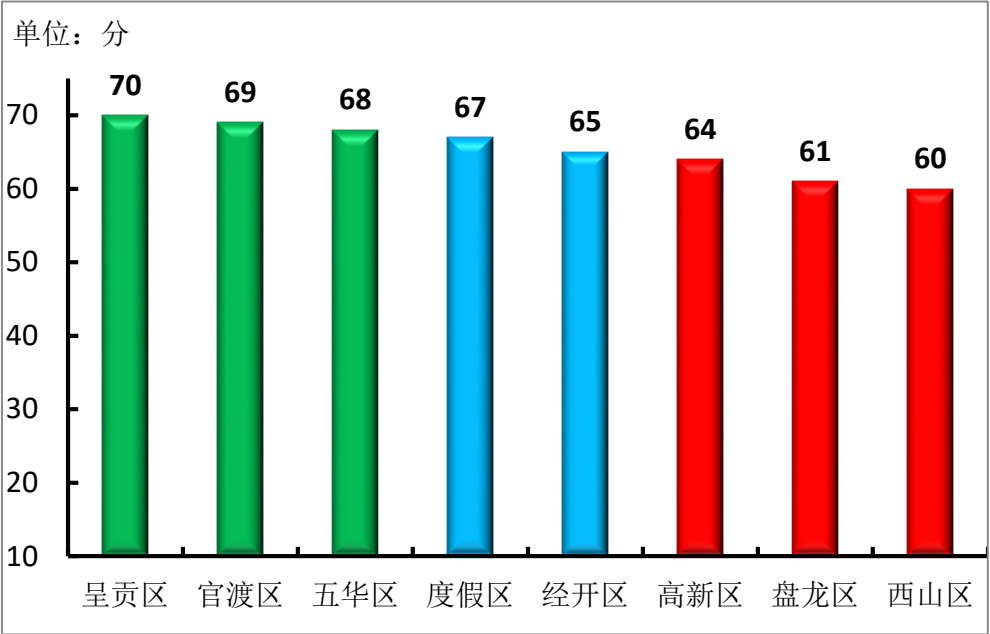


图 1 昆明市主城八区城市生活垃圾分类考核评估得分

本期昆明市其他区（县）的垃圾分类考核评估平均得分只有 57.44 分，整体表现较差。安宁市、石林县和嵩明县表现相对较好，其中安宁市得 68 分，排名第一。做的最差的是空港区，仅得 50 分，排名末位。按得分由高到低的其他区（县）排序为：安宁市、石林县、嵩明县、晋宁区、东川区、阳宗海、寻甸县、富民县、宜良县、禄劝县、空港区。各县得分及排名见图 2。

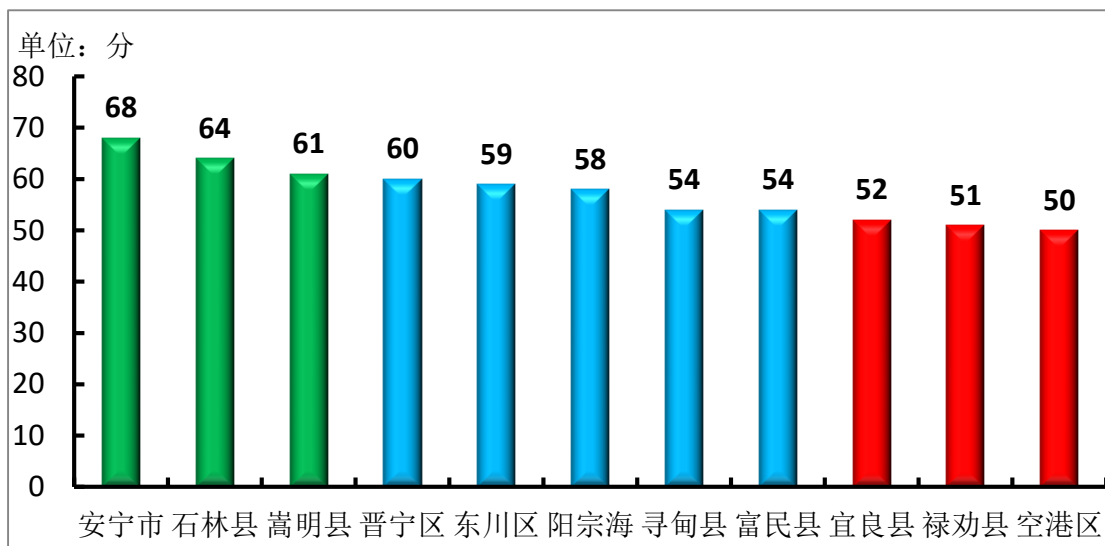


图 2 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类考核评估得分

现将考核评估结果按照组织管理、投放、收集、运输、处理环节分述如下：

二、组织管理

抽查考核评估结果表明，各区（县）城市生活垃圾分类组织管理建设不完备，大多数区（县）还无生活垃圾分类督导员和志愿者队伍。无宣传培训工作专人专岗，宣传培训工作也不到位，市民精准知晓率低。无生活垃圾分类督导员或督导员数量不充足。未建立垃圾分类奖励榜、公示榜等激励督促制度。未建立垃圾分类基础台账或基础台账内容不全。对照考核评估指标和工作需求均存在很多漏洞。

其中，主城八区中盘龙区建设较差，仅得 47 分，表明组织管理工作处于刚起步阶段；官渡区表现较好，得 72 分，表明考核区域组织管理工作开展顺利；总体来说各区组织管理工作还未得到全面开展。主城八区城市生活垃圾分类组织管

理项的排名由高到低依次为：官渡区、呈贡区、五华区、经开区、高新区、度假区、西山区、盘龙区。具体得分及排名见图 3。

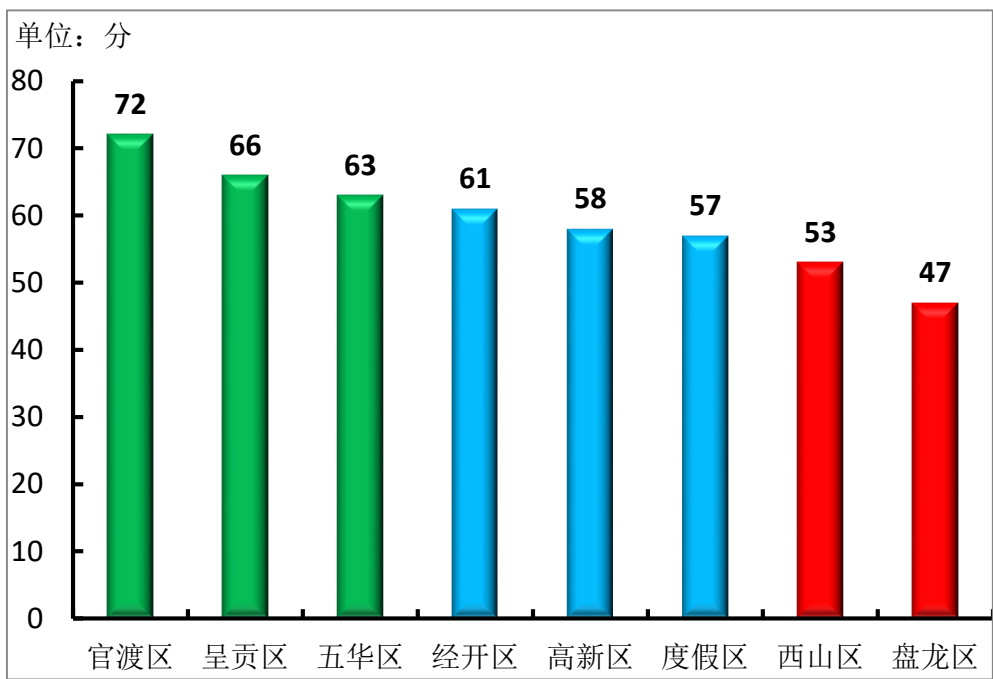


图 3 昆明市主城八区城市生活垃圾分类组织管理项得分

其他区（县）中空港区得分最低，仅得 33 分；表明考核区域组织管理刚刚启动；安宁市表现较好，得 63 分，表明考核区域组织管理工作开展较好。其他区（县）城市生活垃圾分类组织管理项的排名由高到低依次为：安宁市、石林县、晋宁区、嵩明县、东川区、阳宗海、禄劝县、宜良县、寻甸县、富民县、空港区。具体得分及排名见图 4。

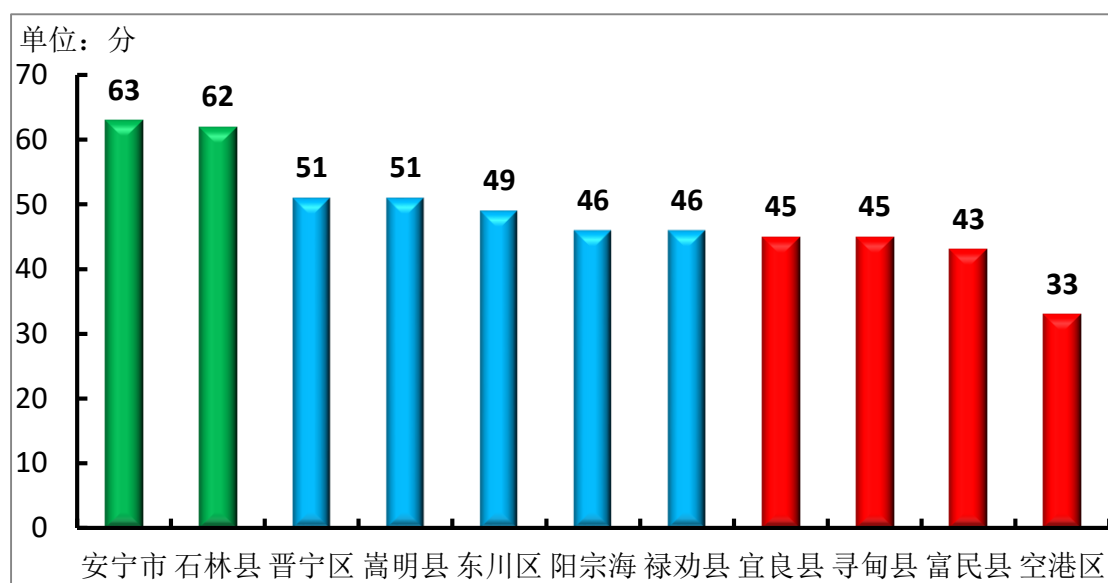


图 4 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类组织管理项得分

三、投放

抽查考核评估结果表明，各区县垃圾桶投放点均欠专业规范，主要表现为小区等地无投放点公示栏，投放点基本无投放指示牌、有害垃圾暂存点也无危险废物警示标识，市民知晓率和投放准确率低，总体满足不了分类投放的要求。本次评估考虑本市垃圾分类工作仍处于起步阶段的性质，对凡是投放有具分类意识的垃圾桶或果皮箱均适当给了分值。

从具体评估得分来看，主城八区中西山区得分最低，得 52 分；得分最高的是度假区，均得 72 分。主城八区城市生活垃圾分类投放项的排名由高到低依次为：度假区、呈贡区、盘龙区、五华区、高新区、经开区、官渡区、西山区。具体得分及排名见图 5。

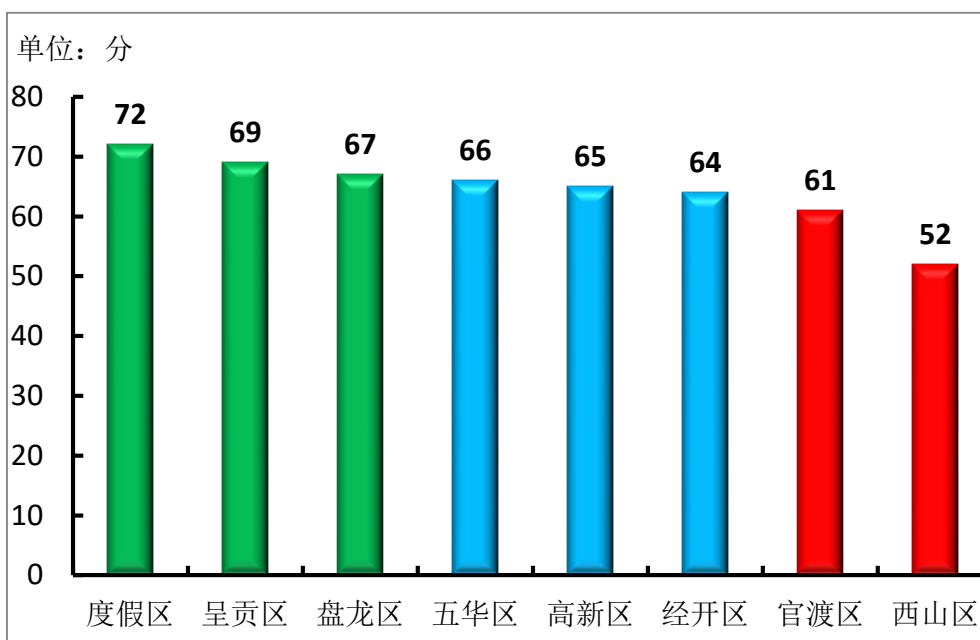


图 5 昆明市主城八区城市生活垃圾分类投放项得分

其他区（县）中禄劝县得分最低，仅得 47 分；得分最高的是安宁市，得 68 分。其他区（县）城市生活垃圾分类投放项的排名由高到低依次为：安宁市、晋宁区、寻甸县、嵩明县、石林县、富民县、空港区、东川区、宜良县、阳宗海、禄劝县。具体得分及排名见图 6。

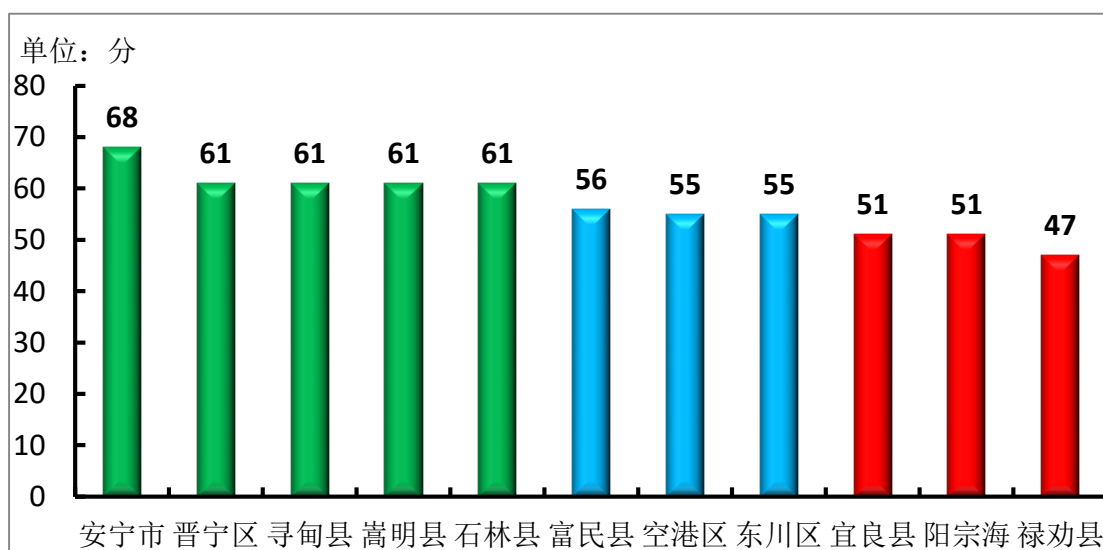


图 6 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类投放项得分

四、收集

抽查考核评估结果表明，各区（县）城市生活垃圾收集方面表现较好，主要表现在各区（县）均具有垃圾分类收集意识，收集设施标识清晰，摆放整齐，完好度较好。但分类收集准确率差，满足不了分类运输和处理的要求。

本项评估主城八区中得分最低的是盘龙区和经开区，均得 69 分；最高的是五华区，得 78 分。主城八区城市生活垃圾分类收集项的排名由高到低依次为：五华区、官渡区、西山区、度假区、呈贡区、高新区、盘龙区、经开区。具体得分及排名见图 7。

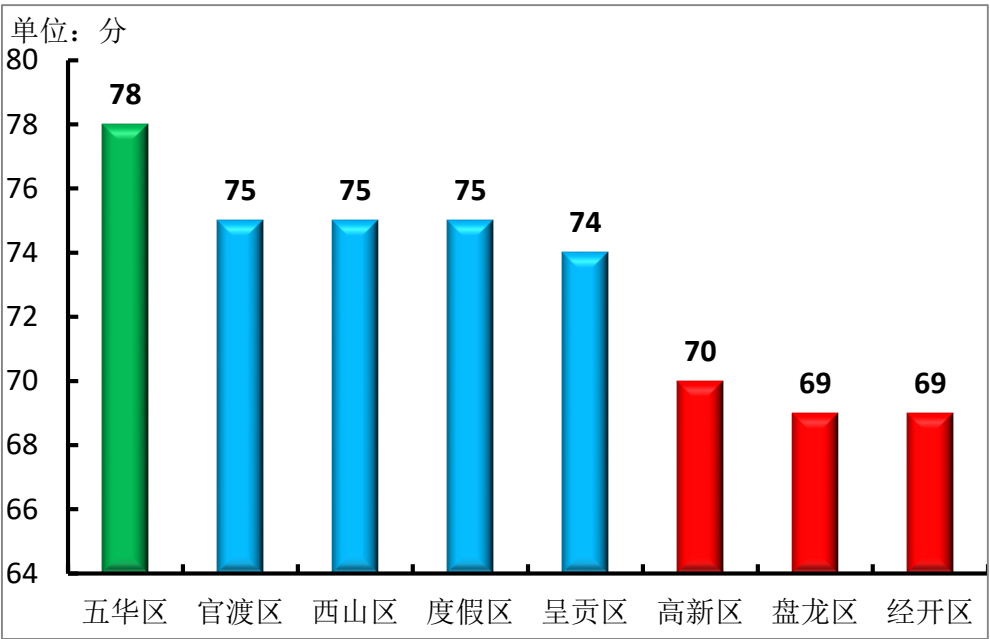


图 7 昆明市主城八区城市生活垃圾分类收集项得分

其他区（县）中得分最低的是禄劝县，得 59 分；最高的是安宁市，得 75 分。其他区（县）城市生活垃圾分类收集项的排名由高到低依次为：安宁市、晋宁区、石林县、嵩明县、

东川区、富民县、阳宗海、宜良县、空港區、寻甸县、禄劝县。具体得分及排名见图 8。

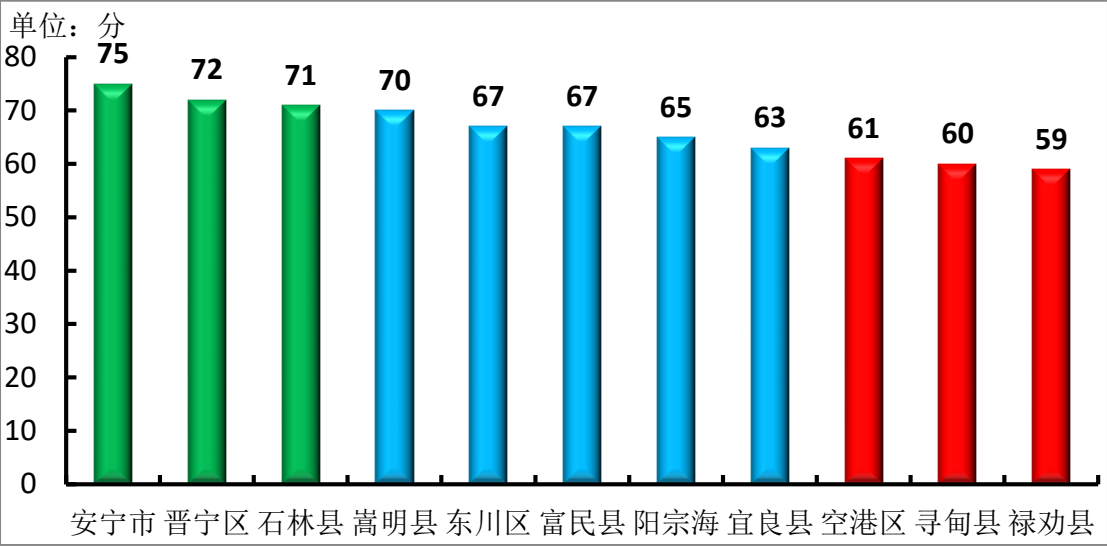


图 8 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类收集项得分

五、运输

对于运输项的考核工作主要是对垃圾运输车辆的考核，考核评估结果表明，各区（县）城市生活垃圾运输方面的工作做的较好，基本能做到日产日清和密闭运输，但分类运输还有待加强。

本次评估主城八区得分最低的是呈贡区，得 44 分。主城八区城市生活垃圾分类运输项的排名由高到低依次为：盘龙区、度假区、五华区、官渡区、西山区、经开区、高新区、呈贡区。具体得分及排名见图 9。

其他区（县）中得分最低的是东川区和禄劝县，均得 44 分。其他区（县）城市生活垃圾分类运输项的排名由高到低依次为：晋宁区、安宁市、富民县、嵩明县、石林县、阳宗

海、宜良县、寻甸县、空港區、东川区、禄劝县。具体得分及排名见图 10。

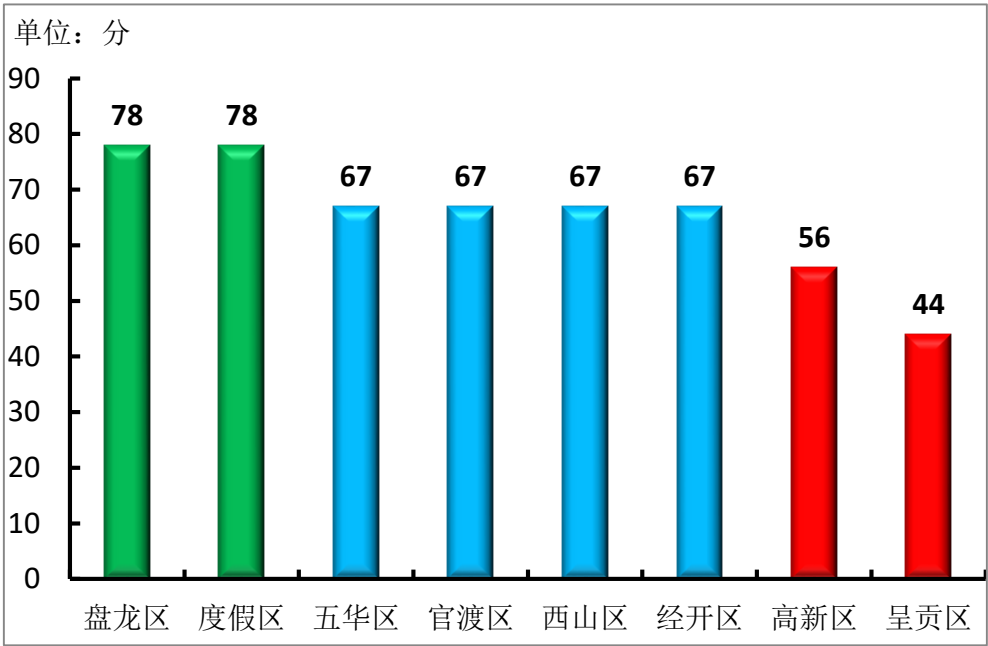


图 9 昆明市主城八区城市生活垃圾分类运输项得分

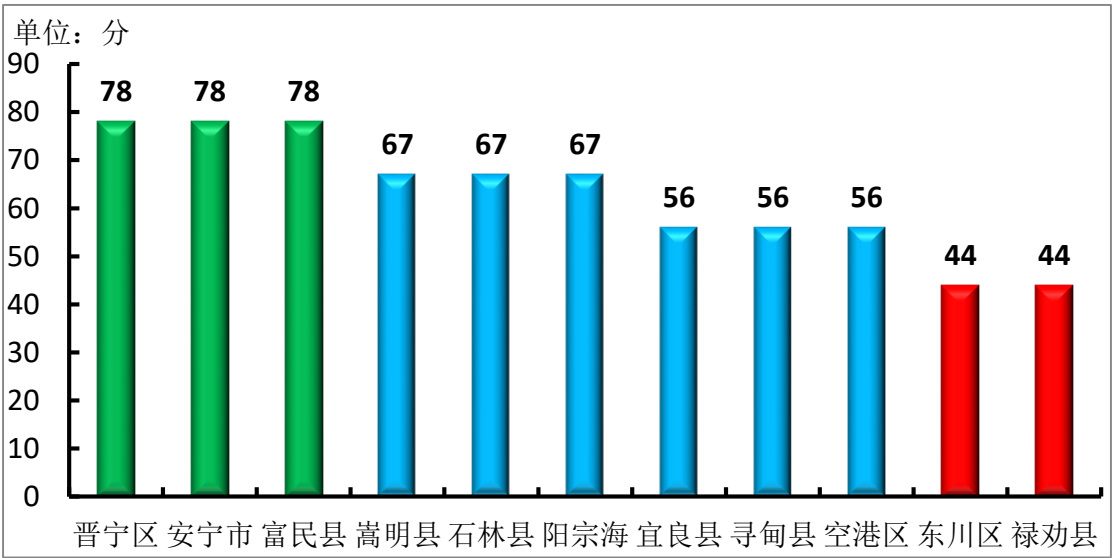


图 10 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类运输项得分

六、处理

抽查考核评估结果表明，各区（县）生活垃圾处理方面均存在垃圾中转站未分类中转各类垃圾，可回收物未完全进

入再生资源回收渠道，有害垃圾未完全进入危废单位处理，可回收物回收不及时。

主城八区得分最低的是度假区，得 22 分；最高的是西山区和呈贡区，均得 67 分。主城八区城市生活垃圾分类处理项的排名由高到低依次为：西山区、呈贡区、经开区、盘龙区、五华区、官渡区、高新区、度假区。具体得分及排名见图 11。

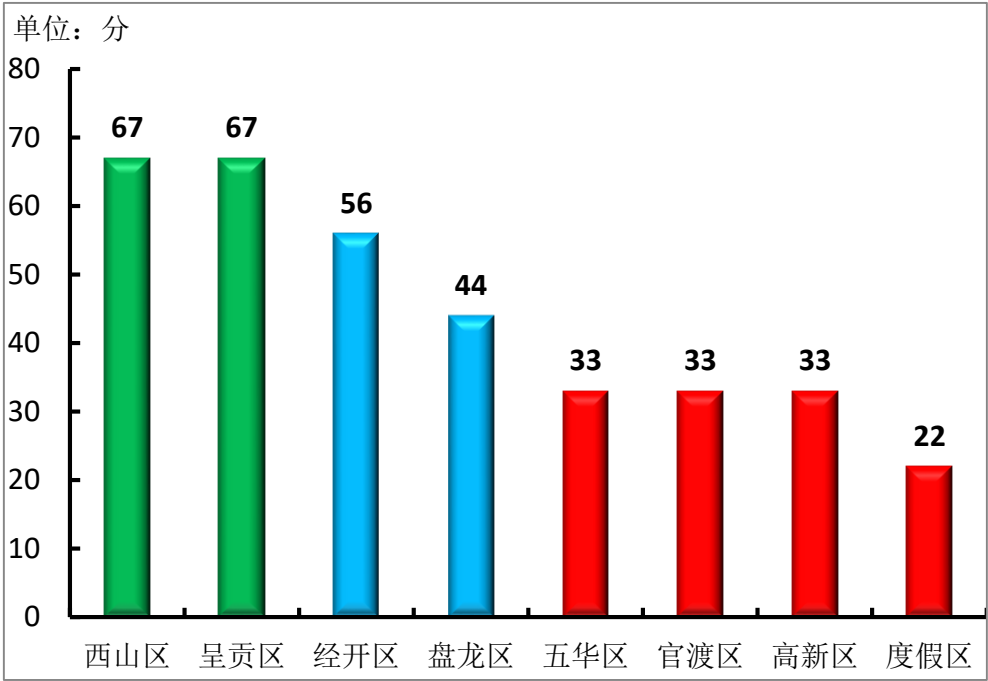


图 11 昆明市主城八区城市生活垃圾分类处理项得分

其他区（县）得分最低的是禄劝县，仅得 33 分；最高的是宜良县，得 78 分。其他区（县）城市生活垃圾分类处理项的排名由高到低依次为：宜良县、寻甸县、阳宗海、晋宁区、东川区、安宁市、嵩明县、空港区、富民县、石林县、禄劝县。具体得分及排名见图 12。

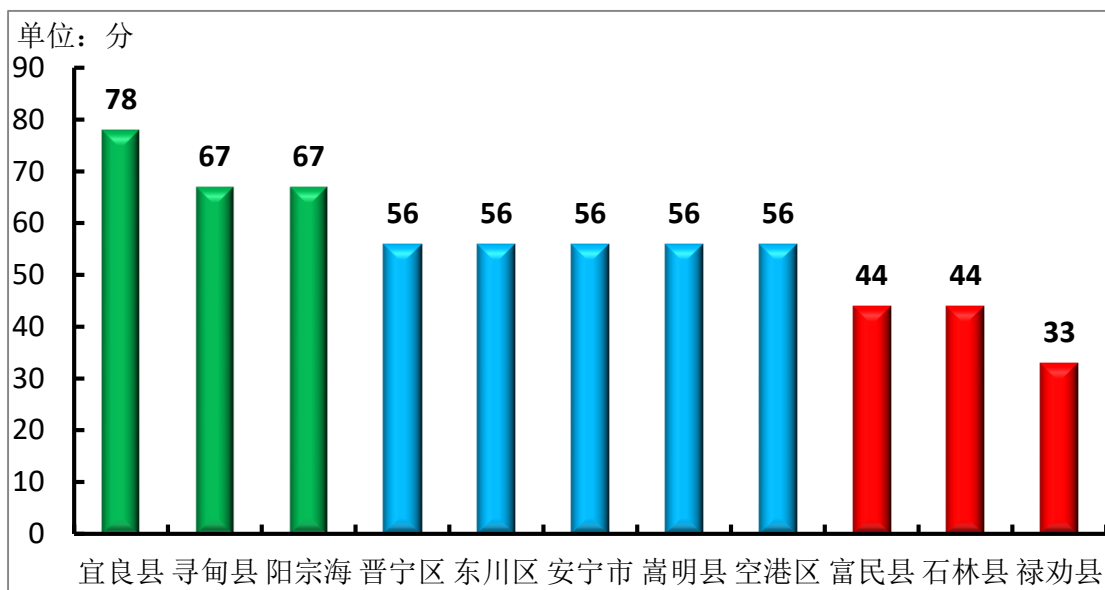


图 12 昆明市其他区（县）城市生活垃圾分类处理项得分

七、督查建议

1. 各区（县）及所辖单位应尽快成立或完善垃圾生活分类领导小组及工作机构，组建垃圾分类督导及志愿者队伍，配备专项工作人员及经费；
2. 借鉴成功经验，强化垃圾分类产业链建设。在宣传过程中不仅要强化居民垃圾分类意识，更要普及垃圾分类知识；
3. 发挥现代化信息手段作用，加大宣传力度。同时扩大宣传范围，做好普及性宣传；
4. 加快建立生活垃圾分类工作协同推进机制，将生活垃圾分类纳入物业服务管理的考评项目，指导督促物业做好垃圾源头分类；
5. 充分利用多媒体手段进行推广，加大垃圾分类宣传力度，做好对广大市民的思想宣传工作，形成人人知晓垃圾分

类，人人参与垃圾分类的局面；

6. 加强生活垃圾分类的评估和督查，建立完善的垃圾分类工作奖惩体系；

7. 注重配套设施，进一步从终端处理方式上实现分类处理。各相关部门要充分适应和满足生活垃圾分类要求，在垃圾投放处统一垃圾分类相关标志，配备垃圾分类容器；

8. 加快终端处理设施和分类配套设施建设，实施定点、定时分类运输；

9. 强协作，集合垃圾分类所涉及相关部门的综合力量，包括建设、环卫、环保、街道、社区、物业等多部门，促进垃圾分类管理体系的进一步规范；

11. 建立长效管理机制，不断查漏补缺，总结经验，补齐短板，巩固提升生活垃圾分类工作取得的成果。

