# 昆明市城市生活垃圾分类工作第三方考核评估简报

2020年08月

受昆明市城市管理局委托,依据《昆明市城市生活垃圾分类工作第三方考核实施办法(试行)》,以及创建全国文明城市的需求,第三方考核评估机构于2020年08月13日至08月30日对五华区、盘龙区、官渡区、西山区、呈贡区、高新区、经开区、度假区、晋宁区、东川区、安宁市、富民县、禄劝县、宜良县、寻甸县、嵩明县、石林县、空港区、阳宗海共19个区(县)的生活垃圾分类工作进行了考核评估。

## 一、总体情况

本次考核评估结果显示:昆明市城市生活垃圾分类工作尚处于摸索起步阶段,部分区(县)试点区域已经取得初步成效,每月考核情况都有略微进步,但是总体来说,系统的垃圾分类组织管理、分类投放、分类收集、分类运输和分类处理的全局性工作做的还不够扎实,一定程度上还存在等待和观望的情况,离垃圾分类需求还相差很远。

本期昆明市主城八区的垃圾分类考核评估平均得分只有 58.38 分,较上月有所进步,但整体表现较差。五华区、官渡区、呈贡区表现相对较好,其中五华区得 67 分,排名第一。官渡区得 61 分,排名第二。做的最差的是西山区,仅得 53 分,排名末位。按得分由高到低的主城八区排序

为: 五华区、官渡区、盘龙区、呈贡区、经开区、高新区、度假区、西山区。主城八区得分及排名见图 1。

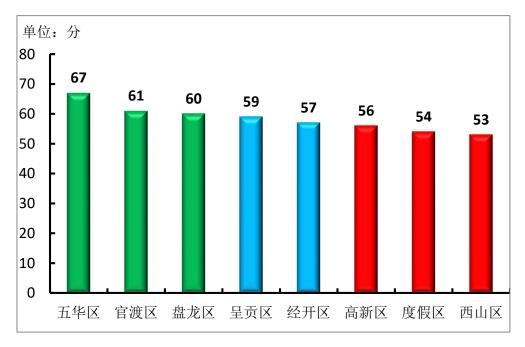


图 1 昆明市主城八区城市生活垃圾分类考核评估得分

本期昆明市其他区(县)的垃圾分类考核评估平均得分只有 46.73 分,整体表现较差。石林县、安宁市和晋宁区表现相对较好,其中石林县得 55 分,排名第一。做的最差的是空港区,仅得 30 分,排名末位。按得分由高到低的其他区(县)排序为: 石林县、安宁市、晋宁区、嵩明县、阳宗海、东川区、富民县、禄劝县、宜良县、寻甸县、空港区。各县得分及排名见图 2。

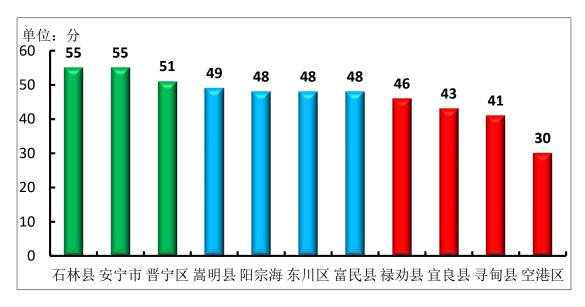


图 2 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类考核评估得分

现将考核评估结果按照组织管理、投放、收集、运输、处理环节分述如下:

#### 二、组织管理

抽查考核评估结果表明,各区(县)城市生活垃圾分类 组织管理建设不完备,大多数区(县)还无生活垃圾分类督 导员和志愿者队伍。无宣传培训工作专人专岗,宣传培训工 作也不到位,市民精准知晓率低。无生活垃圾分类督导员或 督导员数量不充足。未建立垃圾分类奖励榜、公示榜等激励 督促制度。未建立垃圾分类基础台账或基础台账内容不全。 对照考核评估指标和工作需求均存在很多漏洞。

其中,主城八区中高新区建设较差,得36分,表明组织管理工作处于刚起步阶段;呈贡区表现较好,得73分,表明考核区域组织管理工作开展一般;总体来说各区组织管理工作还未得到全面开展。主城八区城市生活垃圾分类组织管理

项的排名由高到低依次为:呈贡区、官渡区、盘龙区、西山区、五华区、度假区、经开区、高新区。具体得分及排名见图 3。

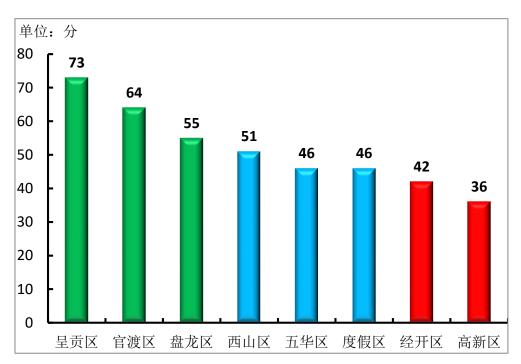


图 3 昆明市主城八区城市生活垃圾分类组织管理项得分

其他区(县)中空港区得分最低,仅得10分;表明考核区域组织管理刚刚启动;石林县和晋宁区表现较好,分别得82分和74分,表明考核区域组织管理工作开展较好。其他区(县)城市生活垃圾分类组织管理项的排名由高到低依次为:石林县、晋宁区、富民县、阳宗海、安宁市、禄劝县、东川区、嵩明县、宜良县、寻甸县、空港区。具体得分及排名见图4。

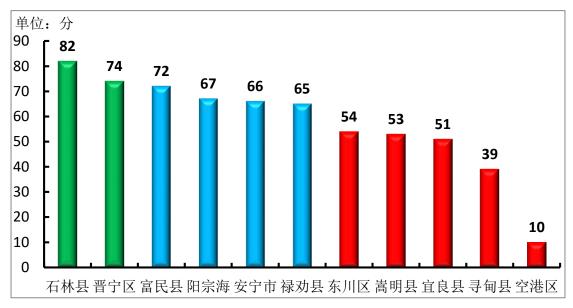


图 4 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类组织管理项得分

#### 三、投放

抽查考核评估结果表明,各区县垃圾桶投放点均欠专业规范,主要表现为小区等地无投放点公示栏,投放点基本无投放指示牌、有害垃圾暂存点也无危险废物警示标识,市民知晓率和投放准确率低,总体满足不了分类投放的要求。本次评估考虑本市垃圾分类工作仍处于起步阶段的性质,对凡是投放有具分类意识的垃圾桶或果皮箱均适当给了分值。

从具体评估得分来看,主城八区中呈贡区得分最低,得 31分;得分最高的是五华区,得 68分。主城八区城市生活 垃圾分类投放项的排名由高到低依次为:五华区、高新区、 盘龙区、经开区、官渡区、度假区、西山区、呈贡区。具体 得分及排名见图 5。

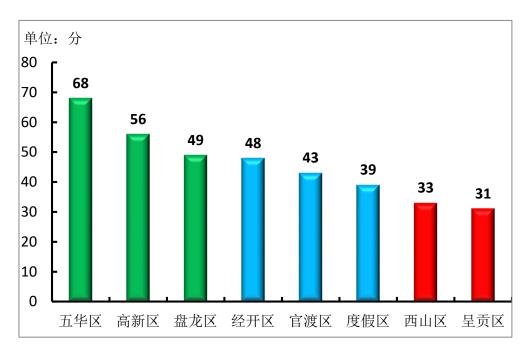


图 5 昆明市主城八区城市生活垃圾分类投放项得分

其他区(县)中富民县和晋宁区得分最低,均得19分; 得分最高的是东川区,得35分。其他区(县)城市生活垃圾 分类投放项的排名由高到低依次为:东川区、嵩明县、阳宗 海、宜良县、安宁市、禄劝县、寻甸县、石林县、空港区、 富民县、晋宁区。具体得分及排名见图6。

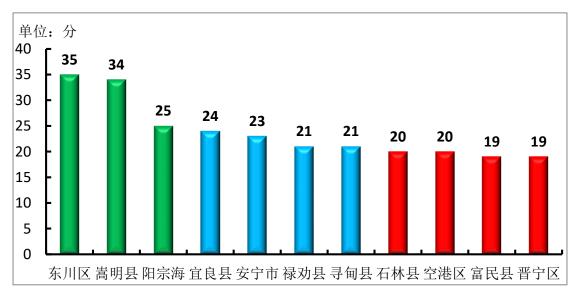


图 6 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类投放项得分

## 四、收集

抽查考核评估结果表明,各区(县)城市生活垃圾收集方面表现较好,主要表现在各区(县)均具有垃圾分类收集意识,收集设施标识清晰,摆放整齐,完好度较好。但分类收集准确率差,满足不了分类运输和处理的要求。

本项评估主城八区中得分最低的是西山区,得 73 分;最高的是五华区,得 88 分。主城八区城市生活垃圾分类收集项的排名由高到低依次为:五华区、经开区、高新区、官渡区、盘龙区、度假区、呈贡区、西山区。具体得分及排名见图 7。

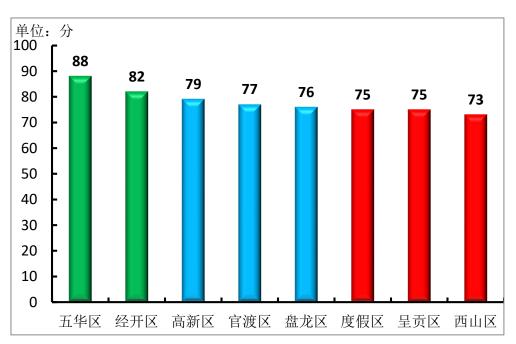


图 7 昆明市主城八区城市生活垃圾分类收集项得分

其他区(县)中得分最低的是禄劝县,得 50 分;最高的是安宁市,得 74 分。其他区(县)城市生活垃圾分类收集项的排名由高到低依次为:安宁市、石林县、晋宁区、嵩明县、寻甸县、空港区、阳宗海、东川区、富民县、宜良县、禄劝

## 县。具体得分及排名见图 8。

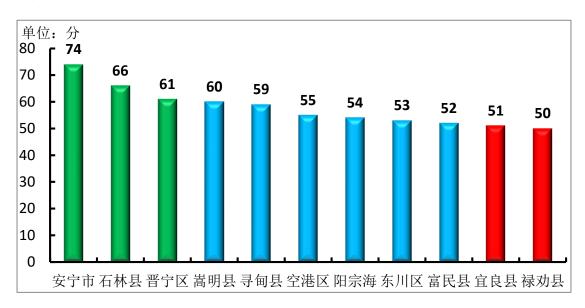


图 8 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类收集项得分

#### 五、运输

对于运输项的考核工作主要是对垃圾运输车辆的考核, 考核评估结果表明,各区(县)城市生活垃圾运输方面的工 作做的较好,基本能做到日产日清和密闭运输,但分类运输 还有待加强。

本次评估主城八区得分最低的是呈贡区,得 44 分。 主城八区城市生活垃圾分类运输项的排名由高到低依次为:度假区、盘龙区、五华区、官渡区、西山区、经开区、高新区、呈贡区。具体得分及排名见图 9。

其他区(县)中得分最低的是嵩明县和阳宗海,均得 44 分。其他区(县)城市生活垃圾分类运输项的排名由高到低 依次为:东川区、安宁市、宜良县、晋宁区、寻甸县、石林 县、富民县、禄劝县、空港区、嵩明县、阳宗海。具体得分

#### 及排名见图 10。

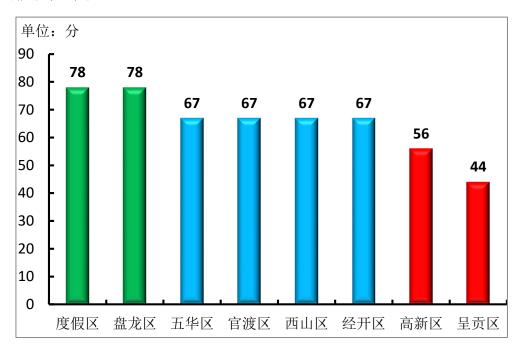


图 9 昆明市主城八区城市生活垃圾分类运输项得分

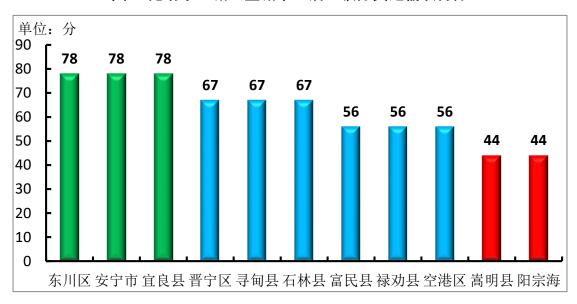


图 10 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类运输项得分

# 六、处理

抽查考核评估结果表明,各区(县)生活垃圾处理方面 均存在垃圾中转站未分类中转各类垃圾,可回收物未完全进 入再生资源回收渠道,有害垃圾未完全进入危废单位处理, 可回收物回收不及时。

主城八区得分最低的是高新区,得 22 分;最高的是五华区和西山区,均得 67 分。主城八区城市生活垃圾分类处理项的排名由高到低依次为:五华区、西山区、度假区、盘龙区、官渡区、呈贡区、经开区、高新区。具体得分及排名见图 11。

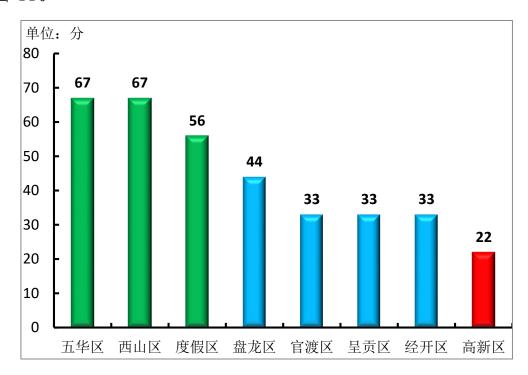


图 11 昆明市主城八区城市生活垃圾分类处理项得分

其他区(县)得分最低的是阳宗海,得33分;最高的是禄劝县,得78分。其他区(县)城市生活垃圾分类处理项的排名由高到低依次为:禄劝县、富民县、寻甸县、东川区、嵩明县、空港区、晋宁区、安宁市、宜良县、石林县、阳宗海。具体得分及排名见图12。

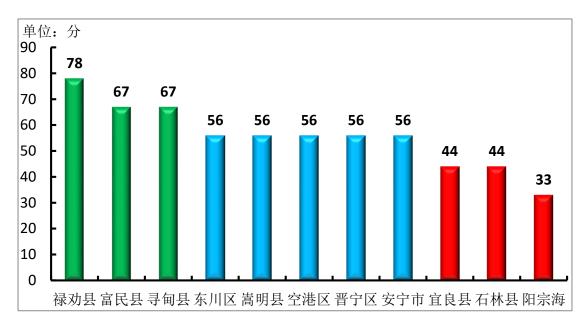


图 12 昆明市其他区(县)城市生活垃圾分类处理项得分

## 七、督查建议

- 1. 各区(县)及所辖单位应尽快成立或完善垃圾生活分类领导小组及工作机构,组建垃圾分类督导及志愿者队伍,配备专项工作人员及经费;
- 2. 加强宣传培训工作,普及垃圾分类知识,提高市民垃圾分类知晓率和投放准确率;
- 3. 制定各类激励措施,发动全体市民积极、主动参与生活垃圾分类工作;
- 4. 建立健全的城市生活垃圾分类系统,从垃圾投放、收集、运输和处理全过程强化分类;
  - 5. 加强评估和督查,建立垃圾分类工作奖惩体系;
- 6. 规范投放"三色桶"或"四色桶",完善投放公示或指示标识,专业引导市民投放:

- 7. 配备分类垃圾收运车辆,与分类投放相匹配;
- 8. 垃圾中转站应做到分类中转各类垃圾, 使中转后的垃圾符合分类处理的要求;
  - 9. 加快末端设施建设,达到分类处理要求;
- 10. 党建引领,党员领导干部带头,构建社区综合治理,共建共享格局。