



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

## Психологический профиль: Иван

### Результаты верификационного теста (самодиагностика):



### Независимая экспертная оценка (анализ ИИ):

#### Анализ текстового интервью (Алекс) — MBTI: ISTJ

Заключение: Иван предпочитает уединение и спокойствие, черпает энергию в одиночестве. Восприятие информации у него конкретное и пошаговое, он опирается на инструкции и детали. В принятии решений руководствуется объективной эффективностью, а не эмоциями. В работе стремится к чёткому планированию и контролю, ценит завершённость и результат. Возможные зоны роста — развитие гибкости и креативности в нестандартных ситуациях.

#### Анализ голосового интервью (Марина) — MBTI: INTJ

Заключение: Иван склонен принимать решения на основе логики, тщательно анализируя факты и планируя действия наперёд. В стрессовых ситуациях он сохраняет спокойствие, что помогает ему стабилизировать обстановку и принимать взвешенные решения. При этом он внутренне переживает, но не показывает этого, что создаёт впечатление холодного человека. Его зона роста — дальнейшее расширение знаний и опыта, чтобы усиливать контроль над ситуациями.



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

### Приложение №1: Протоколы интервью

**Система:** LOG: Axis: INIT Value: NA Conf: 100 Reasoning: Иван готов к началу интервью, стартую диагностику

Иван, представьте: вы только что узнали, что ваш близкий друг внезапно отменил совместные планы на вечер. У вас появилось свободное время. Что вы сделаете с этим окном и что при этом почувствуете?

**Кандидат:** обрадуюсь и дома останусь

**Система:** LOG: Axis: EI Value: 80 I Conf: 80 Reasoning: Иван испытывает радость от возможности побывать дома в одиночестве, а не ищет замену общению

То есть, для вас это скорее приятная неожиданность, чем повод искать новую компанию. Допустим, вы решили провести этот вечер за каким-то делом. Что вас больше привлечёт: заняться чем-то привычным и расслабляющим или попробовать что-то совершенно новое, даже если это немного выбивает из колеи?

**Кандидат:** чемто привычным и расслабляющим

**Система:** LOG: Axis: SN Value: 30 S Conf: 70 Reasoning: Иван выбирает знакомое и комфортное, а не новизну и эксперимент

Выбираете привычное и расслабляющее. Представьте, что на работе вам поручили разобраться с новым, незнакомым оборудованием. Вам важно сначала получить подробную инструкцию и понять, как всё работает на практике, или вы скорее попробуете разобраться в общих принципах и логике устройства, а детали уже по ходу?

**Кандидат:** Инструкцию сначала

**Система:** LOG: Axis: SN Value: 15 S Conf: 85 Reasoning: Иван явно предпочитает конкретные инструкции и пошаговое освоение, а не абстрактные принципы

Понял, сначала инструкция. Теперь представьте: на работе возник спор между двумя коллегами по поводу того, как лучше выполнить задачу. Один настаивает на самом эффективном способе, другой — на том, который меньше заденет чувства остальных в команде. Если бы вам нужно было принять решение, какой аргумент для вас был бы весомее?

**Кандидат:** самый эффективный

**Система:** LOG: Axis: TF Value: 20 T Conf: 90 Reasoning: Иван выбирает эффективность и объективность, а не гармонию и чувства



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

Вы бы выбрали эффективность. Давайте представим другую ситуацию: вам поручили организовать небольшой проект с жёстким дедлайном. Что для вас важнее заранее всё распланировать, чтобы избежать неожиданностей, или оставить пространство для спонтанных решений по ходу дела, даже если это рискованно?

**Кандидат:** Заранее все спланировать

**Система:** LOG: Axis: JP Value: 10 J Conf: 90 Reasoning: Иван предпочитает чёткое планирование и контроль, а не спонтанность и гибкость

Планирование для вас способ держать ситуацию под контролем. А если вдруг в середине проекта появляется новая, срочная задача, которая рушит ваш план: вы скорее будете искать способ быстро встроить её в существующую структуру или попытаетесь отложить её, чтобы не нарушать порядок?

**Кандидат:** встроить или отложить

**Система:** LOG: Axis: JP Value: 20 J Conf: 70 Reasoning: Иван колеблется между адаптацией и сохранением порядка, но склоняется к контролю ситуации

Вижу, что оба варианта для вас возможны. Представим крайность: если бы пришлось выбирать вы бы предпочли немного пожертвовать качеством основного плана ради того, чтобы всё успеть, или всё-таки отстоять свой порядок, даже если новая задача будет ждать?

**Кандидат:** все успеть

**Система:** LOG: Axis: JP Value: 35 J Conf: 80 Reasoning: Иван готов жертвовать качеством ради выполнения всех задач, но всё равно стремится к контролю и завершённости

Спасибо, понял ваш подход. Теперь представьте: вы работаете над сложной задачей, и вдруг кто-то из коллег начинает обсуждать с вами отвлечённые темы. Это вас раздражает и сбивает с толку, или вы легко переключаетесь и даже находите в этом отдых?

**Кандидат:** Это вас раздражает и сбивает с толку

**Система:** LOG: Axis: EI Value: 90 I Conf: 90 Reasoning: Ивану мешают внешние отвлечения, он предпочитает фокус и уединение

Понял, вам важно не терять концентрацию. Допустим, вы завершили большой проект. Что приносит вам больше удовлетворения: сам факт того, что всё сделано и можно закрыть задачу, или осознание, что вы чему-то научились и выросли в процессе?



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

**Кандидат:** Результат

**Система:** LOG: Axis: JP Value: 25 J Conf: 90 Reasoning: Ивану важен факт завершения и результата, а не процесс обучения или развития

Спасибо за этот разговор. Кажется, я сложил для себя ваше видение мира. Вот к каким выводам я пришел:

**Кандидат:** Привет!

**Система:** Привет, Иван. Давай начнём. Мне важны твои истории и жизненные примеры. Расскажи, пожалуйста, о ситуации, где тебе пришлось действовать в условиях неопределённости. Как ты принимал решения? Что чувствовал?

**Кандидат:** Полагался на свой опыт, просчитывал варианты и какие будут последствия таких решений.

**Система:** Интересно. А можешь вспомнить конкретный пример? Например, когда пришлось быстро адаптироваться к новой ситуации, где были риски и не было чёткого плана? Что ты тогда делал сначала?

**Кандидат:** Вредного примера нет.

**Система:** Понял. Когда ты анализировал варианты, ты больше полагался на логику или на интуицию? Что было важнее чёткий расчёт или доверие внутреннему чувству?

**Кандидат:** Привет, Марин!

**Система:** Привет, Иван. Давай начнём с того, что ты расскажешь о ситуации, где тебе пришлось принимать сложное решение, а времени на обдумывание почти не было. Что тогда было самым важным для тебя? Как ты в итоге решил поступить?

**Кандидат:** Логика и факты, мой опыт и анализ последствий.

**Система:** Понял. А что для тебя тогда было важнее: точность фактов или скорость принятия решения? И как ты чувствовал себя после этого выбора? Мне важно понять, что для тебя в такие моменты определяет приоритет.

**Кандидат:** Точность решений

**Система:** Хорошо, значит для тебя приоритет это убедиться, что решение взвешенное и точное, даже если это занимает больше времени. А как ты оцениваешь свою интуицию в таких ситуациях? Часто ли ты полагаешься на внутреннее чутьё, или всё-таки факты всегда перевешивают?



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

**Кандидат:** Внутреннее чутьё это мой опыт и мои знания. Если в данной конкретной ситуации их не хватает, то перевешивает факты и логика.

**Система:** Получается, ты доверяешь своему чувству, когда оно подкреплено опытом и знаниями. А когда у тебя не хватает информации, ты больше полагаешься на логику. А как ты принимаешь решения, когда и логика, и интуиция дают примерно равные варианты? Что ты тогда выбираешь?

**Кандидат:** Логику.

**Система:** Понимаю. Значит, конечное решение у тебя опирается на рациональный анализ. Это говорит о том, что ты предпочитаешь структурированный подход. Были ли ситуации, когда такая ориентация на логику помогала тебе избежать каких-то серьёзных проблем или ошибок? Можешь привести пример?

**Кандидат:** Пример не приведу, но были, да.

**Система:** Хорошо, я тебя понял. Тогда такой вопрос: когда ты смотришь на свои сильные стороны, что ты считаешь своим главным преимуществом в принятии решений? Что даёт тебе уверенность в сложных ситуациях?

**Кандидат:** МВС .

**Кандидат:** То, что я просчитываю заранее всё, строю планы, и контроль даёт мне уверенность в сложных ситуациях.

**Система:** Понятно. То есть для тебя важно уметь прогнозировать и держать ситуацию под контролем, чтобы чувствовать себя уверенно. А что ты чувствуешь, когда контроль ускользает? Насколько это влияет на твою способность быстро принимать решения?

**Кандидат:** Thank you.

**Кандидат:** Слушай, ну а я чувствую раздражение, большой стресс, когда контроль ускользает. Мне бы хотя бы немного времени, чтобы в тишине побывать и всё обдумать хорошенъко.

**Система:** Понимаю. Тебе важно иметь возможность на минуту отступить и собраться с мыслями, когда всё выходит из-под контроля. Это показывает, что тебе критически важно время для анализа, чтобы вернуть себе уверенность через обдумывание. А как ты думаешь, в чём твой главный вызов, когда такой тайм-аут невозможен? Что для тебя самое сложное в таких моментах?

**Кандидат:** Наверное, страх ошибки. Но, как правило, я действую спокойно. И когда вокруг хаос творит, я, может быть, даже себя чувствую в своей тарелке.



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

**Система:** Интересное сочетание: с одной стороны, страх ошибки, а с другой – умение сохранять спокойствие в хаосе. Похоже, что в критических моментах твоё спокойствие помогает компенсировать внутренний страх. Возможно, это и есть твоя сила держаться логики и плана, даже когда вокруг всё рушится. А как ты думаешь, в таких ситуациях людям со стороны сложно понять твои внутренние переживания?

**Кандидат:** Думаю, да. Достаточно сложно. Я вообще человек не эмоциональный.

**Система:** Да, я замечаю у тебя эту склонность к сдержанности. И похоже, что окружающим может казаться, что ты просто спокойно действуешь, не видя, какой внутренний процесс у тебя идёт. Давай подведём небольшой итог: получается, что ты больше опираешься на логику, контроль и планирование, а эмоции стараешься держать в стороне, чтобы они не мешали принимать решения. Это очень помогает тебе в сложных ситуациях, но иногда, возможно, создаёт дистанцию между тобой и другими. Как ты думаешь, это что-то, над чем ты хотел бы работать, или тебя устраивает такой баланс?

**Кандидат:** Слушай, ну, конечно, устраивает. Зачем, если люди и так в панике вокруг, зачем видеть, что я тоже, как бы, переживаю по этому поводу? Мне кажется, это наоборот стабилизирует ситуацию, и люди начинают спокойно думать, мыслить и действовать.

**Система:** Твоя позиция очень понятна. Ты, по сути, становишься тем, кто берёт на себя роль якоря, чтобы другие могли успокоиться и начать действовать более взвешенно. И это действительно ценно. Тогда последний вопрос для ясности: как ты видишь свою главную зону роста? Что тебе кажется, можно было бы улучшить, чтобы сделать свои решения или подход ещё более эффективными?

**Кандидат:** Тут самообразование, рост именно внутренний, больше знаний, больше опыта, чтобы больше ситуаций были под контролем.

**Система:** Понимаю. Для тебя рост – это постоянное накопление знаний и опыта, чтобы ещё больше чувствовать контроль над ситуациями. Это логично, учитывая твой подход. Тогда, кажется, твой путь – это постоянное обучение и расширение горизонтов, чтобы чувствовать себя ещё увереннее в любых обстоятельствах. Спасибо за такую глубину и откровенность. Думаю, у меня сложилось полное представление о твоём подходе.

Позволь мне теперь подвести итог и сформировать выводы.

Спасибо за разговор, Иван. Было интересно узнать о твоём подходе и взглядах. Надеюсь, это было полезно и для тебя. Желаю тебе успехов и новых открытий. Спасибо!