



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

### Психологический профиль: света

#### Акмеологическая карта компетенций:





## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

### Приложение №1: Протоколы интервью

#### Текстовое интервью (Логи):

**Система:** [[LOG: Axis: E/I | Value: Undetermined | Conf: 0% | Reasoning: Приветствие не содержит маркеров предпочтения]]

Света, представь: тебе предстоит провести выходной день, и все планы внезапно отменились. Ты одна, никто не ждёт, никаких обязательств. Что ты сделаешь в первую очередь — начнёшь искать, с кем встретиться, или с удовольствием займёшься чем-то в одиночестве?

**Кандидат:** С удовольствием займусь чем то в одиночестве

**Система:** [[LOG: Axis: E/I | Value: 70% I | Conf: 60% | Reasoning: Света предпочла одиночные занятия при внезапно освободившемся времени, что указывает на внутренний источник энергии, но требуется подтверждение в другой ситуации]]

Представь, что на работе или в учёбе возникла сложная задача, и ты не знаешь, с чего начать. Тебе проще сначала самой разобраться и поискать решение, или ты скорее обратишься к кому-то за советом, чтобы ускорить процесс?

**Кандидат:** Самостоятельно проще, но если тупик совсем, то буду спрашивать определенных людей

**Система:** [[LOG: Axis: E/I | Value: 80% I | Conf: 80% | Reasoning: Света предпочитает самостоятельно разбираться с задачами и обращается к другим только в случае крайней необходимости, что подтверждает выраженное предпочтение к внутренней обработке информации]]

Света, представь, что тебе нужно организовать поездку в незнакомый город. Ты будешь заранее подробно изучать маршруты, места, расписания, или тебе комфортнее приехать и уже на месте решать, куда пойти и что посмотреть?

**Кандидат:** Заранее все спланирую

**Система:** [[LOG: Axis: J/P | Value: 20% J | Conf: 70% | Reasoning: Света предпочитает заранее планировать детали поездки, что указывает на склонность к структурированию и контролю ситуации, требуется подтверждение в другой сфере]]

А теперь представь, что твой план внезапно рушится: важное место закрыто, транспорт отменён. Ты скорее начнёшь быстро перестраивать расписание, чтобы всё снова было по плану, или позволишь себе немного расслабиться и посмотреть, куда приведёт spontanность?

**Кандидат:** перестраивать расписание

**Система:** [[LOG: Axis: J/P | Value: 10% J | Conf: 85% | Reasoning: Света не только планирует заранее, но и в случае сбоев



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

---

стремится восстановить структуру, а не пускать всё на самотёк — выраженное предпочтение к организованности]]

Света, представь ситуацию: тебе нужно принять важное решение, которое повлияет на нескольких близких людей. Ты будешь больше опираться на объективные доводы и логику, или для тебя важнее, чтобы всем было максимально комфортно и никто не почувствовал себя обиженным?

**Кандидат:** на объективные доводы и логику

**Система:** [[LOG: Axis: T/F | Value: 20% T | Conf: 70% | Reasoning: Света в приоритетной ситуации опирается на логику и объективность, а не на эмоциональный комфорт окружающих, требуется подтверждение в другой сфере]]

А если твой логичный выбор может вызвать у кого-то сильные негативные эмоции, ты всё равно останешься при своём решении, или попытаешься найти компромисс, даже если это менее эффективно?

**Кандидат:** выберу самый эффективный вариант

**Система:** [[LOG: Axis: T/F | Value: 10% T | Conf: 85% | Reasoning: Света последовательно выбирает эффективность и объективность, даже если это вызывает негативные эмоции у других, что указывает на выраженное предпочтение логики]]

Теперь представь: тебе нужно быстро разобраться в новой теме. Ты будешь искать конкретные инструкции и примеры из практики, или тебе интереснее сначала понять общую суть, принципы и взаимосвязи, а детали оставить на потом?

**Кандидат:** Сначала понять суть, а потом искать конкретные детали

**Система:** [[LOG: Axis: S/N | Value: 70% N | Conf: 70% | Reasoning: Света предпочитает начинать с общей картины и принципов, а не с конкретных деталей, что указывает на склонность к абстрактному мышлению; требуется подтверждение в другой ситуации]]

А если тебе нужно объяснить что-то сложное другому человеку — ты скорее начнёшь с общей идеи и аналогий, или с пошаговых инструкций и конкретных примеров?

**Кандидат:** С примеров, но зависит от человека, у каждого есть самый простой способ восприятия

**Система:** [[LOG: Axis: S/N | Value: 60% N | Conf: 60% | Reasoning: Света адаптирует стиль объяснения под собеседника, но изначально склонна к примерам, что может быть стратегией, а не предпочтением; основной паттерн — интерес к сути и взаимосвязям]]

Света, представь: тебе предлагают участвовать в проекте, где почти всё заранее расписано по шагам, мало пространства для творчества, но гарантирован результат. Это тебя скорее привлекает или отталкивает?



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

**Кандидат:** Привлекает

**Система:** [[LOG: Axis: J/P | Value: 5% J | Conf: 90% | Reasoning: Света предпочитает проекты с чёткой структурой и предсказуемым результатом, что подтверждает выраженное предпочтение к организованности и контролю]]

А теперь представь, что тебе нужно выбрать между двумя вариантами работы:

- 1) Чёткие задачи, стабильный график, понятные ожидания.
- 2) Много свободы, задачи меняются, можно импровизировать, но часто приходится быстро перестраиваться.

Какой вариант тебе ближе, если выбирать только один?

**Кандидат:** первый

**Система:** [[LOG: Axis: J/P | Value: 0% J | Conf: 100% | Reasoning: Света однозначно предпочитает структурированные условия и стабильность, что фиксирует выраженное предпочтение к рациональному стилю]]

Теперь представь, что ты читаешь книгу или смотришь фильм. Тебе важнее, чтобы сюжет был логичным и хорошо продуманным, или чтобы он вызывал сильные эмоции, даже если есть нестыковки?

**Кандидат:** Фильм художественный или документальный? Это все решает

**Система:** [[LOG: Axis: T/F | Value: 10% T | Conf: 90% | Reasoning: Света сразу разделяет жанры и оценивает их с точки зрения логики и достоверности, что подтверждает рациональный и аналитический подход даже в сфере развлечений]]

Света, представь, что тебе нужно быстро освоить новый навык для работы. Ты скорее будешь искать системное описание и общие закономерности, или сразу перейдёшь к практике, чтобы на собственном опыте разобраться?

**Кандидат:** искать описание и закономерности

**Система:** [[LOG: Axis: S/N | Value: 80% N | Conf: 85% | Reasoning: Света последовательно выбирает сначала понять систему и закономерности, а не сразу переходить к практике, что подтверждает выраженное предпочтение к абстрактному мышлению]]

Спасибо, Света! Я собрала достаточно информации для анализа.

<REPORT>

{

  "mbti\_type": "INTJ",



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

```
"metrics": {  
    "E_I": 80,  
    "S_N": 80,  
    "T_F": 10,  
    "J_P": 0  
},  
"skill_gaps": [  
    "Гибкость в условиях неопределённости",  
    "Развитие эмпатии при принятии решений"  
],  
"summary": "Света демонстрирует выраженное предпочтение к уединённой работе и внутренней обработке информации (I), склонность к абстрактному мышлению и поиску закономерностей (N), принятие решений на основе логики и эффективности (T), а также сильную потребность в структуре, планировании и контроле (J). Возможные зоны развития — повышение гибкости в нестабильных ситуациях и учёт эмоциональных факторов при взаимодействии с другими."  
}  
</REPORT>
```

**Система:** Света, привет. Давай начнём с простого. Расскажи о ситуации, где тебе пришлось импровизировать, не имея чёткого плана. Как ты себя в тот момент чувствовала? Что помогло тебе справиться?

**Система:** Понимаю. А вспомни случай, когда даже твой план оказался не очень полезен, и приходилось полагаться на что-то другое. Что тогда тебя выручило?

**Система:** Интересно. Ты часто опираешься на внутренние ощущения, когда нужно быстро принять решение? Или всё же стараешься сначала собрать максимум фактов? Какой подход для тебя привычнее?

**Система:** А если факты противоречивы и их недостаточно? Как ты тогда поступаешь? Стараешься всё равно дособирать информацию или уже больше полагаешься на опыт и текущие ощущения?

**Система:** Поняла. А когда ты сталкиваешься с чем-то новым и не хватает данных, насколько комфортно ты себя чувствуешь в ситуации неопределённости? Или это всегда стресс?

**Система:** Понимаю. А как ты обычно справляешься с таким стрессом? Есть ли у тебя какие-то проверенные способы, чтобы вернуть себе уверенность?

**Система:** Это звучит очень осознанно. А как ты потом принимаешь финальное решение, уже после такого уединения? Ты больше доверяешь логике или всё-таки внутреннему голосу?

**Система:** Понятно. Получается, ты всегда стремишься к структурированному подходу. А как ты относишься к ситуациям, где



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

---

нужно действовать спонтанно, без возможности всё тщательно продумать? Это для тебя сложный вызов?

**Система:** Спасибо, что делишься такими подробностями. А как ты считаешь, в работе или в жизни тебе больше помогают твои аналитические способности или умение чувствовать людей? Что для тебя в итоге важнее?

**Система:** Это ценное качество. А когда ты понимаешь, что человек настроен не так, как ты ожидала, тебе легко перестроиться и изменить свой подход? Или тебе нужно время, чтобы адаптироваться к новому восприятию?

**Система:** Понятно. То есть для тебя важно, чтобы внутренне всё было на своих местах, прежде чем менять подход. А как ты потом оцениваешь, правильно ли ты поступила в итоге? Ты ориентируешься больше на результат или на то, как ты себя чувствовала в процессе?

**Система:** Поняла. Значит, для тебя главное — видеть конкретный итог, даже если путь к нему был не самым простым или комфорtnым. Это помогает понять твою ориентацию. А в командах ты обычно берёшь на себя роль аналитика или тебе ближе быть тем, кто поддерживает атмосферу и взаимодействие?

**Система:** Очень логично с учётом всего, что ты рассказала. Спасибо тебе за такие подробные ответы. Думаю, у меня уже есть достаточно информации, чтобы сделать выводы.

Давай я подготовлю небольшой итог и рекомендации. Сейчас оформлю.

**Система:** <REPORT>

{

  "mbti\_type": "ISTJ",

  "metrics": {

    "E\_I": 20,

    "S\_N": 75,

    "T\_F": 80,

    "J\_P": 70

  },

  "summary": "Света склонна к структурированному и логическому анализу ситуации, предпочитая опираться на факты и полную картину. При этом она ценит результат выше процесса и признаёт, что неопределенность вызывает у неё стресс. Её сильные стороны — умение быстро считывать людей и адаптировать подход, хотя это требует времени. Она предпочитает роль аналитика в команде и полагает, что логика должна преобладать в принятии решений.",

  "skill\_gaps": ["Развивать гибкость в ситуациях неопределенности", "Уделять больше внимания восприяти