



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

Психологический профиль: Марго

Результаты верификационного теста (самодиагностика):



Независимая экспертная оценка личностных характеристик (анализ ИИ):

Вариант анализа №1 (Тип: ISTJ)

Заключение: Марго демонстрирует уверенность в логических решениях, опираясь на свой опыт и знания. Она склонна к структурированию времени, предпочитает анализ перед действием и чувствует себя уверенно в стабильных, понятных ситуациях.

Зоны развития: Больше доверять интуиции в новых ситуациях; Пробовать иногда экспериментировать, не имея полной информации



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

Приложение №1: Протоколы интервью

Текстовое интервью (Логи):

Система: [[LOG: Axis: — | Value: — | Conf: — | Reasoning: Начало интервью, данных нет]]

Марго, представьте: вы приходите на новую работу, и в первый же день коллеги зовут вас на спонтанный обед вне офиса. Вы только что познакомились, обстановка непринужденная, но вы никого толком не знаете. Как вы себя поведёте: с радостью присоединитесь, чтобы узнать людей, или предпочтёте остаться наедине и освоиться в одиночестве?

Кандидат: оставаться наедине и освоиться в одиночестве

Система: [[LOG: Axis: E/I | Value: 80% | Conf: 80% | Reasoning: Марго предпочла одиночество и самостоятельное освоение в новой среде, а не групповое общение]]

Поняла, освоиться в одиночестве — это про внутренний комфорт. Представьте теперь, что спустя месяц вы уже хорошо знаете коллектив. Вдруг объявляют о командном проекте с жёсткими сроками. Вам предлагают выбрать: работать в тесной связке с коллегами или взять самостоятельный участок, где вы отвечаете только за свой результат. Какой вариант вам ближе, если выбирать только один?

Кандидат: самостоятельный

Система: [[LOG: Axis: E/I | Value: 85% | Conf: 90% | Reasoning: Второй раз подряд Марго выбирает индивидуальную работу, даже в условиях командного проекта]]

Выбирать самостоятельный участок — это про контроль и личную ответственность. Давайте представим другую ситуацию: вы столкнулись с незнакомой задачей, и информации мало. Вам важнее сначала собрать максимум конкретных фактов и инструкций, чтобы понять, как действовать, или вы скорее попробуете увидеть общую картину, догадаться о принципах и уже потом искать детали?

Кандидат: Сначала общая картина, потом детали

Система: [[LOG: Axis: S/N | Value: 75% N | Conf: 80% | Reasoning: Марго предпочитает сначала видеть общую картину и принципы, а не собирать конкретные факты]]

Выбирать сначала общую картину — это интерес к сути и структуре. Допустим, вы читаете книгу или смотрите фильм, и вдруг замечаете нестыковку в сюжете. Вас больше зацепит сама логическая ошибка (например, что событие не могло произойти), или то, как эта нестыковка влияет на эмоции и отношения героев?



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

Кандидат: сама логическая ошибка

Система: [[LOG: Axis: T/F | Value: 25% T | Conf: 85% | Reasoning: Марго акцентирует внимание на логической ошибке, а не на эмоциональном влиянии событий]]

Логическая ошибка — это про внутреннюю стройность. Представьте теперь: вы участвуете в обсуждении спорного решения на работе. Коллеги делятся мнениями, но решение всё ещё не принято. Вам комфортнее, когда обсуждение завершается чётким итогом и планом действий, или когда остаётся пространство для доработки и возможных изменений?

Кандидат: четкий итог и план

Система: [[LOG: Axis: J/P | Value: 20% J | Conf: 85% | Reasoning: Марго предпочитает завершённость и ясный план, а не открытость и гибкость]]

Чёткий итог и план — это про определённость. Представьте, что у вас на завтра расписан день по минутам, но внезапно отменяется важная встреча, и появляется свободный час. Вы скорее используете это время, чтобы наверстать другие дела из списка, или позволите себе спонтанно заняться чем-то приятным вне плана?

Кандидат: другие дела из списка

Система: [[LOG: Axis: J/P | Value: 15% J | Conf: 90% | Reasoning: Второй раз подряд Марго выбирает структурированный подход — использовать свободное время для дел из списка]]

Использовать свободное время для дел — это про дисциплину. Теперь представьте: вы готовите важную презентацию. Вам важнее, чтобы она была безупречно логичной и структурированной, или чтобы она вызывала отклик и была понятна каждому слушателю, даже если придётся упростить некоторые моменты?

Кандидат: безупречно логичной и структурированной

Система: [[LOG: Axis: T/F | Value: 20% T | Conf: 90% | Reasoning: Марго снова выбирает логику и структуру, а не эмоциональный отклик аудитории]]

Безупречная логика — это про внутренние стандарты. Допустим, вы сталкиваетесь с неожиданной проблемой в проекте: есть два пути — быстро принять решение на основе имеющихся данных, чтобы не терять темп, или взять паузу, чтобы глубже проанализировать ситуацию и убедиться, что решение максимально обосновано. Какой путь вам ближе?

Кандидат: проанализировать

Система: [[LOG: Axis: S/N | Value: 80% N | Conf: 90% | Reasoning: Марго выбирает анализ и обоснованность, а не быстрое



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

реагирование на основе текущих данных]]

Взять паузу для анализа — это про стремление к глубине. Теперь представьте: вы оказались в новой стране, где всё непривычно. Что для вас важнее в первые дни — как можно быстрее разобраться с бытовыми мелочами (транспорт, магазины, жильё), или сначала попытаться понять, как устроена местная культура, традиции, образ мышления людей?

Кандидат: с бытовыми мелочами сначала

Система: [[LOG: Axis: S/N | Value: 60% N | Conf: 70% | Reasoning: Впервые Марго выбирает конкретику и практическое решение, а не абстрактное понимание культуры]]

Спасибо за этот разговор. Кажется, я сложил для себя ваше видение мира. Вот к каким выводам я пришел:

```
<REPORT>
{{{
  "mbti_type": "INTJ",
  "metrics": {{
    "E_I": 85,
    "S_N": 60,
    "T_F": 20,
    "J_P": 15
  }},
  "skill_gaps": [
    "Гибкость в изменяющихся обстоятельствах",
    "Развитие навыков эмоционального влияния"
  ],
  "summary": "Марго предпочитает работать самостоятельно, ориентируется на общую картину и принципы, но при необходимости способна быстро решать практические задачи. В принятии решений опирается на логику и структуру, ценит завершённость и планирование. В новых ситуациях сначала решает бытовые вопросы, а затем погружается в суть. Основные зоны роста — развитие гибкости и умения влиять на эмоции окружающих."
}}
</REPORT>
```

Кандидат: Привет.

Система: Марго, привет! Рада тебя слышать. Давай сегодня поговорим о твоём уникальном способе принимать решения и воспринимать мир. Можешь рассказать о каком-нибудь моменте, когда ты приняла важное решение, и что тебя в тот момент больше всего направляло?



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

Кандидат: Ну, я думаю, внутренняя уверенность.

Система: Это интересно. Внутренняя уверенность — это сильный ориентир. А можешь описать ситуацию, когда ты чувствовала эту уверенность особенно сильно? Что происходило вокруг, и как ты тогда принимала решения?

Кандидат: У меня нет таких ярких воспоминаний, но уверенность я чувствую, когда я уверена в своих знаниях и своей компетенции в этом вопросе.

Система: Понимаю тебя. Значит, для тебя важно чувствовать, что ты хорошо разбираешься в теме. А как ты думаешь, когда ты сталкивалась с чем-то новым и не очень понятным, что помогало тебе справляться с этим чувством? Ты больше опиралась на логику или на какие-то внутренние ощущения?

Кандидат: Ну, ты знаешь, внутренние ощущения, даже про опыт и про мои знания, но логика, конечно, будет главной.

Система: Похоже, ты склонна больше доверять анализу и фактам. Это говорит о сильной логической основе и уверенности в своих знаниях. А когда ты сталкиваешься с людьми, которые принимают решения больше на эмоциях, это вызывает у тебя доверие или, наоборот, хочется больше опереться на факты и аргументы?

Кандидат: Хочется больше опереться на факты и аргументы.

Система: Значит, твоя уверенность растёт, когда есть чёткие аргументы и доказательства. Это типично для тех, кто больше опирается на логику и рациональность. А как ты обычно ведёшь себя в ситуациях, когда приходится импровизировать, не имея всей информации? Это вызывает у тебя стресс или ты стараешься адаптироваться на ходу?

Кандидат: Это вызывает у меня стресс. Я стараюсь достать как можно больше информации и ее проанализировать, потом принять решение.

Система: Твой подход звучит очень основательно. Ты предпочитаешь минимизировать неопределенность, собрав максимум данных. Это говорит о том, что тебе важно принимать взвешенные решения. А если решения всё-таки приходится принимать быстро, ты больше полагаешься на логику или на свой предыдущий опыт?

Кандидат: МВС .

Кандидат: на свой предыдущий опыт.

Система: Значит, опыт для тебя — это надёжный фундамент. Ты используешь накопленные знания, чтобы быстро ориентироваться в новых ситуациях. Это как раз показывает твою практичность и умение опираться на проверенные стратегии. В ситуациях, когда вокруг хаос и нужно быстро действовать, ты, скорее всего, сохраняешь спокойствие и ищешь знакомые ориентиры, так?



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

Кандидат: Да, это абсолютно верно.

Система: Это очень ценное качество — принимать решения спокойно и на основе опыта. Похоже, ты действительно предпочитаешь анализ и уверенность в своих знаниях. Давай ещё немного уточним: когда ты сталкиваешься с новыми идеями, ты сначала стараешься их тщательно обдумать или готова экспериментировать, чтобы лучше понять их на практике?

Кандидат: Сначала тщательно обдумать.

Система: То есть для тебя важно сначала понять суть, а потом уже действовать. Это говорит о склонности к вдумчивому анализу, и это замечательное качество. В конце нашего разговора я подготовлю короткий отчёт с твоим возможным типом. А пока спасибо за твою открытость, Марго. Ещё один вопрос: как ты относишься к планированию? Любишь ли ты структурировать своё время или предпочитаешь оставаться более гибкой в своих планах?

Кандидат: Я очень люблю структурировать время, делать планы и действовать по плану.

Система: Тогда у тебя, похоже, хороший баланс между логикой, опытом и структурой. Ты ценишь чёткость и последовательность, что помогает тебе уверенно двигаться к цели. Это даёт мне более ясное представление о твоих предпочтениях. Сейчас я подготовлю для тебя итоговый отчёт и поделюсь результатами. Спасибо за то, что поделилась своими мыслями и опытом.

Кандидат: Марго, а что скажешь?

Система: Конечно, Марго. Вот что получилось.

```
<REPORT>
{
  "mbti_type": "ISTJ",
  "metrics": {
    "E_I": 30,
    "S_N": 70,
    "T_F": 80,
    "J_P": 80
  },
  "summary": "Марго демонстрирует уверенность в логических решениях, опираясь на свой опыт и знания. Она склонна к структурированию времени, предпочитает анализ перед действием и чувствует себя уверенно в стабильных, понятных ситуациях." ,
  "skill_gaps": ["Больше доверять интуиции в новых ситуациях", "Пробовать иногда экспериментировать, не имея полной
```



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

информации"]

}

</REPORT>

Спасибо тебе за доверие. Ещё раз благодарю за такой интересный разговор. Если у тебя будут ещё вопросы или захочешь продолжить, всегда рада помочь.