



## МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

### Психологический профиль: Тестер

#### Результаты верификационного теста (самодиагностика):

Экстраверсия / Интроверсия (E/I)	<div><div></div></div>	100% (I)
Сенсорное восприятие / Интуиция (S/N)	<div><div></div><div></div></div>	78% (S)
Логика / Аналитика (T/F)	<div><div></div></div>	100% (T)
Организованность / Планирование (J/P)	<div><div></div></div>	100% (J)

#### Независимая экспертная оценка личностных характеристик (анализ ИИ):

Вариант анализа №1 (Тип: INTJ)

Заключение: Ты интроверт с развитым стратегическим мышлением. Предпочитаешь работать самостоятельно, опираешься на логику и ценности, и любишь работать в структурированной среде.

Зоны развития: Рекомендация 1: Развивать навыки командного взаимодействия для эффективной работы в коллективе.; Рекомендация 2: Попробовать больше доверять интуиции в новых и неопределённых ситуациях.



## МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

### Приложение №1: Протоколы интервью

#### Текстовое интервью (Логи):

**Система:** [[LOG: Axis: — | Value: — | Conf: 0% | Reasoning: Начало интервью, данных нет]]

Тестер, представьте: вы приезжаете в незнакомый город на сутки. У вас есть только рюкзак и карта. Что вы сделаете в первую очередь — пойдёте исследовать улицы наугад или составите чёткий план маршрута?

**Кандидат:** Составлю четкий план

**Система:** [[LOG: Axis: J/P | Value: 20 J | Conf: 80% | Reasoning: Тестер сразу выбирает структурированный подход, предпочитает планирование спонтанности]]

Понял, план — это ваша отправная точка. Допустим, вы уже наметили маршрут, но вдруг узнаете, что в городе проходит необычный фестиваль, о котором не было информации заранее. Ваш план нарушается: вы скорее перестроите его ради нового опыта или предпочтёте придерживаться изначального расписания?

**Кандидат:** придерживаться расписания

**Система:** [[LOG: Axis: J/P | Value: 10 J | Conf: 95% | Reasoning: Второй раз подчёркивает приоритет плана даже перед неожиданными возможностями]]

Хорошо, расписание для вас — не просто ориентир, а своего рода опора. Представьте теперь, что в вашем расписании есть важная встреча, но за час до неё вы чувствуете усталость. Вы предпочтёте отменить встречу ради восстановления сил или всё равно пойдёте, потому что так было задумано?

**Кандидат:** постараюсь побыть этот час в одиночестве, чтобы восстановить силы и пойду

**Система:** [[LOG: Axis: E/I | Value: 80 I | Conf: 80% | Reasoning: Для восстановления выбирает одиночество, но не отменяет обязательства — ориентирован на внутренний ресурс]]

Интересно. Значит, одиночество для вас — способ перезагрузки. А теперь представьте: после долгого рабочего дня коллеги зовут вас на дружескую встречу. Вы чувствуете усталость, но не хотите обидеть их. Что перевесит: желание поддержать отношения или потребность в личном пространстве?

**Кандидат:** Потребность в личном пространстве

**Система:** [[LOG: Axis: E/I | Value: 90 I | Conf: 90% | Reasoning: Второй раз подчёркивает приоритет личного пространства над



## МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

социальными контактами]]

Понял. Теперь представим другую ситуацию: вы участвуете в проекте, где нужно быстро принять решение. Один из вариантов — опереться на проверенные методы, другой — рискнуть и попробовать нестандартный подход, который может дать неожиданный результат. К чему вы склоняетесь?

**Кандидат:** Отработаю обе гипотезы

**Система:** [[LOG: Axis: S/N | Value: 55 N | Conf: 60% | Reasoning: Склонность рассматривать альтернативы, не ограничиваться только проверенным, но и не игнорировать опыт]]

Любопытно! А если времени мало и нужно выбрать только одну стратегию — вы предпочтёте ту, что уже доказала свою эффективность, или всё же рискнёте ради потенциально большего результата, даже если это новый для вас путь?

**Кандидат:** проверенную

**Система:** [[LOG: Axis: S/N | Value: 35 S | Conf: 80% | Reasoning: При ограниченных ресурсах выбирает надёжность и опыт, склонность к конкретике и опоре на прошлое]]

Теперь представьте: в команде возник спор. Один участник настаивает на своём, потому что "так будет правильно по правилам", другой — потому что "так всем будет комфортнее". Чью позицию вы бы поддержали, если бы пришлось выбирать?

**Кандидат:** по правилам

**Система:** [[LOG: Axis: T/F | Value: 20 T | Conf: 90% | Reasoning: Отдаёт приоритет объективным критериям и структуре, а не эмоциональному комфорту группы]]

А теперь представьте: вы руководите проектом, и один из сотрудников допустил ошибку, которая привела к убыткам. Ваша первая реакция — разобраться в причинах и последствиях или поддержать человека, чтобы он не чувствовал себя виноватым?

**Кандидат:** разобраться в причинах и последствиях

**Система:** [[LOG: Axis: T/F | Value: 10 T | Conf: 95% | Reasoning: Вновь акцент на анализе и объективности, а не на эмоциональной поддержке]]

Спасибо за этот разговор. Кажется, я сложил для себя ваше видение мира. Вот к каким выводам я пришел:



## МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

<REPORT>

```
{{
  "mbti_type": "ISTJ",
  "metrics": {{
    "E_I": 90,
    "S_N": 35,
    "T_F": 10,
    "J_P": 10
  }},
  "skill_gaps": [
    "Гибкость в условиях неопределённости",
    "Развитие эмпатии и эмоционального интеллекта"
  ],
  "summary": "Тестер предпочитает структурированный и предсказуемый подход к жизни, опирается на проверенные методы и факты, в принятии решений руководствуется логикой и объективными критериями, а для восстановления сил выбирает одиночество. В стрессовых ситуациях склонен держаться плана и анализировать причины, а не искать эмоциональную поддержку или спонтанные решения."
}}
```

</REPORT>

**Система:** Тестер, давай начнём с простого. Расскажи о ситуации, где тебе пришлось быстро принимать решения с минимумом информации. Что ты чувствовал в тот момент? Как ты справился?

**Система:** Да, я тебя отлично слышу.

**Кандидат:** Марин, слышишь меня?

**Кандидат:** Bye.

**Система:** Хорошо, давай тогда продолжим. Расскажи какую-нибудь историю из жизни, где у тебя было мало данных, но тебе нужно было принять решение. Как ты действовал? Что помогло тебе справиться?

**Система:** Интересно. А

**Кандидат:** Moi!

**Система:** Понимаю. Может быть ты вспом

**Кандидат:** Ты меня слышишь, Майк?



## МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

**Система:** Да, я тебя слышу. Если есть какая-то сложность, просто скажи, и мы подстроимся. Расскажи, когда в последний раз тебе приходилось быстро принимать решение без полной информации?

**Кандидат:** М-м-м-м, мне не п-п-помогло сп-справиться...

**Кандидат:** Стой! Стой! Стой! Не говори!

**Кандидат:** МВС .

**Система:** Ничего страшного, я здесь, чтобы помочь. Давай попробуем ещё раз. Вспомни любой случай, когда тебе приходилось принимать решения в условиях неопределённости. Как ты себя тогда вёл? Что помогло тебе сделать выбор?

**Кандидат:** Слушай, я с тобой разговариваю. С ним договаривайся сама собой.

**Кандидат:** soon

**Система:** Конечно, я понимаю, что может быть непривычно. Мы просто ведём спокойный разговор. Можешь говорить, как тебе удобно. Любая история или случай из жизни будет полезен.

**Кандидат:** Yeah, yeah.

**Кандидат:** Привет, Марин!

**Система:** Привет! Рад знакомству. Давай поговорим о твоём жизненном опыте. Расскажи, пожалуйста, о ситуации, где тебе пришлось быстро адаптироваться к новым условиям и принимать решения на ходу. Что это была за ситуация и как ты себя в ней чувствовал?

**Кандидат:** Такое часто случается, особенно на новых проектах или в новых коллективах. Чувствую себя некомфортно. Мне нужно время в одиночестве продумать, обдумать и всё решить.

**Система:** Понимаю. Значит, в таких ситуациях тебе нужно время, чтобы побыть наедине с собой и всё проанализировать, прежде чем действовать. А можешь вспомнить момент, когда ты был полностью уверен в своих решениях и действовал без долгих раздумий? Что тогда тебя подтолкнуло к такому поведению?

**Кандидат:** На мой собственный опыт.

**Система:** Интересно. Получается, когда у тебя уже есть накопленный опыт, ты чувствуешь себя увереннее и принимаешь решения быстрее. А как ты обычно подходишь к новым ситуациям, где опыта пока нет? Ты больше полагаешься на логику



## МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

или на интуицию, чтобы разобраться?

**Кандидат:** Больше полагаюсь на логику.

**Система:** Понятно. То есть ты стараешься систематизировать информацию и анализировать факты, прежде чем сделать выбор. А как ты относишься к тому, чтобы экспериментировать и пробовать что-то новое, даже если нет чётких гарантий успеха? Это вызывает у тебя дискомфорт или, наоборот, мотивирует?

**Кандидат:** Мотивирует скорее.

**Система:** Это говорит о твоей открытости к новому и желании развиваться через опыт. А если вспомнить моменты, когда у тебя что-то не получалось, что помогало тебе справиться и двигаться дальше? Ты больше полагаешься на внутреннюю мотивацию или ищешь поддержку извне?

**Кандидат:** Больше на внутреннюю мотивацию. Мне помогает анализ моих ошибок и разбор результатов.

**Система:** То есть ты стремишься извлекать уроки из прошлого опыта, чтобы улучшить свои навыки и не повторять ошибок. Это сильное качество. А как ты относишься к работе в команде, где разные люди могут предлагать совершенно другие подходы? Это тебя обогащает или скорее мешает?

**Кандидат:** МБС .

**Кандидат:** Скорее мешает.

**Система:** Понимаю, иногда разные подходы могут создавать ощущение хаоса и мешать твоему процессу. А как ты обычно справляешься с такими ситуациями? Ты стараешься найти компромисс или предпочитаешь больше работать самостоятельно, чтобы сохранить концентрацию?

**Кандидат:** МБС .

**Кандидат:** Я предпочитаю работать больше самостоятельно.

**Система:** Ясно. Значит, для тебя важна автономия и возможность погружаться в задачу без лишних встрясок. А если представить идеальную рабочую среду для тебя, это будет что-то более структурированное и спокойное, или ты всё же ценишь небольшой вызов, но при этом с личным пространством?

**Кандидат:** Наверное, второе. Личное пространство здесь главное.

**Система:** Понял. Значит, для тебя важно сохранять свободу действий, но при этом иметь задачи, которые позволяют расти и



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

развиваться. Давай подведём небольшой итог касательно твоего типа. Я уже вижу, что ты склонен к анализу, ценишь внутреннюю мотивацию и предпочитаешь работать в одиночку. Ещё немного вопросов, и мы сможем сложить полную картину. Расскажи, как ты принимаешь решения в сложных ситуациях – ты больше опираешься на рациональные доводы или на свои ценности и чувства?

**Кандидат:** на свои ценности и рациональные доводы.

**Система:** Понятно. То есть у тебя есть баланс между логикой и тем, что для тебя действительно важно на уровне ценностей. Это помогает тебе видеть ситуацию с разных сторон. В итоге, мы уже можем сделать определённые выводы, но ещё один вопрос: когда дело доходит до планирования, ты предпочитаешь чёткую структуру или оставляешь место для гибкости и новых возможностей?

**Кандидат:** Чёткую структуру.

**Система:** Отлично, теперь у нас есть довольно целостная картина. Давай подведём итоги. Спасибо за честные ответы и доверие. Думаю, у меня получилось определить твои ключевые предпочтения и подходы. Сейчас я сформулирую итоговый отчёт, и тогда мы завершим. Если у тебя есть ещё что-то, что ты хотел бы добавить, скажи сейчас, иначе я перейду к финальным выводам.

**Кандидат:** Переходи к финальным выводам.

**Система:** Итак, по всем твоим ответам я определил, что ты склонен к интроверсии, больше опираешься на интуицию, предпочитаешь логику, а также ценишь чёткую структуру. На основе этого я сейчас сформулирую полный отчёт.

<REPORT>

```
{
  "mbti_type": "INTJ",
  "metrics": {
    "E_I": 80,
    "S_N": 60,
    "T_F": 70,
    "J_P": 75
  },
  "summary": "Ты интроверт с развитым стратегическим мышлением. Предпочитаешь работать самостоятельно, опираешься на логику и ценности, и любишь работать в структурированной среде.",
  "skill_gaps": ["Рекомендация 1: Развивать навыки командного взаимодействия для эффективной работы в коллективе.", "Рекомендация 2: Попробовать больше доверять интуиции в новых и неопределённых ситуациях."]
}
```

</REPORT>



## **МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко**

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

Благодарю тебя за открытость и интересный разговор. Если у тебя будут ещё вопросы или темы для обсуждения, я всегда рад помочь. Спасибо и до встречи!