



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

## Психологический профиль: Игорь

### Результаты верификационного теста (самодиагностика):



### Независимая экспертная оценка (анализ ИИ):

#### Анализ текстового интервью (Алекс) — MBTI: ISTJ

Заключение: Игорь предпочитает уединение и размышления, опирается на детали и факты, решения принимает на основе логики и объективности, стремится к завершённости и контролю. В стрессовых ситуациях выбирает структурированный подход, не склонен к спонтанности и эмоциональным компромиссам. Основные зоны роста развитие гибкости и внимания к эмоциональному фону команды.

#### Анализ голосового интервью (Марина) — MBTI: INTJ

Заключение: Ты явно ориентирован на логику и аналитику, делаешь выбор в пользу стабильных, проверенных решений. У тебя высокая самоорганизация и склонность к чёткому планированию. Ты не любишь импровизацию и импульсивность, предпочитаешь рациональный подход. При этом, если есть аргументы в пользу нового решения, ты готов его рассмотреть. Важно также отметить твою независимость в принятии решений и уверенность в собственных выводах.



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

### Приложение №1: Протоколы интервью

**Система:** LOG: Axis: Value: Conf: Reasoning: Начало интервью, данных нет

Игорь, представьте: вы только что узнали, что ваш ближайший друг внезапно отменил совместные планы на вечер. В вашем распоряжении появилось три свободных часа. Как вы их проведёте и почему именно так?

**Кандидат:** Дома, так комфортнее

**Система:** LOG: Axis: EI Value: 80 | Conf: 70 Reasoning: Игорь предпочитает оставаться дома, ценит личное пространство и комфорт, не ищет замену общению.

Комфорт дома это про привычные занятия или про возможность побывать наедине с мыслями? Допустим, вам предлагаю спонтанно присоединиться к шумной компании друзей в этот вечер. Что перевесит: желание оставаться в тишине или интерес к неожиданному общению?

**Кандидат:** В тишине

**Система:** LOG: Axis: EI Value: 90 | Conf: 90 Reasoning: Явное предпочтение тишины и уединения перед спонтанным общением.

Тишина для вас это скорее способ восстановиться или возможность что-то обдумать? Представьте, что вы находитесь в долгой поездке один: вы скорее слушаете музыку, читаете, размышляете или ищете, с кем бы поговорить по дороге?

**Кандидат:** Размышляю

**Система:** LOG: Axis: EI Value: 95 | Conf: 95 Reasoning: Предпочтение размышлений в одиночестве, отсутствие стремления к внешней стимуляции.

Когда вы размышляете, вам важнее разложить всё по полочкам и понять, как устроено то, что вас окружает, или вас больше увлекает поиск скрытых смыслов, закономерностей, попытка увидеть за деталями нечто большее?

**Кандидат:** разложить по полочкам

**Система:** LOG: Axis: SN Value: 30 S Conf: 70 Reasoning: Явный акцент на структурировании, анализе конкретных вещей, а не на поиске абстрактных смыслов.

Если вы сталкиваетесь с новой задачей на работе, что для вас важнее: сначала разобраться в том, как она устроена на практике, или попытаться понять, как эта задача вписывается в общую картину вашей деятельности?



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

**Кандидат:** в общую картину

**Система:** LOG: Axis: SN Value: 60 N Conf: 70 Reasoning: Предпочтение видеть задачу в контексте системы, а не только в деталях.

Смотрите, вы только что сказали, что любите разложить всё по полочкам, но при этом для вас важна общая картина. В ситуации, когда нужно быстро принять решение вы скорее будете опираться на детали и факты или на своё понимание общей схемы происходящего? Что для вас первичнее в такие моменты?

**Кандидат:** детали и факты

**Система:** LOG: Axis: SN Value: 40 S Conf: 80 Reasoning: В кризисе опора на детали и факты, несмотря на интерес к общей картине. Преобладает практический подход.

Когда вы принимаете решение, что для вас важнее: чтобы оно было максимально логичным и обоснованным, даже если кому-то это не понравится, или чтобы оно учитывало чувства и мнения окружающих, даже если это не самое рациональное решение?

**Кандидат:** логичным и обоснованным

**Система:** LOG: Axis: TF Value: 20 T Conf: 90 Reasoning: Явное предпочтение объективной логики и обоснованности над эмоциональными аспектами.

Представьте, что вы руководите небольшим проектом. Ваша команда не укладывается в сроки. Вы скорее жёстко обозначите дедлайн и потребуете результата, или попробуете гибко подстроиться под обстоятельства, чтобы сохранить спокойную атмосферу?

**Кандидат:** дедлайн

**Система:** LOG: Axis: JP Value: 20 J Conf: 90 Reasoning: Чёткая ориентация на сроки и контроль, предпочтение структурированности.

Если после завершения большого дела у вас остаётся ощущение незавершённости, вы будете стремиться сразу закрыть все мелкие вопросы, чтобы почувствовать облегчение, или позволите себе отложить их, если усталость сильнее?

**Кандидат:** закрыть все вопросы, не люблю незавершенные дела, это не даст отдохнуть нормально

**Система:** LOG: Axis: JP Value: 10 J Conf: 95 Reasoning: Явная потребность в завершённости, невозможность расслабиться



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

при наличии открытых задач.

Спасибо за этот разговор. Кажется, я сложил для себя ваше видение мира. Вот к каким выводам я пришел:

**Кандидат:** Привет!

**Система:** Привет, Игорь! Давай знакомиться чуть глубже. Расскажи о каком-нибудь случае из жизни, когда тебе приходилось быстро адаптироваться к новой обстановке. Что ты тогда почувствовал и как действовал?

**Кандидат:** Но я не люблю неожиданностей и новых обстановок. По обстоятельствам действую.

**Система:** Понимаю. Тогда расскажи, как ты обычно планируешь свой день и что помогает тебе чувствовать себя комфортно и уверенно в рутине?

**Кандидат:** Мне помогают чёткие планы расписания.

**Система:** Интересно. А бывало ли так, что твой план вдруг сбивался, и тебе приходилось вносить изменения на ходу? Как ты на такое реагируешь и что делаешь, чтобы вернуться в комфортное состояние?

**Кандидат:** Ну, мне бы желательно где-то уединиться и подумать, проанализировать, сделать выводы и перестроить план.

**Система:** Очень показательный момент. Ты, похоже, черпаешь ресурс в спокойном анализе. А когда приходится общаться с другими, насколько тебе легко выражать свои мысли и доносить свою точку зрения в таких ситуациях?

**Кандидат:** Ну, я не очень люблю общаться с другими и обсуждать какие-то идеи.

**Система:** Понял тебя. Ты скорее предпочитаешь внутренний диалог и спокойные размышления, верно? А как ты принимаешь решения больше полагаешься на логику или на своё чувство? Особенно когда ситуация не совсем привычная.

**Кандидат:** Здесь я не совсем привычна, это больше на логику.

**Система:** Понятно. Тебе важно опереться на логику, особенно когда что-то выходит за рамки привычного. А вот когда ты уже в комфортной обстановке, например дома или в знакомом окружении, ты позволяешь себе больше доверять интуиции или всё равно держишься за продуманные шаги?

**Кандидат:** МВС .

**Кандидат:** В комфортной обстановке позволяю, да.



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

**Система:** Это говорит о гибкости, когда ты можешь переключаться между логикой и интуицией в зависимости от ситуации. А что тебе обычно даёт больше удовлетворения: когда ты заранее всё распланировал и всё идёт по плану, или когда ситуация требует быстрого решения и ты находишь выход на месте?

**Кандидат:** когда все спланировано

**Система:** Ясно. Ты получаешь удовлетворение, когда всё идёт по твоему чёткому плану. Это хорошо показывает твою ориентацию на структуру и предсказуемость. В таком случае, когда всё соответствует твоим ожиданиям, ты чувствуешь больше уверенности и спокойствия. Хорошо, Игорь, я сделаю свой анализ.

Итак, подведём итог.

### REPORT

**Кандидат:** Привет, Марин!

**Система:** Привет, Игорь. Рад тебя слышать. Давай начнём нашу беседу. Расскажи, пожалуйста, о ситуации, где тебе приходилось быстро принимать решения, особенно если у тебя было мало времени на размышление. Что это была за история?

**Кандидат:** Ну, такие ситуации часто бывают, особенно когда новый проект открывается. Но я больше на логику размышления всегда опираюсь.

**Система:** Понимаю. А можешь вспомнить конкретный пример, когда ты столкнулся с неожиданным вызовом, и тебе нужно было быстро сориентироваться? Что тогда помогло принять решение? Может быть, интуиция или опыт? Как ты чувствуешь, что для тебя важнее в таких моментах?

**Кандидат:** Для меня важнее анализ, а интуиция и опыт для меня равны.

**Система:** Интересно. Когда ты делаешь выбор, полагаясь на анализ, как ты оцениваешь, что данные для анализа надёжные? Бывало ли, что логика и расчёт подводили, и тебе приходилось всё-таки обращаться к интуиции? Расскажи о таком случае.

**Кандидат:** Да, такое бывало. Но, как правило, это выясняется потом, когда получаешь результат, тот, который предвидел, но логически он не был верным.

**Система:** Понимаю, это довольно тонкий момент. Получается, что иногда интуиция всё же срабатывает точнее, чем логика? Как ты определяешь, когда стоит довериться внутреннему чутью, а когда следовать строгому анализу? Может, есть какая-то внутренняя стратегия у тебя? Ты больше доверяешь себе или предпочитаешь перепроверять всё по несколько раз?



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

---

**Кандидат:** Для меня интуиция это мой опыт, мои знания. Если в какой-то ситуации я понимаю, что моего опыта здесь и знаний недостаточно, я буду всё-таки на логику анализа рассчитывать больше и на факты.

**Система:** Очень здравый подход. Выходит, что у тебя хорошо развит баланс между рациональным и интуитивным. А как ты относишься к работе в команде? Предпочитаешь самостоятельно принимать решения или доверяешь распределению ролей? Есть ли у тебя примеры, когда коллективное обсуждение помогало найти лучшее решение, или ты больше склонен полагаться на собственные выводы?

**Кандидат:** Больше на собственные выводы, а коллективные обсуждения это просто разговоры и потеря времени, как показывает практика.

**Система:** Понимаю тебя. Значит, тебе важна самостоятельность в принятии решений и доверие к собственному опыту. А как ты относишься к планированию и соблюдению сроков? Ты больше склонен работать в своём темпе, или строгие дедлайны тебя мотивируют? Был ли в твоей практике случай, когда жёсткие рамки времени помогли тебе собраться и выдать лучший результат?

**Кандидат:** Слушай, да, все жёсткие недлайны меня всегда мотивируют очень хорошо и подстёгивают. Я сама себе ставлю жёсткие рамки по времени.

**Система:** Очень интересно. Получается, что ты сам себе создаёшь условия для максимальной эффективности. Это говорит о твоей высокой самоорганизации. А если говорить о новых идеях и решениях ты скорее предпочитаешь проверенные подходы, или любишь эксперименты? Может, вспомнишь ситуацию, когда нестандартный подход принёс успех? Что для тебя важнее стабильность или новаторство?

**Кандидат:** Стабильность.

**Система:** Понял. Значит, ты ценишь надёжность и проверенные методы, чтобы быть уверенным в результате. Это даёт тебе ощущение контроля над ситуацией. А как ты относишься к изменениям, если вдруг что-то идёт не по плану? Ты легко адаптируешься, или предпочитаешь придерживаться изначально выбранного курса? Может ли ситуация, когда всё идёт не так, подтолкнуть тебя к новым решениям, или это вызывает сопротивление?

**Кандидат:** Это вызывает сопротивление. Я стараюсь всегда вернуться к своему плану. Если рационально, логически и объективно новое решение приведёт к более эффективному и быстрому результату, тогда я его принимаю. Но всё равно для меня это страсть.

**Система:** Понимаю. То есть для тебя очень важна структура и логика. Но при этом, если ты видишь, что новое решение обосновано и действительно эффективно, ты готов его рассмотреть. Это хороший баланс между гибкостью и последовательностью.



## МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

---

В целом, я уже вижу у тебя выраженную ориентацию на логику, анализ и рациональное принятие решений. Но также чувствуется стремление к стабильности и надёжности. Думаю, мы уже близки к пониманию твоего профиля. Может, напоследок расскажешь о том, как ты принимаешь решения в повседневной жизни, и насколько импульсивные решения вообще свойственны тебе?

**Кандидат:** Мне вообще не свойственно импульсивное решение, все мои решения это результаты анализа и разбора возможных, как тебе сказать, последствий этих решений.

**Система:** Абсолютно понятно. Ты действительно всё взвешиваешь и смотришь на долгосрочные последствия, прежде чем принять решение. Это уже складывается в достаточно чёткий портрет.

Хорошо, давай тогда подведём итог. Спасибо за твои ответы, Игорь. Сейчас я сделаю небольшой анализ и озвучу результат.

Спасибо тебе за искренность и открытость. Было очень интересно с тобой общаться. Уверен, твой подход к жизни и работе приносит тебе отличные результаты. Всего доброго и удачи!