



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

Психологический профиль: Елена

Результаты верификационного теста (самодиагностика):



Независимая экспертная оценка личностных характеристик (анализ ИИ):

Вариант анализа №1 (Тип: INTJ)

Заключение: Елена демонстрирует выраженную склонность к самостоятельному анализу, стратегическому мышлению и структурированию жизни. В принятии решений опирается на логику и эффективность, даже если это вызывает напряжение в коллективе. Предпочитает уединение для восстановления энергии и избегает неожиданных изменений. Основные зоны роста — развитие эмоциональной гибкости и умения адаптироваться к внезапным переменам.

Зоны развития: Гибкость в эмоциональных коммуникациях; Толерантность к спонтанности

Вариант анализа №2 (Тип: ISTJ)

Заключение: Елена склонна к практическому подходу, логике и стабильности. Она ценит проверенные методы, планирование и не любит внезапных изменений. Новые идеи ей сложно принимать, если они не обоснованы фактами.

Зоны развития: Попробовать быть более открытой к новым идеям; Развивать гибкость при неожиданной смене обстоятельств



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

Приложение №1: Протоколы интервью

Текстовое интервью (Логи):

Система: [[LOG: Axis: — | Value: — | Conf: — | Reasoning: Стартовое приветствие, данных нет]]

Елена, представьте: вы только что узнали, что ваш ближайший друг внезапно отменил совместную поездку, которую вы давно планировали. У вас о свободился целый день. Как вы его проведёте?

Кандидат: Составлю план действий, скорее всего бытовые вопросы

Система: [[LOG: Axis: J/P | Value: 20% J | Conf: 70% | Reasoning: Елена сразу говорит о планировании и бытовых задачах, что указывает на склонность к структурированию времени]]

План действий и бытовые вопросы — интересно! А если в этот день появляется неожиданное приглашение на выставку или встречу, которое полностью рушит ваш составленный план, как вы реагируете?

Кандидат: Негативно, не люблю неожиданностей

Система: [[LOG: Axis: J/P | Value: 10% J | Conf: 90% | Reasoning: Явное неприятие неожиданных изменений и спонтанности, выраженная потребность в контроле и предсказуемости]]

Поняла, вы цените стабильность. Представьте, что на работе вам поручили новый проект. Что для вас важнее на старте: чётко понимать, какие шаги нужно сделать, или сначала разобраться, зачем вообще этот проект и как он вписывается в общую картину?

Кандидат: Сначала общая картина из нее конкретные шаги

Система: [[LOG: Axis: S/N | Value: 70% N | Conf: 80% | Reasoning: Елена сначала ищет смысл и место проекта в системе, а уже потом детали — это признак мышления через общие концепции]]

Вы говорите о важности общей картины. А если в процессе работы над проектом появляется новая информация, которая меняет ваше понимание сути задачи, вы скорее пересоберёте всю схему или будете дорабатывать детали в рамках уже принятой структуры?

Кандидат: пересоберу

Система: [[LOG: Axis: S/N | Value: 80% N | Conf: 90% | Reasoning: Готовность полностью пересобрать схему ради новой сути — гибкость мышления на уровне концепций, а не деталей]]



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

Давайте представим другую ситуацию: в коллективе возник спор по поводу способа решения задачи. Вы бы скорее аргументировали свою позицию с точки зрения эффективности и логики, или для вас важнее, чтобы решение устраивало всех и не вызывало напряжения в команде?

Кандидат: Эффективность и логика

Система: [[LOG: Axis: T/F | Value: 20% T | Conf: 85% | Reasoning: Явный приоритет объективных критериев и рациональности над гармонией и эмоциями]]

Если в процессе обсуждения вы понимаете, что ваш подход объективно лучше, но кто-то из коллег сильно расстраивается из-за этого, вы будете корректировать свою позицию ради его комфорта или останетесь при своём?

Кандидат: Останусь на своем

Система: [[LOG: Axis: T/F | Value: 10% T | Conf: 95% | Reasoning: Абсолютный приоритет объективности и собственной позиции, даже если это вызывает негативные эмоции у других]]

Перейдём к другой плоскости. После насыщенного дня, полного встреч и обсуждений, вы чувствуете прилив сил или, наоборот, потребность побывать одной и восстановиться?

Кандидат: Побыть одной

Система: [[LOG: Axis: E/I | Value: 90% I | Conf: 90% | Reasoning: Явная потребность в уединении для восстановления энергии после общения]]

А если вам нужно принять важное решение, вы скорее обсудите его с кем-то, чтобы услышать разные мнения, или предпочитаете обдумать всё самостоятельно, прежде чем делиться с другими?

Кандидат: Самостоятельно обдумаю

Система: [[LOG: Axis: E/I | Value: 95% I | Conf: 95% | Reasoning: Предпочтение самостоятельного анализа и внутреннего процесса принятия решений, минимизация внешнего влияния]]

Спасибо за этот разговор. Кажется, я сложил для себя ваше видение мира. Вот к каким выводам я пришел:

<REPORT>

{

 "mbti_type": "INTJ",



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

```
"metrics": {  
    "E_I": 95,  
    "S_N": 80,  
    "T_F": 10,  
    "J_P": 10  
},  
"skill_gaps": [  
    "Гибкость в эмоциональных коммуникациях",  
    "Толерантность к спонтанности"  
],  
"summary": "Елена демонстрирует выраженную склонность к самостоятельному анализу, стратегическому мышлению и структурированию жизни. В принятии решений опирается на логику и эффективность, даже если это вызывает напряжение в коллективе. Предпочитает уединение для восстановления энергии и избегает неожиданных изменений. Основные зоны роста — развитие эмоциональной гибкости и умения адаптироваться к внезапным переменам."  
}  
</REPORT>
```

Кандидат: Привет!

Система: Привет, Елена! Рада тебя слышать. Давай немного познакомимся, чтобы понять, что тебе важно и как ты смотришь на мир. Расскажи о ситуации, где тебе было сложно решить, как поступить. Что ты тогда чувствовала?

Кандидат: Неприятное ощущение, когда сложно решить, как поступить.

Система: Да, понимаю. А можешь рассказать о каком-нибудь конкретном примере? Когда у тебя было такое чувство? Что это была за ситуация и что в итоге ты выбрала?

Кандидат: Ну сейчас на память не приходит конкретных примеров но скорее всего я выберу самый рациональный подход

Система: Хорошо, значит для тебя важно принимать решения, опираясь на логику и разум. А насколько тебе важно учитывать эмоции — свои или других людей — когда принимаешь решения?

Кандидат: Эмоции я не учитываю. Эмоции это минутное проявление.

Система: Понимаю. Значит, ты больше полагаешься на объективные факты и логику. А как ты смотришь на планирование? Тебе важно, чтобы все было заранее расписано, или ты предпочитаешь гибкость и возможность менять решения по ходу?

Кандидат: Мне очень важно, чтобы все было расписано и склонировано.



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

Система: Поняла. То есть ты любишь, когда есть чёткая структура и план, по которому можно двигаться. А если вдруг что-то меняется и нужно быстро адаптироваться, как ты обычно реагируешь на такие ситуации?

Кандидат: Ну, не комфортно мне в таких ситуациях, когда нужно быстро адаптироваться. Мне всё равно нужно время, чтобы проанализировать и придумать. Повернее, не придумать, а понять для чего, как, что и зачем.

Система: Это говорит о твоём стремлении к устойчивости и пониманию, прежде чем действовать. Ты ценишь анализ и хочешь видеть полную картину. А как ты относишься к новым идеям, когда они появляются внезапно? Интересно ли тебе рассматривать их или предпочитаешь держаться проверенных решений?

Кандидат: Мне интересно рассматривать новые идеи, когда хороший есть фундамент из проверенных решений.

Система: Понятно. Значит, для тебя надёжность и проверенные методы важнее новаторства. А если представить, что у тебя в команде люди, которые часто предлагают новые идеи, как ты с ними взаимодействуешь? Тебе комфортно с таким подходом, или это требует дополнительных усилий?

Кандидат: Мне совсем не комфортно с таким подходом. Это требует дополнительных усилий. Но идеи должны быть очень хорошо аргументированы, чтобы я их приняла к КВ рассмотрению.

Система: Это подчёркивает твоё стремление к доказательной базе и логичности. Ты, похоже, предпочитаешь стабильность и порядок. Спасибо, Елена, за твои ответы. Думаю, у меня достаточно информации.

Сейчас я всё обобщу.

<REPORT>

{

 "mbti_type": "ISTJ",

 "metrics": {

 "E_I": 80,

 "S_N": 70,

 "T_F": 85,

 "J_P": 90

 },

 "summary": "Елена склонна к практическому подходу, логике и стабильности. Она ценит проверенные методы, планирование и не любит внезапных изменений. Новые идеи ей сложно принимать, если они не обоснованы фактами.",

 "skill_gaps": ["Попробовать быть более открытой к новым идеям", "Развивать гибкость при неожиданной смене обстоятельств"]

}

</REPORT>



МБОО САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеологического-компетентностного подхода.

Спасибо большое за искренность и интересный разговор! Было приятно пообщаться. До свидания!