



МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

Психологический профиль: Ирина

Результаты верификационного теста (самодиагностика):

Экстраверсия / Интроверсия (E/I)	<div><div></div></div>	50% (E)
Сенсорика / Интуиция (S/N)	<div><div></div></div>	57% (S)
Логика / Аналитика (T/F)	<div><div></div></div>	57% (T)
Организованность / Планирование (J/P)	<div><div></div></div>	64% (P)

Независимая экспертная оценка (анализ ИИ):

Анализ текстового интервью (Алекс) — MBTI: ISTJ

Заключение: Ирина склонна к структурированному и логическому подходу, предпочитает собирать факты и анализировать последствия своих решений. Ей комфортнее иметь план и структуру, но при необходимости она способна адаптироваться, хотя ей требуется время на перестройку.



МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

Приложение №1: Протоколы интервью

Система: LOG: Axis: EI Value: Conf: 0 Reasoning: Вводная реплика, данных нет

Ирина, представьте: вы только что вернулись домой после насыщенного дня, полный дом гостей, разговоры, смех. Что вы чувствуете прилив сил или желание уединиться и восстановиться в тишине?

Кандидат: восстановиться в тишине

Система: LOG: Axis: EI Value: 80 I Conf: 80 Reasoning: Ирина явно предпочитает уединение после насыщенного общения, что указывает на внутренний источник энергии

Тишина после шумного вечера это как глоток свежего воздуха. А если представить, что на следующий день вам предлагают провести пару часов наедине с книгой или, наоборот, отправиться в спонтанную поездку с небольшой компанией что для вас будет более привлекательным способом провести время?

Кандидат: наедине

Система: LOG: Axis: EI Value: 90 I Conf: 90 Reasoning: Второй выбор в пользу одиночества, предпочтение уединённых занятий

Выбор в пользу уединения довольно ясен. Давайте теперь немного сменим ракурс. Представьте, что вам поручили организовать важное мероприятие. Вам комфортнее, когда у вас есть чёткий план с расписанными задачами, или вы предпочли бы оставить пространство для импровизации и гибкости, чтобы реагировать на ситуацию по ходу дела?

Кандидат: четкий план

Система: LOG: Axis: JP Value: 15 J Conf: 85 Reasoning: Явное предпочтение структурированного, заранее продуманного подхода

Чёткий план это как карта, по которой легче двигаться. А если вдруг в процессе подготовки что-то идёт не по плану: например, отменяется важный спикер или меняется место проведения, вы скорее испытываете раздражение из-за нарушенного порядка или воспринимаете это как интересную задачу для поиска нового решения?

Кандидат: раздражение

Система: LOG: Axis: JP Value: 10 J Conf: 95 Reasoning: Реакция на изменения раздражение, что усиливает картину выраженного стремления к контролю и предсказуемости



МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

Понятно, порядок и стабильность для вас важны. Давайте теперь посмотрим на другой аспект. Представьте, что вам нужно принять решение: выбрать между двумя вариантами работы — одна высокооплачиваемая, но неинтересная, другая вдохновляющая, но с меньшей зарплатой. Какой вариант для вас предпочтительнее и почему?

Кандидат: Вдохновляющая

Система: LOG: Axis: TF Value: 70 F Conf: 75 Reasoning: Выбор в пользу вдохновения и интереса, а не материальной выгоды, указывает на приоритет личных ценностей и внутреннего удовлетворения

Интересно! Значит, для вас важно ощущать смысл в том, что вы делаете. А если бы в коллективе возник конфликт: один коллега настаивает на самом эффективном, но жёстком решении, другой — на более мягком, но менее продуктивном подходе ради сохранения хорошей атмосферы. Чью позицию вы бы поддержали?

Кандидат: эффективное решение

Система: LOG: Axis: TF Value: 40 T Conf: 70 Reasoning: Предпочтение эффективности в конфликте, даже если это жёстко балансирует между ценностями и рациональностью, но с уклоном к логике

Выбор эффективности — это про результат. А если представить, что вы работаете над сложной задачей: вам важнее разложить всё по полочкам, чтобы видеть детали, или вы скорее ищете скрытые взаимосвязи и пытаетесь понять, как всё устроено в целом?

Кандидат: из целого к деталям

Система: LOG: Axis: SN Value: 80 N Conf: 85 Reasoning: Явное предпочтение видеть целостную картину и искать взаимосвязи, а не фокусироваться на деталях

То есть, вы сначала строите общую картину, а потом уже разбираетесь в деталях. А если вам нужно объяснить сложную идею человеку, который не знаком с темой, вы начнёте с конкретных примеров из жизни или с описания общих принципов и концепций?

Кандидат: с примеров, но от человека зависит, у каждого свое восприятие

Система: LOG: Axis: SN Value: 65 N Conf: 70 Reasoning: Гибкость в подходе, но всё же упоминание индивидуального восприятия и ориентация на собеседника однако, изначально был выбор "от целого к деталям", что ближе к интуитивному подходу

Вы подстраиваетесь под собеседника — это интересная особенность. Давайте ещё одна ситуация: если вы сталкиваетесь с новой для себя областью знаний, вам важнее сначала получить базовые факты и инструкции или разобраться, как эта



МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

область связана с другими и какие в ней закономерности?

Кандидат: базовые факты и инструкции бесполезны без контекста применения

Система: LOG: Axis: SN Value: 85 N Conf: 90 Reasoning: Явное предпочтение видеть связи, контекст и смысл, а не просто оперировать фактами выраженный интуитивный стиль восприятия

Спасибо за этот разговор. Кажется, я сложил для себя ваше видение мира. Вот к каким выводам я пришел:

Кандидат: Привет, Марин!

Система: Привет, Ирина. Рада познакомиться. Давай начнём с небольшого рассказа о каком-нибудь важном случае в твоей жизни, который повлиял на твой взгляд на мир. Мне важно понять, как ты принимаешь решения и что для тебя действительно значимо.

Система: Можешь вспомнить какой-нибудь пример, когда тебе приходилось быстро принимать решение в непростой ситуации? Что тогда тебя подтолкнуло к выбору именно такого решения? Мне важно понять, как ты ориентируешься в сложных обстоятельствах.

Кандидат: Не припомню я такой пример.

Система: Ничего страшного, давай тогда подойдём с другой стороны. Расскажи о случае, когда тебе нужно было долго обдумывать какой-то выбор. Что для тебя оказалось важным в этом процессе? На что ты больше всего обращала внимание, когда выбирала?

Кандидат: MBC .

Кандидат: но каким последствиям решение приведут.

Система: Это очень важно, что ты обращаешь внимание на последствия. А что для тебя важнее: более логичный итог или чтобы решение было принято с учётом твоих ценностей и чувств? Как ты обычно балансируешь между этими аспектами?

Кандидат: С учётом ценностей, да, чувства нет. Ну, как-то так.

Система: Понимаю. Значит, для тебя особенно важно, чтобы решение не шло вразрез с твоими принципами. А когда ты сталкиваешься с чем-то новым и ещё неизвестным, ты скорее ориентируешься на интуицию или стараешься собрать как можно больше фактов и информации? Мне интересно понять, как ты воспринимаешь новые ситуации.

Кандидат: Стараюсь собрать тут можно больше фактов и информации.



МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

Система: Это говорит о твоём рациональном подходе. Ты любишь чувствовать уверенность, когда имеешь достаточно данных. А бывает ли такое, что даже при наличии всех фактов ты всё равно сомневаешься? Как ты обычно справляешься с этими сомнениями? Мне важно понять, насколько тебе комфортно с неопределённостью.

Кандидат: Ну, конечно, бывает, всё равно сомневаешься, потому что, может быть, недостаточно знаний, недостаточно фактов. Ну, приходится делать выбор. Неприятно, конечно, но приходится.

Система: Очень честный ответ. Значит, ты умеешь принимать решения, даже когда не всё ясно до конца. А что ты обычно чувствуешь после того, как такой выбор сделан? Ты склонна возвращаться мыслями и анализировать его снова? Или ты скорее отпускаешь ситуацию и идёшь дальше? Это помогает понять, как ты переживаешь и обрабатываешь свой опыт.

Кандидат: Я иду до результата и там уже я провожу разбор, анализ своих решений, каким последствиям всё это привело и где можно было что-то по-другому сделать.

Система: Очень целесообразный подход. Ты не просто принимаешь решения, но и анализируешь их последствия, чтобы в будущем действовать ещё точнее. А насколько тебе важно иметь определённую структуру и план в жизни? Или тебе комфортнее действовать гибко, когда есть возможность что-то менять по ходу? Это поможет понять твоё отношение к структуре и спонтанности.

Кандидат: Мне всегда с планом комфортнее.

Система: Поняла тебя. Значит, определённая структура даёт тебе чувство уверенности и контроля. А когда планы вдруг меняются, как ты обычно реагируешь? Ты легко адаптируешься, или тебе нужно время, чтобы перестроиться? Это важно для понимания твоей гибкости в новых обстоятельствах.

Кандидат: Мне нужно время, чтобы перестроиться.

Система: Это вполне естественно. Тебе важно дать себе время на адаптацию, чтобы потом двигаться дальше уверенно. А как ты обычно справляешься с эмоциональной стороной перемен? Ты больше опираешься на логику, чтобы успокоиться, или важнее поговорить с кем-то и получить поддержку? Это поможет понять, как ты справляешься с переменами на эмоциональном уровне.

Кандидат: Я больше на логику и поговорить со самой собой, где-нибудь там, где нет внешних раздражителей.

Система: Очень интересно. Значит, для тебя важно побыть наедине с собой, чтобы в спокойной обстановке разобраться в своих мыслях и чувствах. Это показывает твою склонность к саморефлексии и логическому анализу. Думаю, у тебя уже достаточно информации, чтобы сделать выводы.



МБОУ САГ «Братские сердца» | Дмитрий Кравченко

Создание нейро-HR для интеллектуального подбора и распределения обязанностей сотрудников на основе акмеолого-компетентностного подхода.

Формирую технический отчёт.

Спасибо за искренние ответы, Ирина. Было приятно с тобой пообщаться и узнать больше о твоём стиле принятия решений. Если появятся вопросы, всегда рада помочь. Всего доброго!